

О. И. Боткин, П. Ф. Сутыгин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОГО КОМПЛЕКСА

В статье рассмотрены определения понятий «устойчивость», «устойчивое развитие», анализируются факторы, обуславливающие устойчивость развития. Предложено определение устойчивого развития льняного комплекса и ее оценка. Исследованы факторы, обуславливающие неустойчивость функционирования льняного комплекса. Для определения устойчивости развития льняного комплекса предложен интегральный индекс, учитывающий темпы роста (снижения) производства основных видов продукции, товарной продукции, прибыли от реализации продукции, дебиторской и кредиторской задолженности, инвестиций в основной капитал, производительности труда, коэффициентов использования производственных мощностей и обновления основных фондов. Рассмотрены проблемы развития и современного состояния льняного подкомплекса АПК, вопросы диспропорций между отраслями комплекса, причины толлинговых схем работы льнокомбинатов, роль государства в формировании отечественного рынка льнопродукции. Обоснована необходимость диверсификации производства и инновационного развития.

Ключевые слова: льняной комплекс, устойчивость развития, факторы и определение

Устойчивость является сложной категорией экономической науки, относительно содержания которой в литературе достаточно велик разброс мнений. Дефиниция устойчивости рассматривается с позиций устойчивого состояния, устойчивого развития и устойчивого экономического роста [2].

Устойчивое развитие — это многогранное понятие, его можно рассматривать с позиций бизнес-структур и территорий, поэтому в зависимости от уровня решения поставленных задач и исследования предлагается соответствующая версия определения устойчивого развития и система показателей его измерения. Проводимые исследования можно сгруппировать по следующим направлениям: хозяйствующий субъект, комплекс, отрасль, межотраслевой комплекс, поселение, муниципальное образование, регион, страна, межгосударственные союзы, международные организации.

Система показателей, разработанная ООН, включает 134 индикатора, которые отражают следующие аспекты устойчивого развития:

социальные, институциональные, экономические и экологические. В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию говорится о необходимости разработки целевых ориентиров, отражающих качество жизни населения, развитие экономики и экологическое благополучие. Эти показатели должны отражать уровни, обеспечивающие социальное, экономическое, экологическое развитие страны, а также ее оборонную и политическую безопасность. Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития содержат 33 направления деятельности по обеспечению экологической безопасности устойчивого развития, охране среды обитания человека, оздоровлению (восстановлению) нарушенных экосистем, участию в решении глобальных экологических проблем, отражающие социальные и экономические аспекты.

Термин «устойчивое развитие» впервые стал употребляться по отношению к охране

окружающей среды. В 1992 г. на Конференции ООН по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро официально был провозглашен тезис о необходимости сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, природно-ресурсного потенциала, в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей, и было введено понятие *sustainable development*. На русский язык оно было переведено как устойчивое развитие, что не совсем точно, потому что на самом деле понятие *sustainable development* означает развитие (человечества), не наносящее необратимого ущерба окружающей среде. Благодаря относительно неточному переводу с английского языка была внесена путаница в трактовку понятия устойчивости: устойчивости с позиций выживаемости человечества и устойчивости с позиций обеспечения положительной динамики в неравномерном социально-экономическом и техническом развитии [3, 7].

Однако общепринятого определения и единого подхода к составу индикаторов не существует. Это объясняется тем, что в мировом сообществе только формируется теоретическая база концепции «устойчивого развития», включающего в себя и определение понятия, подходов, принципов, индикаторов и других вопросов устойчивого развития. В российском законодательстве также отсутствует четкое определение понятия «устойчивое развитие». Нет единства по этому вопросу и в научных кругах [5].

С. Н. Бобылев считает, что сложно дать определение устойчивого развития, которое бы передало сущность этого многомерного процесса и удовлетворяло бы большинство [4].

Между тем предпринимаются попытки дать определение содержательной стороны процесса устойчивого развития. Так, О. В. Михайлов подчеркивает, что в самом общем смысле под экономической устойчивостью следует понимать способность экономической системы к развитию в любых условиях среды. Уточнение «экономическая» в данном случае подчеркивает ее существенное отличие от системного понятия «устойчивость», а не просто конкретизацию последнего в рамках его приложения к узкой отрасли знаний [8].

Экономическая устойчивость — это сложное явление, состоящее из различных факторов, характеризующих организационную, технологи-

ческую, финансовую, маркетинговую аспекты деятельности предприятий, а также занимаемую долю рынка.

Е. В. Корчагина уточняет, что экономическая устойчивость это способность системы (предприятия, организации) сохранять определенный (заранее заданный) уровень достижения целей в условиях динамических трансформаций в бизнес-среде. Соответственно, существуют и различные подходы к его определению на различных уровнях хозяйствования [6]

Между тем сформированной и апробированной концепции управления предприятиями, ориентированной на устойчивость, пока не создано, что заставляет искать новые методы и формы организации деятельности предприятий в этом направлении. В частности, необходимо изучить факторы, которые должны быть учтены при построении подобной модели управления [8].

Современный экономический словарь трактует устойчивость предприятия, фирмы как финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями и государством благодаря достаточным доходам и соответствию доходов и расходов. Развитие экономики в данном словаре определяется как общий термин, означающий абсолютное и относительное изменение макроэкономических показателей, характеризующих состояние экономики страны во времени в течение продолжительного периода, например года или нескольких лет [9].

Исходя из дефиниций устойчивости предприятия, можно предложить, что устойчивость деятельности хозяйствующих субъектов характеризует стабильность функционирования и позиций на рынке, а также способность их восстанавливать.

Устойчивое развитие хозяйствующего субъекта более многогранное понятие, включающее в себя финансово-экономические, технико-технологические, трудовые, экологические аспекты. На развитие которых оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы.

Внешняя устойчивость зависит от создания благоприятных условий для роста спроса и предложения, требующих осуществления следующих мер [1]:

— повышение степени определенности и уменьшения рисков в экономике;

— снижение кредитных ставок до размеров, позволяющих активно привлекать в реальный сектор долгосрочные и краткосрочные кредиты;

— снижение налоговой нагрузки;

— дальнейшее регулирование цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий;

— защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции путем регулирования таможенных тарифов, ужесточения контроля качества импортируемых товаров, активного применения нетарифных защитных мер.

Основой устойчивого развития предприятия является способность осуществлять качественные преобразования инвестиционных, инновационных, технико-технологических, трудовых, управленческих факторов производства, направленных на повышение его позиций на рынке соответствующих видов продукции, работ и услуг. Нижним пределом устойчивости хозяйствующих структур является стабильность обеспечения платежеспособности.

В настоящее время в связи экономическим кризисом многие предприятия находятся в различных стадиях процедуры банкротства. Однако банкротство часто заканчивается не восстановлением их платежеспособности, а потерей имущественного комплекса и рабочих мест, что ведет к сохранению напряженности на рынке труда. Часто при традиционных методах управления предприятиями не удается сохранить их конкурентные позиции, стабилизировать хозяйственно-финансовую деятельность, а в итоге предупредить и предотвратить процессы банкротства. Проблемы несостоятельности хозяйствующих субъектов являются факторами неустойчивости отраслей и народнохозяйственных комплексов. Поэтому исследования устойчивости, устойчивого развития предприятий, измерения уровня устойчивого развития имеют не только теоретическое, но практическое значение.

Устойчивое развитие предприятия можно определить как качественные и количественные изменения, динамичность развития, а также изменение во времени. Устойчивое развитие хозяйствующего субъекта включает в себя укрепление позиций на рынке, совершенствование менеджмента, управления финансовыми потоками, инвестиционной и инновационной деятельности. На устойчивость развития предприятия оказывают влияние конкурентная среда на товарном рынке выпускаемой продукции,

требовательность покупателей и устойчивость функционирования предприятий поставщиков. При этом чем устойчивее рыночные позиции предприятия, тем устойчивее его развитие.

Устойчивость функционирования предприятий льняного комплекса следует рассматривать с позиций эффективности деятельности (экономическая устойчивость), занимаемой ниши на рынке продукции (конкурентоспособность продукции), позиционирования предприятия в конкурентной среде (конкурентоспособность предприятия), платежеспособности (финансовая устойчивость), безопасности производства (экологическая устойчивость).

Таким образом, устойчивым является такое развитие льняного комплекса, при котором обеспечивается динамика развития, общность и согласованность стратегии функционирования всех его сегментов. Устойчивое развитие льняного комплекса можно дефинировать как способность качественного изменения хозяйствующих субъектов, входящих в состав льняного комплекса, в длительном временном периоде.

Для определения устойчивости развития отраслей, подкомплексов и предприятий льняного комплекса мы предлагаем использовать интегральный индекс, учитывающий темпы роста (снижения): производства основных видов продукции, товарной продукции, прибыли от реализации продукции, дебиторской и кредиторской задолженности; инвестиций в основной капитал, производительности труда, коэффициентов использования производственных мощностей и обновления основных фондов.

Проблема устойчивого развития льняного комплекса сложна из-за разобщенности и разнонаправленности интересов предприятий комплекса. В настоящее время в связи с уменьшением количества заказов и контрактов, договоров на поставку продукции, ростом дебиторской задолженности и цен на энергоносители, материально-технические ресурсы, снижением цен на сырье отмечаются многочисленные диспропорции.

В сезон 2005–2006 гг. текстильные предприятия снизили цены на льноволокно на 40%, а в 2008 г. снизили как закупочные цены, так и объемы закупок. В связи с чем остатки длинного волокна на складах льнозаводов страны по состоянию на 1 апреля 2009 г. по сравнению аналогичной датой 2008 г. увеличились в 1,8 раза, короткого волокна — в 1,5 раза. Это не позволило

своевременно рассчитаться с поставщиками сырья, что обусловило сокращение числа льносеющих хозяйств и посевных площадей льна на 8 тыс. га. В 2009 г. произошло дальнейшее снижение закупочных цен. Также негативное влияние на уровень отпускных цен оказывает высокий моральный и физический износ оборудования на предприятиях льноперерабатывающей промышленности. Это обуславливает повышенный выход отходов, низкий выход длинного льноволокна и низкий его сорто-номер. Доля короткого волокна в общем объеме производства достигает до 90%, оно используется в основном для производства грубого технического полотна, изготовления мешкотары и пакли.

Современное состояние льняного подкомплекса АПК России ярко характеризует ситуация сложившаяся в льноводстве и льнопереработке Удмуртской Республики как регионе, занимающем передовые позиции в России по посевным площадям льна и валовому сбору льноволокна. Так, в 2009 г. средняя отпускная цена длинного льноволокна льнозаводами Удмуртской Республики составила 38 тыс. руб. за одну тонну, что на 25,5% ниже, чем в 2008 г. Цена реализации короткого льноволокна снизилась с 30 тыс. руб. за одну тонну до 16 тыс. руб. В целях расширения рынков сбыта продукции льнозаводами освоен выпуск льняной пряжи, паковочной ткани, веревки, шпагата, нетканого ватина, облицовочной плитки из костры и короткого льноволокна в ленте. Однако продукцию глубокой переработки также не удалось полностью реализовать. В связи с низкими оптово-отпускными ценами и отсутствием рынков сбыта льнозаводы сдерживают рост закупочных цен на льнотресту, что приводит к убыточности ее производства. В 2009 г. в Удмуртской Республике уровень убыточности производства льнотресты в сельскохозяйственных организациях составил 10,7%. Кроме того, льнозаводы не своевременно рассчитываются за закупленное сырье. По состоянию на 1 марта 2010 г. задолженность перед сельскохозяйственными товаропроизводителями сложилась в размере 4,5 млн руб. Поэтому в текущем году часть льносеющих хозяйств не планируют производить сев льна. Следует отметить, что в 2001–2009 гг. в республике количество льносеющих хозяйств уменьшилось в 6 раз, посевная площадь льна — на 28,1%.

В 2010 г. не субсидировались затраты на производство продукции льноводства из феде-

рального бюджета, как было предусмотрено ведомственной целевой программой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Развитие льняного комплекса России на 2008–2010 годы». Это также снизило мотивацию для возделывания льна. Сокращение посевных площадей обусловило снижение обеспеченности сырьем льноперерабатывающих предприятий. При сложившейся ситуации нет оснований рассчитывать на устойчивое функционирование предприятий льняного комплекса.

Основа устойчивости льняного комплекса закладывается в аграрном секторе. Урожайность и качество продукции существенно снижаются из-за несвоевременности выполнения технологических операций выращивания и уборки льна, недостаточности и высокого износа специализированной техники. Большие потери льносеющие организации несут из-за низкого качества продукции. Так, средний номер льнотресты, реализованной на промышленную переработку, в Удмуртской Республике за последние 10 лет не превышал 1,13 сортономера при интервале номеров качества 0,50–4,00, предусмотренных государственными стандартами.

Технология и сорт определяют необходимый уровень продуктивности льна-долгунца, экономическую и энергетическую эффективность льноводства. Внедрение в производство новых высокопродуктивных сортов льна-долгунца является одним из главных факторов успеха. Современные сорта льна отличаются более высоким содержанием и качеством волокна, хорошими прядильными свойствами. Для льноводческих хозяйств наибольшую ценность представляют сорта, способные давать в местных условиях высокие и устойчивые урожаи. Правильно выбранный сорт без дополнительных затрат дает возможность увеличить валовой сбор льнопродукции до 20%. Однако сортосмена и сортообновление производится несвоевременно из-за отсутствия финансовых средств. Эффективность льноводства также снижается в связи отставанием используемых технологий от уровня потенциала продуктивности интенсивных сортов.

Для повышения устойчивого развития ЛК необходимо пропорциональное и сбалансированное развитие всех его сегментов, требуется активизация деятельности всех организаций, объединение их усилий, совершенствование системы управления с учетом приоритетных

направлений развития и тенденций мирового рынка льняных и льносодержащих тканей и изделий из них. Для этого требуется качественное сырье. Однако российские сорта льна уступают по качеству бельгийским и французским. Пряжа из них получается грубой и менее прочной. Недостаток качественного сырья приводит к необходимости толлинговых поставок. Толлинг способствует сохранению рабочих мест, однако средств от данного вида деятельности хватает только на оплату труда. Предприятия остаются без модернизации производства. Это ставит зависимость российских организаций текстильной промышленности от западных технологий.

Анализ выпускаемой продукции, оценка ее качества, потребительских свойств, дизайна, стоимости, а также скорость разработки новых продуктов и сроков выполнения заказов потребителей свидетельствуют, что практически по всем параметрам отечественные предприятия отстают от зарубежных конкурентов. Это обуславливает низкую конкурентоспособность льняных тканей. Настоящее время по уровню издержек производства и производительности труда российские товаропроизводители уступают китайским и европейским предприятиям. Материальные затраты в себестоимости продукции составляют более 60%, уровень использования производственных мощностей не превышает 40%.

В настоящее время в связи с тенденцией моды оформления жилых и офисных помещений льняными интерьерными тканями, на разработку которых в основном применяется короткое волокно, необходимо расширить ассортимент и увеличить объемы производства льносмесевых тканей. Следует в полной мере использовать возможность производства тканей по «пакетному» принципу, что позволит проводить углубленную переработку сырья и получать продукцию с более высокой добавленной стоимостью.

Для устойчивого развития предприятий необходимо своевременность и правильность принятия стратегических и оперативных решений. Формы управления должны быть разнообразными и нестандартными в соответствии с решаемыми задачами. Значит, необходима команда высококвалифицированных менеджеров, способных менять тактику и стратегию управления при изменении внешней среды. Нужны специалисты и рабочие кадры, обладающие современным уровнем знаний, навыков и опыта работы.

Для этого потребуется рост квалификации работников, повышение качества управления.

Важной остается роль государства в формировании внутреннего и внешнего спроса на продукцию отечественного ЛК. Необходимо обеспечение государственных заказов на текстильные изделия и на льносодержащие материалы и ткани для Минздравсоцразвития, Минобороны, МВД, МЧС, МЧС, МЧС, производственных и исследовательских учреждений по космическим и ядерным видам деятельности; защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции со стороны зарубежных товаропроизводителей за счет антидемпинговых и компенсационных пошлин.

Требуется мотивация инновационного развития льняного комплекса. Для постоянного технического, технологического, агрономического, ассортиментного совершенствования и обновления производства следует осуществлять субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, направленным на приобретение современной техники по выращиванию и уборке льна-долгунца, нового высокопроизводительного технологического оборудования для предприятий по первичной переработке льноволокна и льняной промышленности. Следует стимулировать выполнение НИОКР по созданию перспективных технологий, ресурсосберегающих, высокопроизводительных машин и технологического оборудования нового поколения.

Для предприятий льняного комплекса устойчивое развитие обусловлено диверсификацией производства. Это дает возможность комплексного использования производственных ресурсов и сырья, позволяет снижать издержки производства и себестоимость продукции. Кроме того, диверсификация способствует внедрению в производство инновационных разработок, гибкому реагированию на изменения потребностей рынка и запросам потребителей продукции, оперативному перепрофилированию производства.

Для динамичного развития льняного комплекса необходимо пропорциональное и сбалансированное развития всех его сегментов. Основным направлением совершенствования экономической деятельности каждого предприятия, определяющим его конкурентоспособность, надежность и финансовую устойчивость, является экономическая стабильность. Это способствует сохранению высоких конкурентных хозяйствующего субъекта позиций на рынке соответствующей продукции.

Использование потенциала льняного комплекса может внести существенный вклад в обеспечение сырьевой и экономической безопасности страны, вследствие этого влиять на ее социально-экономическую устойчивость. Однако для этого необходимо, чтобы интересы всех хозяйствующих субъектов льняного комплекса были взаимно сбалансированы и не повторялась ситуация последних лет, когда продукция льняного подкомплекса АПК оказалась невостребованной льняной промышленностью.

Отсутствие долгосрочной федеральной целевой программы развития льняного комплекса России не позволяет разработать согласованной стратегии развития всех его отраслей. Необходима разработка единого плана развития льняного комплекса, охватывающего все производственные и непроизводственные сферы комплекса. Для льняного комплекса важно сохранение производственно-технологической устойчивости для этого необходимы изменения принципов функционирования и управления комплексом.

Список источников

1. Артемов А. В., Брыкин А. В., Шумаев В. А. Трансформация промышленной политики и управления учетом инновационно-логических подходов. — Н. Новгород: Изд-во «Университетская книга», 2008. — 264 с.
2. Балашиов А. И. Обоснование содержания устойчивости развития фармацевтической отрасли и проблемы ее достижения в Российской Федерации // Проблемы современной экономики. — 2009. — № 3(31). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=26361> (дата обращения 15.04.2010).
3. Баутин В. М., Козлов В. В. Устойчивое развитие сельских территорий: Сущность, термины и понятия // Сетевой научно-методический электронный Агржурнал Московского государственного агроинженерного университета. [Электронный ресурс]. URL: http://agromagazine.msa.ru/index.php/-4/2008-03*20-14-11-56/106... (дата обращения: 15.04.2010).
4. Бобылев С. Н. Россия на пути антикризисного развития? // Бюллетень Центра экологической политики России. — 1995. — № 2.
5. Выпханова Г. В. Правовые проблемы обеспечения устойчивого развития России и ее регионов. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Корчагина Е. В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура // Проблемы экономики. — 2010. — № 3(15). [Электронный ресурс]. URL: <http://www/m-economy.ru/art.php3?artid=20912>. (дата обращения 19.03.2010).
7. Минина Е. Л. Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Михалев О. В. Экономическая устойчивость и масштаб региональных предприятий нефинсового сектора // ЭКО 2008. — №4. — С. 147-166.
9. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубова Е. Б. Современный экономический словарь: 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Инфра-М, 2004. — 480 с.
10. Родионова Л. Н., Абдуллина Л. Р. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения // Нефтяное дело. — 2007. [Электронный ресурс]. URL: http://www/ogbus.ru/authors/Rodionova/Rodionova_5.pdf. (дата обращения 10.03.2010).

Информация об авторах

Боткин Олег Иванович (Ижевск, Россия) — доктор экономических наук, профессор, директор, Удмуртский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (426004, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4, e-mail: ufecon@e-izhevsk.ru).

Сутыгин Павел Федорович (Ижевск, Россия) — кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, научный сотрудник, Удмуртский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (426004, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4, e-mail: ufecon@e-izhevsk.ru).

O. I. Botkin, P. F. Sutygin

Economic interpretation of sustainable development of the flax complex

This paper reviews the definition of the notions “stability” and “stable development”, and analyzes the factors influencing the development stability. We suggest the definition of the flax complex stable development and its assessment. We also examine the factors causing the flax complex functioning instability. An integral index was proposed to determine the stability of flax complex; this index takes into account the rate of growth (or decline) of major products manufacturing, commodities, profits from product sales, accounts receivable and accounts payable, investments into fixed capital, labor productivity, coefficient of manufacturing capacity utilization and updating of the basic funds. The paper deals with the problems of its development and modern state of flax sub-complex of agroindustrial complex, as well as with the matters of disproportions between the complex's branches. It covers the causes of tolling schemes of flax processing businesses work and the role of the state in native market of flax products formation. The necessity of industry diversification and innovation development is substantiated.

Keywords: flax complex, development stability, factors and definition

References

1. *Artemov A. V., Brykin A. V., Shumaev V. A.* (2008). Transformatsiya promyshlennoi politiki i upravleniya uchedom innovatsionno-logicheskikh podkhodov [Transformation of industrial policy and management within the innovational-logical approaches]. Nizhny Novgorod, «Universitetskaya kniga» Publ.
2. *Balashov A. I.* (2009). Obosnovanie soderzhaniya ustoichivosti razvitiya farmatsevticheskoi otrasli i problemy ee dostizheniya v Rossiiskoi Federatsii [Rationale for the content of sustainable development of the pharmaceutical industry and the problems of its achievements in the Russian Federation]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of Modern Economics], 3 (31). Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=26361> (accessed on 15.04.2010).
3. *Bautin V. M., Kozlov V. V.* (2010). Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii: cushchnost', terminy i ponyatiya [Sustainable development of rural areas: the essence, terms and concepts]. *Setevoi nauchno-metodicheskii elektronnyi Agrozurnal Moskovskogo gosudarstvennogo agroinzhener'nogo universiteta* [Network Scientific-Methodical Electronic Agro-Journal of Moscow State Agroengineering University]. Available at: http://agromagazine.msau.ru/index.php/-4/2008-03*20-14-11-56/106... (accessed on: 15.04.2010).
4. *Bobylev S. N.* (1995). Rossiya na puti antikrizisnogo razvitiya? [Russia on the way of anti-crisis development?]. *Byulleten' Tsentra ekologicheskoi politiki Rossii* [Bulletin of the Center of Ecological Policy of Russia], 2.
5. *Vypkhanova G. V.* *Pravovye problemy obespecheniya ustoichivogo razvitiya Rossii i ee regionov.* Available at the legal reference system «Consultant Plus».
6. *Korchagina E. V.* (2010). Ekonomicheskaya ustoichivost' predpriyatiya: vidy i struktura [Economic sustainability on an enterprise: types and structure]. *Problemy ekonomiki* [Problems of Economics], 3 (15). Available at: <http://www/m-economy.ru/art.php3?artid=20912>. (accessed on 19.03.2010).
7. *Minina E. L.* *Pravovoe regulirovanie ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii* [Legal regulation of sustainable development of rural territories]. Available at the legal reference system «Consultant Plus».
8. *Mikhalev O. V.* (2008). Ekonomicheskaya ustoichivost' i masshtab regional'nykh predpriyatii nefinansovogo sektora [Economic sustainability and the scale of regional enterprises of non-financial sector]. *EKO*, 4, 147-166.
9. *Raizberg B. A., Lozovskii L. Sh., Starodubova E. B.* (2004). *Sovremennyi ekonomicheskii slovar': 4-e izd., pererab. i dop.* [Modern Economic Dictionary: 4th edition, reworked and extended]. Moscow, Infra-M.
10. *Rodionova L. N., Abdullina L. R.* (2007). Ustoichivoe razvitie promyshlennykh predpriyatii: terminy i opredeleniya [Sustainable development of industrial enterprises: terms and definitions]. *Neftyanoe delo* [Oil Processing Works]. Available at: http://www/ogbus.ru/authors/Rodionova/Rodionova_5.pdf. (accessed on 10.03.2010).

Information about the authors

Botkin Oleg Ivanovich (Izhevsk, Russia) — Doctor of Economics, Professor, Director of Udmurtia Branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (426004, Izhevsk, Lomonosova st. 4; e-mail: ufiecon@c-izhevsk.ru).

Sutygin Pavel Fedorovich (Izhevsk, Russia) — PhD in Agricultural Sciences, Associate Professor, research scientist at Udmurtia Branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (426004, Izhevsk, Lomonosova st. 4; e-mail: ufiecon@c-izhevsk.ru).