

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Рассматриваются основные подходы к промышленной политике на современном этапе, ее содержанию и целям, методам и инструментам реализации. Представлена классификация промышленной политики. Отмечены особенности формирования промышленной политики на уровне региона. Дана оценка состояния промышленного производства в Алтайском крае и его конкурентоспособности по видам деятельности. Предложены основные принципы формирования промышленной политики в Алтайском крае и приоритетные направления развития его промышленного производства.

Исследование существующих зарубежных и отечественных подходов к промышленной политике на современном этапе показало следующее. При разнообразии подходов и традиций промышленная политика уже давно используется для поддержания стабильности развития экономики. И хотя пока еще нельзя говорить об общей индустриальной политике, уже ясно намечилось сближение практических подходов в этой сфере. После увлечения так называемой постиндустриальной экономикой в странах ЕС начинается разработка и внедрение новой индустриальной политики с целью оживления традиционных отраслей промышленности, т. е. начался процесс так называемой реиндустриализации [1, с. 35].

В работах российских ученых, политиков, специалистов инвестиционной сферы предлагаются различные определения промышленной политики, разные трактовки ее целей, задач, форм и методов реализации. Их многообразие можно свести к следующему. Большая группа исследователей [2, 3, 4] считает, что промышленная политика — это часть экономической политики, целью которой является стимулирование экономического роста путем непосредственного участия и активной роли государства в формировании современной структуры и организации промышленного производства в стране (регионе).

В содержание именно такого понимания промышленной политики ряд исследователей [5, 6] включают комплекс мер по целенаправленному изменению структуры экономики в целом путем развития приоритетных секторов и производств по выпуску конкурентоспособной промышлен-

ной продукции совокупностью регулирующих воздействий федеральных и региональных органов управления. Конечной целью промышленной политики ученые считают повышение качества жизни населения и обеспечение его занятости на основе экономического роста.

Системное понимание промышленной политики рассматривает ее как «систему правовых, экономических, научно-технических, организационных мер, направленных на оптимизацию и повышение эффективности работы промышленности, осуществляемых органами государственной власти и должностными лицами региона, исходя из социально-экономических интересов государства, региона» [7].

Близкое к этому определение заложено в концепцию промышленной политики Пензенской области, в законы о промышленной политике Саратовской, Владимирской, Орловской, Тверской областей [6], а также в закон Алтайского края «О промышленной политике», где сказано, что «промышленная политика края — это система правовых, экономических и организационных мер, направленных на повышение эффективности работы промышленности, исходя из социально-экономических интересов края» [8].

С принципиально иных позиций подходят к определению содержания промышленной политики авторы так называемого либерального направления в экономике. Так, в концепции промышленной политики РФ ее содержание формулируется как комплекс осуществляемых государством мер по повышению эффективности и конкурентоспособности отечественной промышленности на основе рыночных механизмов регулирования, а также в рамках действующей бюджетной, налоговой, институциональной и других видов политики [6]. Содержательная часть этой концепции исходит из утверждения о том, что «наибольший экономический рост достигается в экономиках либерального типа». Это предполагает отказ государства от большей части регуляторных функций [9].

Мировой опыт продемонстрировал, что либерально-монетаристская модель может быть продуктивной для стран, которые не имеют развитого производства и начинают выстраивать его «с чистого листа», но противопоказана

странам со сложным хозяйством, громадным накопленным национальным богатством и инерционным реальным сектором экономики, отягощенным высокой ресурсоемкостью и диспропорциями, резкими различиями технико-технологического уровня, а потому и уровня рентабельности по отраслям, сферам и видам производства [10, с. 5].

Вот почему в своей преобладающей части российские экономисты (теоретики и практики) придерживаются иного подхода к оценке значимости промышленной политики. Суть этого подхода — в опоре на государственное регулирование с использованием не только рыночных методов, но и методов прямой государственной поддержки, прямого перераспределения ресурсов и их концентрации на приоритетных направлениях развития реального сектора экономики.

Различаются подходы рассмотренных авторов и к формулировке цели промышленной политики. Ряд исследователей считают, что целью промышленной политики должно быть стимулирование экономического роста и обеспечение на этой основе роста благосостояния населения (повышение качества жизни, обеспечение занятости), а более широко — реализация национальных интересов страны [5, 6, 10]. Значительная часть авторов проанализированных нами исследований видят целью промышленной политики поддержку тех или иных товаропроизводителей; приращение выпуска наукоемкой продукции на основе программно-целевого подхода, разработку индикативных планов и программ реструктуризации кризисных отраслей и структурной перестройки промышленности; развитие промышленного и научно-технического потенциала, стимулирование локальной конкуренции и создание благоприятного предпринимательского климата и другие частные, хотя и достаточно важные для промышленных предприятий, цели [11, 12].

В настоящем исследовании авторами дана классификация видов промышленной политики. По характеру общей ориентации воздействия государства на промышленность страны промышленную политику принято классифицировать на *защитительную*, ориентированную на сохранение сложившейся промышленной структуры, поддержание занятости, защиту национальных фирм от иностранной конкуренции; *адаптивную*, направленную на приспособление промышленной структуры к произошедшим сдвигам в структуре спроса и изменившимся условиям конкуренции на внутреннем

и внешнем рынках; *инициативную*, когда государство активно воздействует на развитие промышленности страны, исходя из своего видения желательного образа ее структуры в более или менее долгосрочной перспективе.

По подходам к стимулированию индустриального роста ее подразделяют на *дирижистскую*, направленную на определение и реализацию путей и мер государственного регулирования реального сектора на основе государственных инвестиций; *ортодоксально-либеральную*, ориентированную на содействие развитию предпринимательских начал и конкурентной среды в экономике ради максимизации эффективности производства и достижения соответствия его объемно-структурных параметров общественному спросу, резкое сокращение бюджетной нагрузки на экономику; *«чейболистскую»*, предусматривающую укрепление финансово-промышленных групп; *институциональную*, основанную на формировании современной институциональной среды [13].

Проводимая в России сегодня экономическая политика включает все четыре подхода. Налицо повышение регулятивной и инвестиционной активности государства. Происходит укрепление финансово-промышленных групп, особенно тех, которые подконтрольны государству. Одновременно частью официальной политики остается уменьшение доли бюджета в ВВП. Стержнем правительственной стратегии является формирование и укрепление институтов, характерных для современных рыночных демократий.

Практика выработала также два основных типа государственной промышленной политики — общесистемный и селективный.

К методам промышленной политики относятся протекционизм, стимулирование экспорта, поддержка отдельных отраслей (точек, или локомотивов роста), а также предприятий и регионов, признанных государством наиболее перспективными, с помощью субсидий и кредитов, использование государственного заказа, регулирование цен и тарифов и др. Среди разнообразных методов промышленной политики принято выделять прямые и косвенные методы, а по содержанию — информационные, методы макроэкономического регулирования, ресурсные (затратные, или обеспечивающие), институциональные методы.

Исходя из того, что промышленная политика является совокупностью регулирующих воздействий со стороны федеральных и реги-

ональных органов управления, она может осуществляться как на государственном уровне, так и на региональном (уровне субъекта федерации) [5, с. 72].

При этом практически нереальна промышленная политика на уровне муниципальных образований, поскольку набор и действенность инструментария государственного регулирования здесь ограничены. Для реализации промышленной политики необходимо иметь соответствующие органы, способные прямо или косвенно повлиять на изменение структуры производства. Следовательно, говорить о реальной региональной промышленной политике можно лишь применительно к субъектам Федерации.

В то же время, по мнению авторов настоящего исследования, объектом промышленной политики не может выступать субъект РФ в целом. В основу представления об объекте промышленной политики следует положить понятие «территориально-хозяйственный уклад».

Территориально-хозяйственные уклады — однотипные по социально-экономическому признаку группы пространственных социально-экономических систем. Они отражают различные уровни развития социума с соответствующим набором территориальных производительных сил (факторов производства). Каркас территориально-хозяйственного уклада составляют территориальные производительные силы, выросшие на базе использования ландшафтно-природных компонентов и включающие в себя не только созданные трудом человека факторы, но и природно-естественные, вовлеченные в хозяйственный оборот (реки, леса, поля, водопады, участки с особой по плодородию почвой и т. п.). Сущность территориально-хозяйственного уклада характеризует уровни развития регионов по «встроенности» в производственно-технологический и социально-экономический процесс развития социума [14].

Из этого логично вытекает и следующее немаловажное утверждение: крупные пространственные социально-экономические системы, каковыми являются, в частности, субъекты Федерации, содержат в себе ряд разнотипных по социально-экономическому признаку территориальных образований, каждое из которых представляет собой набор однотипных территориально-хозяйственных укладов.

Понятие «регион» с учетом сказанного выше должно рассматриваться в виде территории с максимально однородными природно-клима-

тическими, социокультурными условиями и исторически сложившейся структурой хозяйственных связей на базе однотипных территориально-хозяйственных укладов.

Таким образом, субъект РФ может включать в себя ряд таких регионов, объединенных его административной властью, которые могут выступать объектами промышленной политики.

Кроме того, авторы считают, что объектами промышленной политики субъекта РФ должны являться:

- отдельные предприятия и виды промышленной деятельности (отрасли), определяющие бюджетную обеспеченность и занятость населения на уровне субъекта федерации и отдельных муниципальных образований;
- инновационно активные и инвестиционно привлекательные предприятия и виды промышленной деятельности (отрасли);
- промышленные комплексы (кластеры), создаваемые в регионах с высоким промышленным потенциалом.

Региональная промышленная политика субъекта Федерации должна строиться в тесной взаимосвязи с социально-экономической стратегией развития региона и содержать в себе комплекс мер по повышению его эффективности и конкурентоспособности. В тоже время следует понимать, что региональная промышленная политика эффективна и жизнеспособна только тогда, когда является частью государственной промышленной политики, охватывающей все рыночное пространство, регулируемое системными и комплексными мерами со стороны государства.

На территории Алтайского края можно выделить следующие регионы, содержащие территории с однотипными или близкими по основным характеристикам территориально-хозяйственными укладами, имеющие различный уровень промышленного и в целом социально-экономического развития.

1. Северо-западный аграрно-промышленный регион. Промышленная специализация: химическая промышленность с использованием местного природного сырья; переработка сельскохозяйственной продукции. Промышленные центры: г. Славгород, Яровое, п. Степное Озеро, п. Малиновое Озеро. Центры территорий с развитой сельхозпереработкой: р. п. Благовещенка, с. Ключи, Кулунда, Волчиха, Гальштадт, Родино, Михайловское, Хабары.

Данный регион обеспечивает 48% химического производства края. В регионе имеется

собственная сырьевая база и производственные мощности для развития химического производства, переработки зерна (благоприятные условия для выращивания зерновых культур, в том числе пшеницы яровой, подсолнечника), производства мясной и молочной продукции, шерсти.

II. Юго-западный промышленный регион.

Промышленная специализация: машиностроение, добыча и переработка полезных ископаемых, переработка сельскохозяйственного сырья, пищевая промышленность. Промышленные центры: г. Рубцовск, Змеиногорск.

Регион обеспечивает около 45% добычи полезных ископаемых в Алтайском крае, дает около 30% производства машин и оборудования в крае.

В регионе сосредоточены месторождения полиметаллических и железных руд, золота, освоение которых является новым эффективным направлением развития экономики края. Имеется сырьевая база для производства пищевых продуктов.

III. Центральный аграрно-промышленный регион. Промышленная специализация: переработка сельскохозяйственного сырья. Промышленные центры: гг. Алейск, Камень-на-Оби, сс. Шипуново, Поспелиха, Мамонтово, Ребриха, Павловск.

Указанный регион дает более 20% производства пищевых продуктов.

IV. Северо-восточный промышленный регион.

Промышленная специализация: машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственного сырья, производство строительных материалов и конструкций, деревообрабатывающая и мебельная промышленность. Промышленные центры: гг. Барнаул, Новоалтайск, Заринск, р. п. Тальменка.

В этом регионе сконцентрирована основная часть производства промышленной продукции в крае — обрабатывающей промышленности и производства и распределения электроэнергии, газа и воды (62–64%).

V. Южный промышленный регион. Промышленная специализация: химическая промышленность, машиностроение, пищевая и легкая промышленность, деревообрабатывающая и мебельная промышленность. Промышленный центр — г. Бийск.

В регионе сосредоточено около 25% добычи полезных ископаемых, (бурый уголь, нерудные

строительные материалы); более 30% химических производств (производство лекарственных и витаминных препаратов, лакокрасочных материалов, серной кислоты).

Указанные регионы могут быть самостоятельными объектами промышленной политики в Алтайском крае.

Выполненный авторами анализ конкурентоспособности предприятий Алтайского края показал, что к группе конкурентоспособных по выпускаемой продукции и качеству ресурсного потенциала на внутреннем и внешнем рынках можно отнести до 20% от общего количества крупных и средних предприятий. Следует отметить, что выявленные тенденции в основном соответствуют положению дел в российской промышленности в целом.

Проведенные исследования позволяют определить приоритетные направления развития промышленности в Алтайском крае.

При формировании приоритетных направлений развития промышленного производства нужно исходить из того, что в нашем случае достижения конкурентных преимуществ за счет низких издержек чрезвычайно сложно достигнуть в связи с удаленностью рынков сырья и сбыта готовой продукции, недостатком собственных энергоресурсов и высокими, по сравнению с другими регионами, тарифами на них.

В этой связи промышленная политика в отношении фондоемких и инвестиционнoемких отраслей (например, производство машин и оборудования, производство транспортных средств) должна предусматривать ориентацию на выпуск высокотехнологичной уникальной продукции с улучшенными потребительскими качествами, имеющей достаточный уровень конкурентоспособности на рынке.

Учитывая то, что возможности фондоемких предприятий Алтайского края в обновлении производственного потенциала для достижения конкурентоспособности крайне ограничены, промышленная политика должна стимулировать процесс включения предприятий в крупные вертикально интегрированные трансрегиональные компании, имеющие устойчивые позиции на ресурсных и товарных рынках. При этом задачей органов государственной власти Алтайского края является создание условий для протекания интеграционных процессов с максимальным сохранением социально-экономических интересов Алтайского края.

На основе анализа промышленного производства в Алтайском крае и комплексной

оценки его состояния, оценки отраслевых и рыночных факторов, формирующих спрос на промышленную продукцию, прогноза изменения состояния отраслей и рыночного спроса на продукцию промышленных предприятий края предложены следующие приоритетные отрасли промышленного производства, обладающие конкурентными преимуществами (либо имеющие возможность их достижения), обеспеченными природным, интеллектуальным, производственным и трудовым потенциалом.

I. Машиностроение:

— транспортное машиностроение (вагоны железнодорожные, дизельные двигатели для транспортных средств);

— энергетическое машиностроение (котлы теплоэнергетические и их комплектующие);

— сельскохозяйственное машиностроение (сельскохозяйственные машины и орудия для зонального земледелия).

II. Химическая и нефтехимическая промышленность:

— производство кокса с использованием сопутствующих продуктов;

— производство химических продуктов и их компонентов, в т. ч. на базе местного сырья для народного хозяйства и оборонно-промышленного комплекса.

III. Фармацевтическая промышленность: производство лекарственных средств, биологически активных препаратов и витаминной продукции на основе местного сырья.

IV. Добыча полезных ископаемых.

V. Производство строительных материалов и конструкций.

VI. Переработка сельскохозяйственного сырья и производство продуктов питания.

Эффективным направлением промышленной политики является образование интегрированных промышленных комплексов (кластеров) по созданию и производству конкурентоспособной продукции, имеющей устойчивый рыночный спрос.

Важным элементом промышленной политики является поддержка предпринимательства в мелкотоварной форме на основе современных технологий и развития кооперационных связей с крупными и средними предприятиями.

Программа стратегических преобразований промышленности Алтайского края по приоритетным направлениям на долгосрочную перспективу должна осуществляться поэтапно.

На первом ее этапе программа должна предусматривать:

— реализацию сформированных промышленными предприятиями при поддержке администраций городов и районов организационно-технических мероприятий и инновационных проектов, направленных на создание условий для качественного развития;

— реализацию инновационных проектов по созданию новых конкурентоспособных промышленных производств, а также расширению предпринимательства в сфере промышленного производства в городах и сельских населенных пунктах;

— создание инфраструктуры инновационной деятельности, обеспечивающей ее эффективность;

— разработку инструментов и механизмов регулирования деятельности промышленных предприятий на территории Алтайского края и оказания им целевой инвестиционной поддержки;

— восстановление (повышение) уровня конкурентоспособности предприятий, в первую очередь градообразующих, стимулирование качественных преобразований промышленного производства, достижение на этой основе роста объемов продукции, повышения финансовой результативности и занятости населения на промышленных предприятиях края;

— оказание инвестиционной финансовой поддержки предприятиям приоритетных отраслей промышленности края.

На более длительную перспективу, на втором этапе, необходима реализация мероприятий по созданию интегрированных промышленных производств (кластеров), в задачу которых входит:

— объединение и концентрация ресурсов предприятий и научных организаций для создания и совместного производства конкурентоспособной продукции;

— расширение рынков сбыта и увеличение объемов продаж путем разработки и реализации совместных маркетинговых программ;

— сокращение издержек производства и повышение финансовых результатов;

— проведение единой ценовой, а также инновационной и научно-технической политики;

— координация действий в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и привлечения инвестиций.

В долгосрочной перспективе (третий этап) программа стратегических действий в промышленном комплексе Алтайского края должна предусматривать меры по интеграции приоритетных отраслей промышленности в глобальную экономику.

мику в лице крупных национальных и транснациональных промышленных компаний с выходом на мировые рынки промышленной продукции.

Главный смысл промышленной политики в ближайшие десятилетия состоит в том, чтобы через технологические, управленческие, институциональные и социальные новшества прийти к устойчивой экономике с высоким потенциалом саморазвития, что позволит в максимальной степени предотвратить разрушительные последствия очередных кризисов.

Список источников

1. Бландиньер Ж.-П. Реиндустриализация России. На сколько пригоден европейский опыт // *Экономист*. 2005. №5. С. 35-45.
2. Плышевский Б. П. О промышленной политике // *Экономист*. 2004. № 9. С. 3-16.
3. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азриляна. 2-е изд. М.: Институт новой экономики, 1997. 864 с.
4. Полтерович В., Попов В. Эволюционная теория экономической политики // *Вопросы экономики*. 2006. № 7. С. 4-23.
5. Титов К. А. Региональная промышленная политика. Формирование и реализация. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003. 245 с.
6. Карлик А., Комаров А. Промышленная политика и развитие регионов // *Проблемы теории и практики управления*. 2005. № 3. С. 66-71.
7. Кодов А. Д. Некоторые принципы формирования промышленной политики // *Промышленная политика. Теория и практика* : сб. научн. трудов. М., 1996.
8. Закон Алтайского края от 12 мая 1998 г. № 27-ЗС «О промышленной политике» с изменениями от 4 марта 1999 г., 8 мая, 26 ноября 2001 г., 8 сентября, 8 декабря 2003 г., 14 октября 2004 г., 1 февраля 2007 г. // Управление Алтайского края по промышленности и энергетике. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alt-prom.ru/legislation>
9. Завадников В. О промышленной политике Российской Федерации // *Общество и экономика*. 2007. № 2-3. С. 5-39.
10. Кириченко В. Реформационный процесс и становление государственной промышленной политики России // *Российский экономический журнал*. 1999. №8. С. 3-21.
11. Анисимов В. Российские регионы как субъекты промышленной политики // *Российский экономический журнал*. 2006. №7-8. С. 36-53.
12. Губанов С. С. Промышленная политика и государство // *Экономист*. 2004. №7. С. 3-14.
13. Мау В. Экономическая политика 2006 года: на пути к инвестиционному росту // *Вопросы экономики*. 2007. №2. С. 4-25.
14. Попадюк Н. Административно-территориальная реформа и территориально-хозяйственные уклады // *Вопросы экономики*. 2004. №5. С. 73-84.

УДК 338.45(571.15)

ключевые слова: промышленная политика, промышленное производство, конкурентоспособность, регион