

С. Н. Растворцева, Н. А. Гринёва

ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РАБОТАХ УЧЕНЫХ ШВЕЙЦАРСКОЙ ШКОЛЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

В статье проводится анализ теоретических разработок по вопросам конкурентоспособности региона швейцарской школы территориальных производственных систем. Исследуется сущность и характеристики инновационных мильё. Дается определение и раскрывается содержание инновационной сети в трактовке швейцарской школы территориальных производственных систем. Приводятся возможные сценарии взаимодействия инновационной среды и инновационных сетей.

На сегодняшний день важность инноваций для повышения конкурентоспособности региональной экономики не вызывает сомнений. Способность к инновациям является важнейшей слагаемой индекса региональной конкурентоспособности. Однако следует отметить, что еще в 70-е гг. XX в. в региональной экономике стран Западной Европы сформировались научные течения, направленные на изучение влияния инновационного фактора на конкурентоспособность экономики региона. К числу одного из таких течений можно отнести швейцарскую школу территориальных производственных систем¹.

Основной идеей швейцарской школы территориальных производственных систем является определение роли инновационной среды региона в обеспечении его конкурентоспособности. Исследователи определяют первичность создания благоприятной локальной среды по сравнению с возникновением инновационных

предприятий в регионе. То есть не наличие инновационных предприятий определяют среду региона, а регион и созданная в регионе среда стимулируют возникновение инновационных предприятий. Региональная среда становится базой для инноваций.

По мнению основоположника швейцарской школы производственных систем Ф. Эйдало, «инициативы и инновации в региональной экономике исходят именно от среды. Предприятие не является изолированным агентом инноваций, а является частью инновационной среды» [цит. по 2]. Так, привлекательность региона для притока высококвалифицированных работников стимулирует повышение инновационного потенциала региона. Непрерывные инновации в регионе приводят к формированию экономики, основанной на знаниях [12, с. 25].

Доступ к техническим знаниям, присутствие ноу-хау, значительное число инновационных компонентов в регионе определяет условия инновационной среды [2]. Такая инновационная среда в работах швейцарской школы территориальных производственных систем именуется мильё (от фр. “milieu innovateur”). Мильё действует в одном географическом пространстве, которое не обязательно соответствует конкретному региону, но которое представляет собой единое целое, некую однородность, выраженную в определенном специфическом поведении и технической культуре [8, с. 7].

Такая среда не только является носителем инновационной активности в регионе, но и выступает в качестве субъекта, определяющего собственное развитие. Ученые швейцарской школы отличают инновационную среду от промышленной и особое внимание уделяют формальным и неформальным отношениям между участниками инновационной среды. Основными слагаемыми и базисом инноваци-

¹ Швейцарская школа территориальных производственных систем также известна как GREMI (le Groupe de Recherche Européen sur les Milieux Innovateurs) — Группа европейских исследований инновационной среды. Создана в 1984 году Ф. Эйдало. Объединяет европейских и североамериканских исследователей, занимающихся изучением взаимосвязей между инновациями и региональным экономическим развитием.

онной среды становится «дух предпринимательства, организационная практика, поведение предприятий, манера использования техники, изучение рынка и ноу-хау» [8, с. 7].

Субъектами инновационной среды в регионе являются предприятия, исследовательские и образовательные институты, местные органы власти. Они должны обладать относительной независимостью в принятии решений и автономией в формулировании выбранной стратегии [8, с. 7].

На наш взгляд, одной из отличительных черт швейцарской школы территориальных производственных систем является то, что внутри инновационной среды региона не предусматривается наличие конкуренции между экономическими субъектами. Так, Д. Майя, М. Кэви и Л. Сенн отмечают, что инновационные предприятия в регионе должны находиться в состоянии взаимозависимости, что позволяет лучшим образом определить ценность имеющихся в наличии ресурсов [8, с. 7].

Помимо экстерналий, вызванных общей промышленной культурой, взаимосвязями и мобильностью индивидов на рынке труда, легкостью личных контактов и передачи информации, мильё характеризуется также более тесным сотрудничеством между местными игроками (личным, общественным и коллективным). Это сотрудничество, которое происходит на определенной географической площади, осуществляется обычно в форме сетей [8, с. 8].

Таким образом, кроме понятия «инновационная среда» представители швейцарской школы вводят понятие инновационной сети. Инновационная сеть — это «...целостность, формирующаяся из отобранных и явных связей с предпочтительными партнерами, вписывающаяся в перспективу рыночных отношений предприятия и его поиск дополнительных ресурсов, главной целью которой является уменьшение неизвестности» [8, с. 8].

Инновационная сеть характеризуется распределением работы и принятием каждым из участников активной роли в соответствии с его специфическим вкладом. Организация деятельности в рамках сети не опирается на распределение работ по принципу Тейлора. Она предполагает гибкость и принятие функционального лидерства. Лидерство переходит от одного экономического субъекта к другому по мере продвижения проекта. Функциональное распределение лидерства не исключает доминирования некоторых партнеров. Так, в соответствии с

конфигурацией сети, те из партнеров, которые расположены в центре сети, видят все происходящие процессы в целом, что дает им возможность занять доминирующее положение. Те же из партнеров, которые расположены на окраине сети, ограничены в своих действиях. Распределение лидерства зависит от природы сети и специфики проекта. При определенных условиях лидерство постоянно и стабильно, при других оно переходит от одного экономического субъекта к другому в зависимости от решаемой задачи [8, с. 12].

Инновационная среда участвует в построении инновационных сетей и вмешивается в динамику их развития. И наоборот, инновационные сети обогащают среду, способствуют увеличению способностей к созданию инноваций на данной территории. Взаимодействие между инновационной средой и инновационной сетью может проходить по трем различным сценариям:

- 1) ситуация, когда и среда, и сети являются инновационными;
- 2) ситуация, когда среда становится инновационной благодаря динамике инновационных сетей;
- 3) ситуация, когда инновационная среда преобразовывает сети в инновационные [8, с. 14].

В исследованиях швейцарской школы территориальных производственных систем особое внимание уделяется выявлению факторов инновационного развития региона, направленных на повышение конкурентоспособности региональной экономики. Так, А. Браманти определяет, что географическая и культурная близость участников инновационной сети облегчает движение потоков и поглощение той информации, которая необходима для процесса создания технологий. При этом создаются благоприятные условия для возникновения новых каналов и новых поведенческих норм. Длительная территориальная близость является незаменимым фактором синергии между разнообразными партнерами. Сеть, составляющие которой расположены вблизи друг от друга, получает качественное преимущество, связанное с «капиталом отношений» [3, с. 7].

Важно заметить, что инновационная среда помогает сети преобразовываться в инновационную в той мере, в которой она позволяет конкурировать в региональной экономике, давая ей навыки инновационных процессов и снабжая ее организационными и институциональными кадрами, относящимися благосклонно к изме-

нениям и к экспортоориентированной практике в отношении инновационных проектов [3, с. 7].

Центральной идеей швейцарской школы территориальных производственных систем является создание сетей предприятий для реализации конкретных инновационных проектов, в рамках которых различные партнеры делятся специфическими ресурсами. В целях осуществления инновационного проекта предприятия принимают решение о сотрудничестве для получения дополнительных ресурсов, исследований рынка, определения стратегий продукта и исследования новых способов создания технологических разработок. Стратегия длительного сотрудничества позволяет «одновременно улучшить творчество и снизить риски и собственные расходы в процессе инноваций» [8, с. 11].

Возникновение инновационных сетей может быть вызвано разнообразными причинами: инициативой местных органов власти или крупных предприятий, которые предлагают свои услуги мелким и средним предприятиям при формировании кооперационных связей между последними. Выбор партнеров вызван различными причинами, среди которых, как правило, выделяются компетентность и обладание научными и технологическими инновациями [10, с. 39].

Отношения экономических субъектов в инновационной среде не являются исключительно экономическими или производственными: они основываются на уже существующих формальных либо неформальных отношениях, которые позволяют расширить круг взаимоотношений между партнерами и разрабатывать совместные проекты.

Местная система ценностей (предпринимательских, семейных, профессиональных и прочих) позволяет участникам инновационной сети делать косвенный вклад в процесс создания инноваций, в то время как они осуществляют «социальные инвестиции», позволяющие им взаимодействовать доверия и сотрудничества [6, с. 20].

Таким образом, мы видим, что определенная роль в данном подходе отводится еще двум типам субъектов региональной экономики: местным органам власти и малому бизнесу. По мнению представителей швейцарской школы, развитие региона определяется не только его способностью привлекать инновационные предприятия извне, но и способностью продвигать местные инициативы и активизировать территориальную динамику инноваций. Особый акцент делается на активной роли региональных властей, кото-

рые могут стимулировать процесс создания и концентрации технических инноваций [3, с. 4].

По мнению Р. Каманьи, регион «играет очень важную роль в процессах накопления знаний, а также в развитии моделей сотрудничества и принятия решений, на которых основывается инновационная политика местных компаний» [4, с. 2396]. Обеспечение регионом условий для глубокого межфирменного взаимодействия создает условия для сотрудничества между фирмами и формирования «коллективных знаний», что повышает инновационность и конкурентоспособность региона [4, с. 2405].

Если крупные предприятия содействуют повышению конкурентоспособности региональной экономики преимущественно за счет эффекта масштаба, то малый бизнес обеспечивает фундамент для формирования конкурентоспособности в регионе. Малые инновационные предприятия благодаря своей способности быстро и гибко изменять производимый продукт в соответствии с требованиями рынка получили преимущество перед крупными предприятиями. Однако затраты на исследования и разработки, а также длительность обучения новым технологиям вынудили малые предприятия сотрудничать между собой, со стратегическими альянсами и инновационными сетями [11, с. 3].

Таким образом, рассмотрев основные направления исследований швейцарской школы территориальных производственных систем в области формирования региональной конкурентоспособности, мы можем сделать следующие выводы. Ключевым фактором конкурентоспособности региональной экономики авторы определяют инновационное развитие региона. В соответствии с этим обосновывается важность создания благоприятной инновационной среды, построения инновационных сетей взаимодействия экономических субъектов в регионе.

Особую роль в создании инновационной экономики в регионе представители швейцарской школы территориальных производственных систем отводят местным органам власти и субъектам малого бизнеса.

На наш взгляд, недостатком основной идеи данного подхода к исследованию развития конкурентоспособности в регионе является рассмотрение механизма взаимодействия экономических субъектов в отрыве от конкурентной среды. Достаточно сложно в современных условиях объяснить стремление отдельных предприятий к сотрудничеству, взаимодействию,

особенно в условиях ограниченности ресурсов. По нашему мнению, в современных условиях хозяйствования не выдерживает критики «функциональное распределение лидерства» среди предприятий инновационной сети. То есть, предприятие становится лидером не по причине более высокой собственной эффективности и востребованности на рынке, а в соответствии с отведенной ему функцией в инновационном проекте.

Сегодня во многих регионах России формируются так называемые зоны опережающего развития, или кластеры. Обязательным условием кластера является наличие конкуренции среди предприятий-участников. Некоторую специфику развития имеют инновационные кластеры. Возникновение и развитие инноваций в регионе практически невозможно без организационной, а зачастую и финансовой поддержки со стороны местных органов власти. Инновации не только возникают в благоприятной экономической среде региона, но и «дорастают» до получения экономического эффекта лишь в случае четкой организации взаимодействия всех заинтересованных субъектов.

Ни в коей мере не отрицая необходимости создания и поддержания конкурентных условий для инновационных предприятий региона, считаем, что многие положения швейцарской школы территориальных производственных систем могут использоваться на ранних этапах становления инновационной среды в российских регионах.

Список источников

1. Пилипенко И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве. Теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск: Ойкумена, 2005. 496 с.

2. *Aydalo Ph.* Economie régionale et urbaine. Paris: Economica. 487 p.

3. *Bramanti A.* From Space to Territory: Relational Development and Territorial Competitiveness. The GREMI Approach within the Contemporary Debate // *Revue d'Economie Régionale et Urbaine-RERU*. 1999. pp. 1-30.

4. *Camagni R.* On the Concept of Territorial Competitiveness. Sound or Misleading? // *Urban Studies*. 2002. №13(39). pp. 2395-2411.

5. *Gardiner B., Martin R., Tyler P.* Competitiveness, Productivity and Economic Growth across the European Regions // *Regional Competitiveness* / Ed. by R. Martin, M. Kitson, P. Tyler. London: Routledge, 2006. 169 p. pp. 55-95.

6. *Huovari J., Kangasharju A., Alanen A.* Constructing an Index for Regional Competitiveness // *Pellervo Economic Research Institute Working Papers*. 2001. №44. pp. 1-23.

7. *Maillat D., Crevoisier O., Lecoq B.* Réseaux d'innovation et dynamique territoriale. Le cas de l'Arc jurassien // *Réseaux d'innovation et milieux innovateurs. Un pari pour le développement régional* / Éd. par D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. GREMI/EDES; Neuchâtel, Institut de recherches économiques et régionales. 1993. 392 p., pp. 17-51.

8. *Maillat D., Quévit M., Senn L.* Réseaux d'innovation et milieux innovateurs // *Réseaux d'innovation et milieux innovateurs. Un pari pour le développement régional* / Éd. par D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. GREMI/EDES; Neuchâtel. 1993. 392 p. pp. 5-15.

9. *Martin R.* A Study of the Factors of Regional Competitiveness. A draft final report for / The European Commission Directorate-General Regional Policy. 2003. 184 p.

10. *Maskel, P., Kebir L.* What Qualifies as a Cluster Theory? // *Clusters and Regional Development. Critical Reflections and Explorations* / Ed. by B. Asheim, P. Cooke, R. Martin. London: Routledge, 2006. 318 p. pp. 30-49.

11. *Matteaccioli A., Tabaries M.* Historique du GREMI — Les apports du GREMI à l'analyse territoriale de l'innovation // *Milieux innovateurs. Théorie et politiques* / Éd. par R. Camagni, D. Maillat. Paris: Economica Anthropos, 2006. 502 p. pp. 3-20

12. *Müller U., Eichler M.* La compétitivité régionale. *La Vie économique* // *Revue de politique économique*. 2008. № 3. pp. 24-27.

УДК 332.01

ключевые слова: конкурентоспособность региона, регион, швейцарская школа территориальных производственных систем, GREMI, инновации, инновационные мильё, инновационные сети