

УДК 332.146.2

ключевые слова: кризис, структурные сдвиги, промышленный комплекс региона, антикризисное управление

Н. С. Давыдова

## КОНЦЕПЦИЯ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

*Рассмотрены проблемы структурных сдвигов промышленно развитого региона на примере Удмуртской Республики. Показано, что произошедшие структурные сдвиги не были результатом целенаправленной политики, но явились объективным следствием структурно-технологических дисбалансов. Выявлена необходимость масштабных структурных изменений в промышленности. Показано, что структурная перестройка является тем инструментом, с помощью которого в производственном комплексе может осуществляться адекватное реагирование на изменение внешних и внутренних условий. Сформулирована концепция структурной перестройки промышленности региона в условиях кризиса, включающая формирование особых экономических зон, кластеров, технопарков. Определены критерии проведения структурной перестройки и структурные приоритеты в соответствии с определенными критериями.*

Одна из ключевых проблем постсоциалистической трансформации связана с мощнейшим структурным шоком [1, с. 409]. Трансформация структуры российской промышленности в 1990-е гг. происходила под воздействием пассивных и активных факторов. Первая группа обусловила падение производства с разными темпами в различных отраслях промышленности. Это привело к инерционному (неуправляемому) изменению структуры. Доля влияния факторов этой группы, по оценке РАН, составляет 10–15% в общем спаде производства [2, с. 13]. Вторая группа – это факторы, сознательно регулируемые органами государственной власти.

Структурная перестройка является инструментом, с помощью которого в производственном комплексе может осуществляться адекватное реагирование на изменение внешних и внутренних условий. Однако в научном плане проблема управления стратегическими изменениями в рамках рыночной трансформации пока находится только на начальной стадии разработки. Под структурной перестройкой понимают совокупность правовых, организационных, экономических и социальных решений, мероприятий и действий, направленных

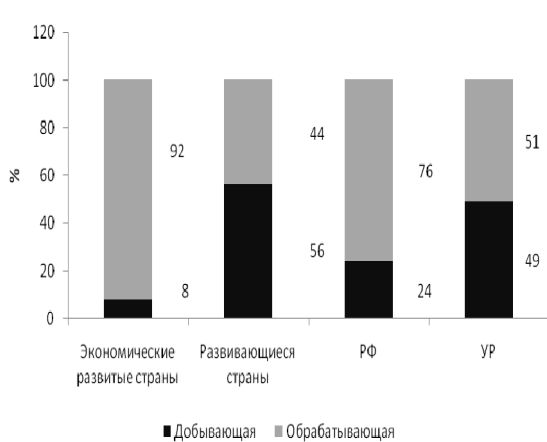
на формирование такой структуры производственного комплекса, которая обеспечивала бы адаптацию его к новым условиям хозяйствования и устойчивого функционирования в долгосрочной перспективе [3], а также процесс достижения сбалансированного развития сфер его деятельности при минимуме затрат.

По нашему мнению, структурная перестройка промышленного комплекса региона – процесс, имеющий постоянный характер и затрагивающий все сферы деятельности, взаимосвязанный с внешней и внутренней средой производственного комплекса. Структурная перестройка становится функцией устойчивого развития, и в зависимости от того, как развивается производственный комплекс, осуществляются изменения в его структуре. Важнейшими критериями оценки эффективности структурной перестройки должны выступать сбалансированность развития всех сфер его деятельности и минимизация затрат на функционирование. Под сбалансированностью понимается «согласованный динамизм составляющих ее структурных блоков, подчиненный развитию хозяйства как целостной системы» [4, с. 12]. Сбалансированность имеет объективный и закономерный характер, так как постоянная координативная меняющихся пропорций факторов производства составляет необходимое условие функционирования производства [5, с. 126].

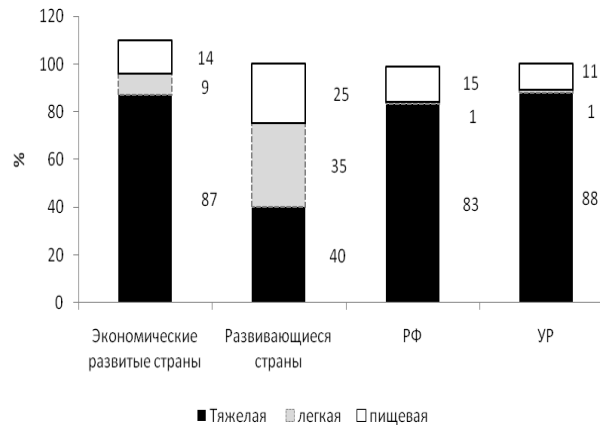
Таким образом, структурная перестройка – постоянный процесс ликвидации диспропорций в промышленном комплексе с целью обеспечения баланса интересов.

За годы реформ изменения в структуре промышленного производства Удмуртской Республики произошли не в результате быстрого роста, а за счет более значительного спада производства в отдельных отраслях, что привело к разрыву между исходной и целевой (если за таковую принять структуру промышленности развитых стран) структурой, снижению доли обрабатывающих производств (рис. 1–3).

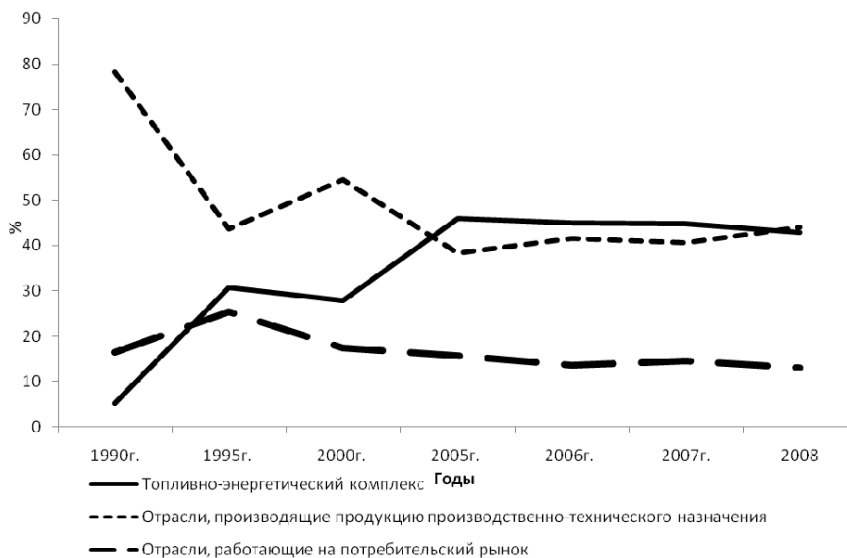
Необходимым условием проведения структурной перестройки является выбор структурных приоритетов в соответствии с определенными критериями.



**Рис. 1.** Сопоставление структуры промышленного производства в развитых, развивающихся странах, Российской Федерации и Удмуртской Республике



**Рис. 2.** Сопоставление структуры обрабатывающих производств в развитых, развивающихся странах, Российской Федерации и Удмуртской Республике



**Рис. 3.** Изменение удельного веса отраслей в общем объеме промышленного производства Удмуртской Республики

Во-первых, важно не подорвать позиции отраслей, формирующих текущий инвестиционный потенциал региона.

Во-вторых, необходима поддержка отраслей, которые замыкают межотраслевые технологические цепочки и способны обеспечить наиболее высокий мультипликативный эффект роста регионального производства и занятости.

В-третьих, особого внимания заслуживают отрасли, приоритетность которых может быть воплощена не в общие предпочтения, а в поддержку конкретных проектов.

В-четвертых, оправданы меры по укреплению отраслей, способствующих сокращению издержек в остальной экономике (инфраструктуры, логистики).

В-пятых, к особо приоритетным, особенно в условиях становления постиндустриальной экономики, относится сфера формирования человеческого капитала.

В-шестых, структурным приоритетом является создание и наращивание конкурентных преимуществ в стратегических отраслях.

В-седьмых, наиболее важным для выбора приоритета является потенциал отрасли и производства по переходу от субконтрактора до уровня предприятия – технологического лидера.

На основе вышеизложенного можно выделить антикризисные меры при реализации различных сценариев развития промышленности (табл.).

Представленным в таблице различным сценариям реализации антикризисных мер соответствуют различные типы изменений структуры региональной промышленности (рис. 4).

Решение этих задач требует как активной структурной политики, направленной на стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в сторону менее ресурсоемких отраслей, так и мер, обеспечивающих повышение эффектив-

Моделирование антикризисных мер при реализации различных сценариев их развития\*

Цели применяемых мер	Сценарии			Показатели
	I	II	III	
<b>Экономическая подсистема</b>				
Особые экономические зоны		+	++++	Индекс физического объема производства >105%
<b>Продвижение продукции:</b> финансирование организации выставок, участия в делегациях	+	++	+++	
<b>Обеспечение</b> соответствия продукции международным стандартам	+	++	+++	
<b>Мониторинг</b> рынков	+	++	+++	
<b>Госзакупки</b>	+	+	++	
<b>Инвестиционная подсистема</b>				
Промышленные парки		++	++++	Снижение степени износа ОПФ до 30%
Продвижение инвестиционных площадок.	+	++	+++	
Бюджетные инвестиции в создание инфраструктуры	+	++	+++	
Региональные инвестиционные фонды, лизинговые компании		++	+++	
<b>Инновационная подсистема</b>				
Технопарки		++	++++	Доля инновационной продукции > 50%
Субсидии на НИОКР		+	+++	
Венчурные фонды		+	+++	
Центры трансфера технологий		+	+++	
Центры коллективного пользования		+	+++	
<b>Структурно-функциональная подсистема</b>				
Фонды развития МСП	+	++	+++	Удельный вес обрабатывающей промышленности > 50%
Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг	+	+	+++	
Региональное законодательство о промышленной деятельности	+	++	+++	
<b>Финансовая подсистема</b>				
Залоговые, гарантийные фонды	+	++	+++	Уровень рентабельности > 20%
Льготы	+	+++	++++	
Субсидии	+	+++	++++	
Бюджетные инвестиции	+	++	+++	
<b>Социальная подсистема</b>				
Квоты	+	++	++	Темп роста реальной заработной платы > 105%
Госзаказ на подготовку кадров	+	++	+++	
Ресурсные центры	+	++	++++	
Гранты		+	+++	
Конкурсы профессионального мастерства	+	+	++	
<b>Организационно-экономическая подсистема</b>				
Привлечение средств федеральных целевых программ и государственных институтов развития	+	++	++++	Удельный вес бюджетных средств, на развитие промышленности > 7 %
Концессии	+	++	++++	
Продажа госпакетов акций.	+	+	+	
<b>Доля расходов бюджета УР</b>	<b>0,3</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	

\* + – ограниченное использование, ++ – умеренное использование, +++ – активное использование, ++++ – приоритетное значение; сценарий 1 предусматривает поддержание текущих темпов развития, недопущение их снижения, сценарий 2 – ускорение темпов развития за счет роста инвестиций сценарий, 3 – радикальное ускорение темпов развития за счет изменения его качества.

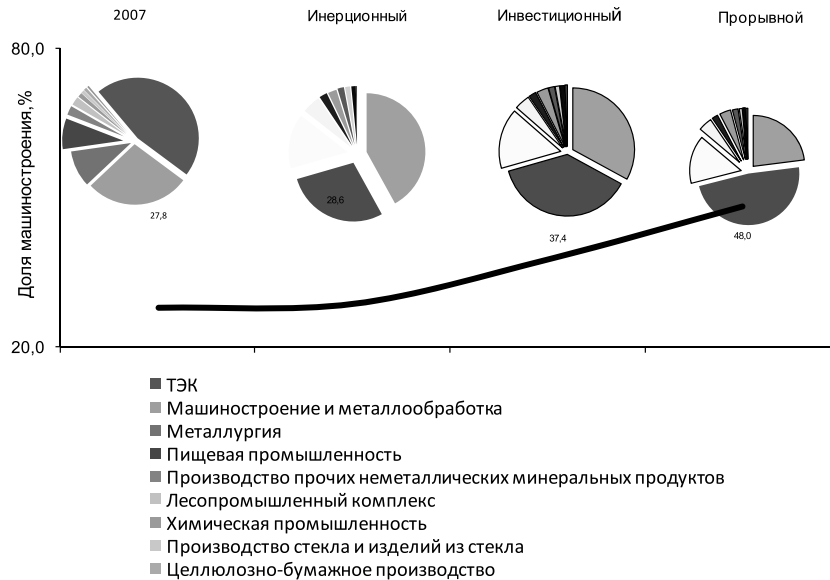


Рис. 4. Динамика структуры промышленного производства Удмуртской Республики

ности и конкурентоспособности всех отраслей промышленного комплекса. Необходимо оказывать содействие развитию отраслей с высокой производительностью труда и низкими удельными материальными затратами; повышению эффективности предприятий за счет ресурсосбережения, повышению качества продукции. Результатом активной структурной политики должно стать постепенное изменение сложившейся структуры промышленности за счет роста доли предприятий и производств, конкурентоспособных на мировом рынке, и доли отраслей с высокой добавленной стоимостью.

**Список литературы**

1. Львов Д. Экономика развития. М. : «Экзамен», 2002. 512 с.
2. Львов Д. Развитие экономики России и задачи экономической науки // Маркетинг. 1999. №1. с. 5.
3. Машиностроение: экономика перестройки / Войтоловский В. Н., Майзель Л. И., Пивоваров С. Э. и др. Л. : Машиностроение, 1987. 255 с.
4. Фигурнова Н. П. Сбалансированный рост экономики. М. : Наука, 1990
5. Хандуев П. Ж. Прогнозирование экономического развития региона. Аспекты структурной политики. Новосибирск : НГУ, 1996. 180 с.

УДК 338.124.4(1)

**ключевые слова:** антикризисные стратегии, безопасность саморазвивающихся социально-экономических систем, синергетический анализ

А. В. Шибин, Ю. Л. Шибина

**ОБ АНТИКРИЗИСНЫХ СТРАТЕГИЯХ РЕГИОНАЛЬНЫХ САМОРАЗВИВАЮЩИХСЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ<sup>1</sup>**

*В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление условий устойчивого регионального развития и уточне-*

*ние на этой основе общих принципов формирования региональных антикризисных программ. Методической основой представленной работы стали синергетический анализ и социально-экономическое моделирование.*

<sup>1</sup> Финансирование работы частично осуществлялось за счет средств, выделенных в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН №26 (проект «Закономерности формирования и функционирования саморазвивающихся экономических систем (хозяйствующих агентов, территорий, регионов) на основе использования передовых организационных и управленческих технологий»).

Анализ публикаций показывает, что глобализация и мировые экономические кризисы подтолкнули специалистов к углубленному изучению проблем безопасности и устойчивого