

УДК (331+316)(470.54)

**ключевые слова:** социально-трудовая сфера, качество жизни, достойный труд, индексная методика оценки достойного труда, рейтинговая методика оценки достойного труда, оценки достойного труда муниципальных образований Свердловской области

Н. З. Шаймарданов, Т. В. Полкова, О. А. Шахова

## ДОСТОЙНЫЙ ТРУД: МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ<sup>1</sup>

*Разработан методологический подход к анализу экономической категории «достойный труд», в рамках которой работник рассматривается одновременно как субъект и объект трудовой деятельности, обоснована методика расчета интегрального индекса достойного труда в разрезе субъектов РФ в динамике, в разрезе отраслей промышленности и муниципальных образований Свердловской области.*

*Составлены рейтинги интегральных показателей качества жизни в части программы «Достойный труд». Рассчитаны и проанализированы интегральные индексы и рейтинги достойного труда по субъектам РФ и муниципалитетам Свердловской области.*

*Практическая значимость результатов работы состоит в возможности их использования при формировании мониторинга социально-трудовой сферы региона с учетом региональной специфики и в применении интегрального показателя достойного труда, позволяющего давать качественную характеристику социально-трудовой сферы региона и оценку эффективности политики, проводимой в данной сфере органами исполнительной власти.*

Задача формирования комплекса предпосылок, обеспечивающих для работника достойные условия труда, стала актуальной на этапе становления развитого индустриального общества. Специализация, разделение и кооперация труда потребовали наряду с высокой трудовой дисциплиной создания развитых систем социального обеспечения и страхования. Важнейшими постулатами трудовой этики индустриального общества являются: содержательный труд, квалифицированный и трудолюбивый работник, ответственный работодатель.

Подобные установки содержит *Концепция достойного труда*, разработанная *Международной организацией труда* [12]. Реализация ее положений позволяет обеспечивать широкий круг потребностей работника и его семьи с позиций

расширенного воспроизводства рабочей силы и высокого качества трудовой жизни:

- процесс труда должен проходить в безопасной и здоровой производственной среде;
- условия труда должны быть совместимы с благосостоянием и человеческим достоинством трудящихся;
- труд должен открывать человеку реальные возможности для саморазвития личности и служения обществу.

Согласно Концепции, выделяются следующие признаки достойного труда:

- продуктивная деятельность или производительный труд, способный обеспечивать конкурентоспособность страны;
- справедливый доход для работников;
- безопасность на рабочем месте;
- социальная защита (от безработицы, в случае беременности, необходимости ухода за ребенком, пенсионное обеспечение);
- перспективы личностного роста;
- активное участие в принятии важных управленческих решений (через профсоюзы и ассоциации предпринимателей);
- равные стартовые позиции и возможности для обоих полов.

Таким образом, достойный труд — понятие многогранное. Оно охватывает безопасность и гигиену труда, гарантии дохода и доступность социальных услуг, надлежащие доходы в старости и в случае болезни, а также право организовываться и защищать свои права, право быть свободным от насилия и угнетения.

Основной целью *Программы «Достойный труд» партии «Единая Россия»* [8] является создание достойных и безопасных условий труда. Достойные условия труда означают, что каждый гражданин может рассчитывать на содействие государства в получении рабочего места в соответствии с его квалификацией и способностями, при этом трудящийся может рассчитывать на постоянное повышение своего профессионального уровня, за его труд платят достойную заработную плату, уважаются и соблюдаются трудовые права и социальные гарантии граждан. Увеличение оплаты труда должно стать

<sup>1</sup> Выполнено при поддержке гранта РГНФ-Урал 09-02-83207а/У.

основой роста материального благосостояния населения. Пособия, пенсии, стипендии являются лишь производным фактором от зарплаты. Безопасный труд также означает, что высшая ценность труда — это человеческая жизнь.

Проект «Достойный труд» включает в себя легализацию и рост заработной платы, а также обеспечение повсеместного соблюдения трудового и социального законодательства, комплекс мер, направленных на повышение занятости населения, создание системы защиты от риска утраты заработка вследствие болезни, инвалидности, увечья, старости либо утраты дохода в случае потери кормильца, защиту жизни и здоровья работников, создание эффективной системы профессионально-технической подготовки.

Информационной базой для исследования достойного труда являются данные статистики, социологических опросов, экспертные оценки.

На основе анализа существующей статистической базы в региональном разрезе был выделен набор частных критериев, характеризующих достойный труд, выделены пять блоков и в их рамках — наиболее пригодные индикаторы, отражающие уровень достойного труда (табл. 1).

Приведем обоснование выбора данных индикаторов.

*1. Занятость и безработица.* Квалифицированная и хорошо оплачиваемая работа — наиболее эффективный путь к повышению жизненного уровня населения. Занятость населения обеспечивает доступ к материальным

ресурсам, необходимым для достойного существования, включая здоровый образ жизни, обеспечение территориальной мобильности, обмен информацией и участие в жизни общества, то есть средство, расширяющее возможности выбора. Уровень занятости зависит от соотношения между количеством трудоспособного населения и рабочих мест, а также соответствия рабочих мест возможностям работников использовать их, ограниченным профессией, специализацией, опытом работы, знаниями и умением.

*2. Заработная плата.* Динамика заработной платы — важная составная часть комплексного индекса достойного труда, поскольку люди должны иметь возможность повышать продуктивность своей деятельности, полноценно участвовать в процессе формирования дохода и трудиться за справедливое денежное вознаграждение.

Показатели заработной платы сильнее всего зависят от изменений экономических условий, в том числе от уровня развития и темпов экономического роста в регионе. Но не менее значимую роль играет перераспределительная политика, которая иногда не только «подтягивает» слаборазвитые регионы, но и создает особые условия для отдельных регионов и отраслей.

*3. Квалификация и образование.* Наличие высококвалифицированных специалистов является основой конкурентоспособности национальных экономик в глобальной системе мирового хозяйства. С повышением образования

Таблица 1

Индикаторы, отражающие уровень достойного труда

Блок	Обозначение индикатора	Содержание индикатора
Занятость	X1	Уровень занятости населения, %
	X2	Численность зарегистрированных безработных в расчете на 1 вакансию, чел.
Заработная плата	X3	Отношение средней номинальной начисленной заработной платы к величине прожиточного минимума трудоспособного населения, %
	X4	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.
Квалификация	X5	Доля занятых в экономике, имеющих высшее и среднее профессиональное образование, %
	X6	Выпуск квалифицированных рабочих на 10 000 человек занятого населения, чел.
Безопасность труда	X7	Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности, на 1000 работающих
	X8	Удельный вес численности работников промышленности, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, и на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда, % к общей численности работников промышленности
Макро-экономические показатели	X9	Степень износа основных фондов, %
	X10	Оборот малых предприятий на душу населения, тыс. руб.

увеличивается производительность труда; более безопасными становятся условия его труда, более успешным — поиск на рынке труда и т.д. Квалифицированный работник может продуктивнее выполнять производственные операции; лучше распределять материальные ресурсы и ресурсы своего времени; быть более способным к осуществлению открытий и нововведений.

4. *Безопасность труда.* Проблема формирования действенных механизмов социальной защиты работников от профессиональных рисков особенно актуальна для России. Это связано с высоким удельным весом в экономике страны добывающих отраслей и отраслей первичной переработки ресурсов. В условиях, когда участники производственного процесса постоянно отдают предпочтение экономической выгоде (работодатель — прибыли, работники — оплате труда, в том числе доплате за работу во вредных условиях труда), улучшение условий и охраны труда также оказывается труднорешаемой задачей. В России практически треть рабочих трудятся в худших условиях, чем допускается стандартами, о большей части несчастных случаев умалчивается, на многих предприятиях (особенно малого бизнеса) не соблюдаются элементарные требования по охране труда. За неблагоприятные условия труда выплачиваются компенсации, а реальная стоимость последствий таких условий труда попросту не осознается. «В интересах производства» преднамеренно замалчиваются последствия рисков.

5. *Макроэкономические показатели достойного труда.* Для оценки уровня достойного труда мы сочли целесообразным использовать такой показатель, как степень износа основных фондов, косвенно характеризующий безопасность труда, и оборот малых предприятий на душу населения.

Это актуально, поскольку с обновлением оборудования и модернизацией производства складывается неблагоприятное положение. Резкое сокращение инвестиций в реальный сектор экономики (за последние 10 лет в четыре раза — в основной капитал, а по отдельным отраслям — более чем в 10 раз) привело к кризисной ситуации с износом основных фондов. По базовым отраслям экономики (топливная, химическая и нефтехимическая промышленность, черная и цветная металлургия) износ фондов составляет 60–80%.

Что касается малого предпринимательства, то оно как структурный и функциональный элемент национальной экономики обладает определенными стратегическими преимуществами:

— значимость МП в формировании «среднего класса»;

— его активная роль в смягчении ситуации на рынке труда, предупреждении тенденций поляризации общества, проявлении деловых качеств граждан, реализации его гражданских прав, росте реальных доходов населения; вклад малого бизнеса в реструктуризацию региональной экономики и выравнивание уровней экономического развития территорий;

— обеспечение роста доходов занятого населения соответствующих уровней при ориентации деятельности субъектов МП на локальные рынки;

— возможность субъектов МП преодолевать политические, административные и экономические барьеры, воссоздавать утраченные и формировать новые кооперационные связи; активный приток в сферу МП специалистов высокой квалификации и т. д.

Для сравнения и упорядочивания вышеуказанных параметров может быть предложен *интегральный индекс достойного труда (ИИДТ)*, отражающий важнейшие компоненты достойного труда.

Отбор для интегральной оценки уровня достойного труда на региональном уровне основывался на следующих принципах:

— выбор из стандартных показателей государственной статистики;

— максимальная достоверность статистической информации;

— способность индикатора отражать территориальные различия и динамику рассматриваемого компонента достойного труда;

— минимизация числа индикаторов путем выбора наиболее адекватного из всех показателей по конкретному компоненту.

При обосновании методики построения интегрального индикатора достойного труда, основанной на ряде частных (статистически регистрируемых) критериев, необходимо решить следующие задачи:

1) определить исходный перечень частных критериев достойного труда, так или иначе влияющих на формирование значений интегрального индикатора этой категории;

2) предложить определенную методику отбора из перечня частных критериев ДТ относительно небольшого числа частных критериев, играющих решающую роль в формировании значений соответствующего интегрального показателя;

3) перейти к унифицированным шкалам в измерении частных и интегральных критериев

анализируемого свойства достойного труда таким образом, чтобы значение «нуль» соответствовало самому низкому уровню достойного труда, а значение «единица» — самому высокому;

4) предложить метод построения ИИДТ (интегрального индекса достойного труда), использующий только статистически регистрируемые частные критерии достойного труда;

5) проанализировать показатели временной и межрегиональной динамики, позволяющие сравнивать анализируемое свойство достойного труда во времени и относительно других регионов;

6) предложить подход к многокритериальной классификации регионов по анализируемому интегральному свойству достойного труда в ситуациях, в которых это интегральное свойство не может быть удовлетворительно оценено одним показателем.

Формирование исходного набора частных критериев анализируемого интегрального свойства достойного труда производится экспертно. При этом предлагается руководствоваться следующими требованиями:

а) *представительность* (в перечне должны быть представлены все наиболее существенные его характеристики рассматриваемой категории);

б) информационная *доступность* (привлекательные к анализу показатели и частные критерии должны быть доступны для их статистической регистрации и входить в номенклатуру официальных статистических показателей либо могут быть вычислены по значениям последних);

в) информационная *достоверность* (используемые статистические данные и частные критерии должны адекватно отражать состояние анализируемого аспекта).

Принцип расчета каждой составляющей сводного индекса заключается в оценке относительного расстояния между ее фактическим значением и максимальным (оптимальным).

Для сведения разномасштабных показателей в интегральный индекс более пригодным представляется метод линейного масштабирования, основанный на определении референтных точек, которое позволяет показывать реальное расположение показателя каждого конкретного региона между ними. Референтные точки — это максимальные и минимальные значения индикаторов в выборке. Для долевых показателей их границы могут составлять от 0 до 100%. Для показателей, не имеющих «потолка», единствен-

ным способом определения являются экспертные оценки.

Референтные точки определялись эмпирически. Точки максимума (max) наших показателей соответствуют максимальным (наилучшим) значениям из наблюдаемых в выборке, минимума (min) — соответственно, наименьшим из наблюдаемых в выборке или нулевым. Оптимальный уровень реализации каждого показателя принимается равным наибольшему значению  $x_i$  из всех сопоставимых, определяемых из межрегиональных сопоставлений, а минимальный — наименьшему (относительно занятости во вредных и опасных условиях труда и уровня производственного травматизма — наоборот) —  $x_1, x_2, \dots, x_{10}$ .

Уровень достойного труда соответствует тому, насколько реальное положение соответствует оптимальному, а временной ряд его индексов характеризует скорость приближения к оптимальному уровню. Комплексная оценка состояния уровня достойного труда и их взаимосвязь описываются интегральным индексом достойного труда (ИИДТ):

$$I_{\text{дт}} = \sum_i R_i I_i;$$

$$I_i = 1 - \frac{|x_{i,\text{опт}} - x_i|}{|x_{i,\text{опт}} - x_{i,\text{худ}}|},$$

где  $I_{\text{дт}}$  — интегральный индекс достойного труда;  $I_i$  — индекс  $i$ -той характеристики;  $X_i$  — величина показателя  $i$ -той характеристики;  $X_{i,\text{опт}}$  — оптимальная величина  $i$ -той характеристики;  $X_{i,\text{худ}}$  — наихудшая величина  $i$ -й характеристики;  $R$  — рейтинг (весовой коэффициент) показателя.

Интегральные индексы такого типа обладают рядом достоинств, обуславливающих их дальнейшее распространение и перспективность практического использования прикладных приемов как на национальном, так и на региональном уровнях. Сравнение индексов достойного труда и сопоставление их с показателями уровня жизни, главным образом с величиной национального дохода, могут служить одним из способов определения приоритетных направлений социально-экономической политики: чем меньше величина индекса, тем выше приоритетность того или иного направления.

В наибольшей степени индекс зависит от уровня жизни, поэтому среди лидеров преобладают развитые субъекты РФ — ведущие сырьевые регионы с высокой заработной платой и доходами населения, Москва, Санкт-Петербург, а

также относительно развитые регионы с крупными агломерациями. Как и следовало ожидать, наивысший показатель интегрального индекса достойного труда оказался в Москве, далее идут г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Калининградская область, Ненецкий автономный округ, Московская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Магаданская область, Сахалинская область, Республика Бурятия.

В списке регионов, отстающих по расчетному интегральному индексу, – Республика Алтай, Тамбовская область, Республика Марий Эл, Архангельская область, Республика Адыгея, Курганская область, Ивановская область, Оренбургская область, Вологодская область, Кировская область, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ и Республика Ингушетия. Чеченская Республика в расчеты не включалась из-за недостаточности статистической информации по данному региону.

Что касается Свердловской области, то здесь показатели ИИДТ были на уровне средних по стране – в основном за счет высокого уровня занятости и относительно низкого уровня безработицы и производственного травматизма. По УрФО в целом картина вполне благополучная, главным образом благодаря высоким доходам и заработкам и нефтегазоносных ЯНАО и ХМАО.

Таким образом, определяющим в интегральном индексе качества жизни в части программы «Достойный труд» является размер заработной платы и соотношение заработной платы и прожиточного минимума.

Региональные оценки дают усредненную картину, нивелируя различия между более развитыми городскими центрами и периферией. Внутрирегиональные различия в России сильнее межрегиональных, поэтому необходимы оценки социального развития, условий и качества жизни не только регионов, но и административных районов, городских и сельских поселений.

В целях сопоставления качества жизни населения в части достойного труда и финансовой устойчивости предприятий на тех же территориях нами была предпринята попытка рассчитать ИИДТ по муниципальным образованиям Свердловской области на основе данных 1 квартала 2009 г.

За основу были взяты такие показатели, как заработная плата 1 работника в экономике, руб.; темп роста заработной платы, %; уровень регистрируемой безработицы, % и объем про-

сроченной задолженности по заработной плате, тыс. руб.

Применялась та же методика, что и при исчислении ИИДТ по регионам, все показатели брались с равным весом. За оптимальный был принят нулевой задолженности по заработной плате, минимальный по выборке уровень зарегистрированной безработицы и максимальные по нашей выборке размеры и темпы роста заработной платы в МО области (табл. 2).

Таблица 2

Перечень исходных показателей для построения ИИДТ за январь-февраль 2009 г.

Индикаторы	Референтные точки	
	max	min
$X_1$ — Заработная плата 1 работника в экономике, руб.	31285,6	9013,6
$X_2$ — Темп роста заработной платы 1 работника к соотв. периоду пред. года, %	130	86,7
$X_3$ — Уровень зарегистрированной безработицы, %	10,5	1,21
$X_4$ — Объем просроченной задолженности по заработной плате, тыс. руб.	65763	0

Были выделены следующие пороговые значения по ИИДТ для муниципальных образований за 1 кв. 2009 г.:

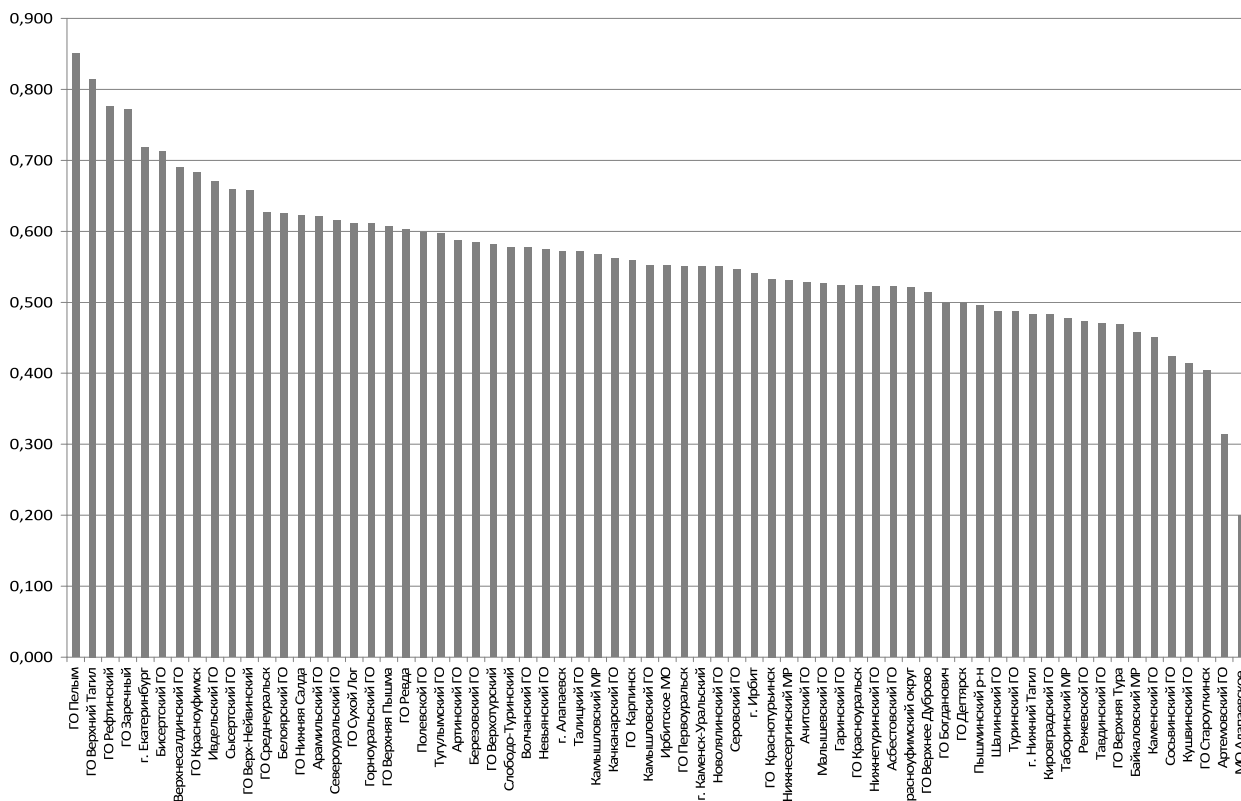
- 1) высокий уровень достойного труда (выше 0,7);
- 2) уровень достойного труда выше среднего (0,6–0,7);
- 3) средний уровень достойного труда (0,55–0,6);
- 4) уровень достойного труда ниже среднего (0,5–0,54);
- 5) низкий уровень достойного труда (ниже 0,5).

Итоговое ранжирование МО по данному показателю приведено на рис. 1.

Анализ оценки достойного труда муниципальных образований позволяет сделать вывод, что в число лидеров по данному показателю в настоящее время вошли ГО Пелым, Верхний Тагил, Рефтинский, Заречный, Екатеринбург и Бисертский ГО.

К группе с уровнем ДТ выше среднего относятся Верхнесалдинский, Ивдельский, Сысертский, Белоярский, Арамилский, Североуральский, Горноуральский городские округа, ГО Красноуфимск, Верх-Нейвинский, Среднеуральск, Нижняя Салда, Сухой Лог, Верхняя Пышма и Ревда.

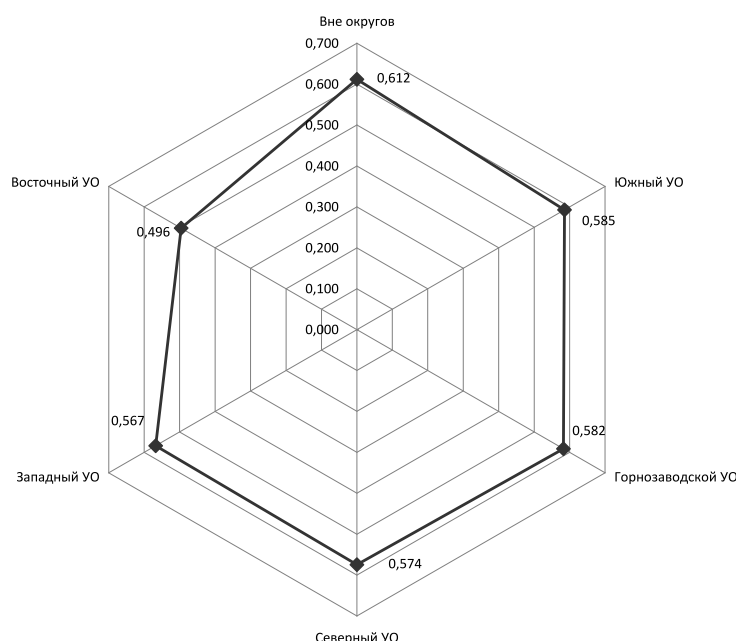
Средний показатель в Полевском, Тугулымском, Артинском, Березовском, Верхотурском, Волчанском, Невьянском,



**Рис. 1.** Интегральный индекс достойного труда по муниципальным образованиям Свердловской области (по данным за январь-февраль 2009 г.)

Талицком, Качканарском, Камышловском городских округах, Слободо-Туринском и Камышловском муниципальных районах, Ирбитском муниципальном образовании, г. Алапаевске, г. Каменск-Уральский, ГО Карпинск и Первоуральск.

Показатели ниже среднего наблюдались в Серовском, Ачитском, Гаринском, Малышевском, Нижнетуринском, Асбестовском городских округах, г. Ирбите, ГО Краснотурьинск, Нижнесергинском муниципальном районе, Красноуфимском округе,



**Рис. 2.** Интегральный индекс достойного труда по управленческим округам Свердловской области (по данным за январь-февраль 2009 г.)

ГО Верхнее Дуброво, Богданович и Дегтярск; низкие — в Пышминском районе, Шалинском Туринском Кировградском, Шалинском, Режевском, Тавдинском, Каменском Сосьвинском, Кушвинском, Артемовском городских округах, г. Нижний Тагил, Таборинском, Байкаловском и Алапаевском муниципальных районах.

В разрезе округов картина относительно ровная, с некоторым опережением по МО вне округов и отставанием по Восточному управленческому округу (рис. 2).

Региональные оценки дают усредненную картину, нивелируя различия между более развитыми городскими центрами и периферией. Внутрирегиональные различия в России сильнее межрегиональных, поэтому необходимы оценки социального развития, условий и качества жизни не только регионов, но и административных районов, городских и сельских поселений. Основным барьер для проведения таких оценок — ограниченность информации в разрезе муниципалитетов.

В заключение заметим, что ранжирование муниципальных образований в разрезе лишь вышеуказанных избранных (в статистике) отраслей *не может быть отражением истинной картины качества жизни в части достойного труда, поскольку для правильного расчета нужен более широкий спектр показателей и наличие более широкого списка отраслей, включая и сельское хозяйство, и непроеизводственные отрасли.*

#### Список литературы

1. Айвазян С. А. Интегральные индикаторы качества жизни населения. Их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М. : ЦЭМИ РАН, 2000
2. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности. 2-е изд. / Л. А. Богдановская, Г. Г. Виногоров, О. Ф. Мигун и др., под общ. ред. В. И. Стражева. М. : Высшая школа, 2005
3. Артеменко В. Г. , Беллендир М. В. Финансовый анализ. М. : ДИС, 2003
4. Капелюшников Р. И. Человеческий капитал России: проблемы реабилитации // Общество и экономика. 1993. № 9–10.
5. Комарова И. Д. Теоретико-методологические основы системного регулирования социально-трудовых отношений региона : дисс. ... д-ра экон. наук : 08.00.05. Екатеринбург, 2007
6. Костырко К. Диагностика финансово-экономической устойчивости предприятия. М. : «Фактор», 2008
7. Лануста М. Определение характера финансовой устойчивости предприятия // Элитариум. Центр дистанционного образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elitarium.ru/>
8. Партийный проект «Достойный труд» // Единая Россия. Официальный сайт партии [Электронный ресурс]. URL: <http://old.edinros.ru/news.html?rid=3097&x=35&y=15>
9. Показатели социально-экономического развития муниципальных образований в Свердловской области в январе-марте 2009 г. // Министерство экономики и труда Свердловской области [Электронный ресурс]. URL: <http://econom.midural.ru/>
10. Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о всероссийском мониторинге социально-трудовой сферы» № 291, 22 марта 1995 г.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008 г. : стат. сб. / Росстат. М., 2008
12. Сомавиа Х. Труд как средство борьбы с нищетой: Доклад генерального директора МБТ на Международной конференции труда (2003 г.) / Бюро Международной организации труда в Москве // Человек и труд, 2003, № 3. с. 5.
13. Социально-экономическое положение городов и районов Свердловской области в 2003–2007 годах: Статистический сборник. Территориальный орган ФСГС по Свердловской области. Екатеринбург, 2008
14. Труд и занятость в Свердловской области и Уральском районе, 2002 г. : стат. сб. / Госкомстат РФ, Свердловоблкомстат. Екатеринбург, 2003
15. Труд и занятость в Свердловской области и Уральском районе, 2003 г. : стат. сб. / ФСГС, Свердловоблкомстат. Екатеринбург, 2004
16. Труд и занятость в Свердловской области, 2006 год : стат. сб. / Территориальный орган ФСГС по Свердловской области. Екатеринбург, 2007
17. Экономика труда. Социально-трудовые отношения : учебник / под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. М. : Издательство «Экзамен», 2006