

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

УДК 338.43:001

Ключевые слова: агроэкономические исследования, развитие АПК

В.А. Иванов, В.Н. Лажечев, В.В. Терентьев

АГРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ РОССИИ

Статья посвящена становлению и развитию академической агроэкономической науки на Европейском Севере России. Представлены этапы и основные результаты исследований за шестидесятилетний период.

В стратегии развития российского Севера особое внимание необходимо уделить устойчивому функционированию сельского хозяйства, удовлетворяющего повышенную потребность населения в витаминах, белках и жирах, источниками которых являются низкотранспортабельные свежие продукты (овощи, цельное молоко, мясо, диетическое яйцо). В зоне Севера есть уникальная возможность, используя огромные земельные ресурсы, производить экологически безопасную продукцию, отработать технологии органического земледелия. Динамично развивающееся агропромышленное хозяйство и перерабатывающие отрасли АПК не только являются источниками обеспечения населения качественными продуктами питания, но и решают проблемы продовольственной безопасности страны, увеличения занятости, поддержания традиционного образа жизни и социальной защиты коренного населения.

Производимые здесь продукты питания, за исключением продукции традиционных отраслей, оказались неконкурентоспособными. Однако этот аргумент с государственной точки зрения не может быть признан вполне достаточным

в политике развития местного агропромышленного производства. Нормальное функционирование агропромышленного хозяйства и региональных рынков продовольствия обеспечивается методами государственного регулирования, прежде всего, усилением ценовой поддержки, что позволяет местным товаропроизводителям реализовать свою продукцию по ценам, значительно превосходящим цены ввозных товаров.

Становление исследований по аграрной экономике

Экономическая наука России всегда отличалась повышенным вниманием к проблемам сельского хозяйства. При этом в качестве исходных принимались важнейшие позиции:

- 1) государственный подход к организации сельской жизни и повышению уровня товарности сельскохозяйственных зон страны;
- 2) учет местных условий природного, социально-экономического и этнокультурного характера.

Такой взгляд благотворно сказывался на сельском хозяйстве северной зоны России. Он в значительной мере компенсировал относительно низкий здесь агроклиматический потенциал, повышенную энерго- и материалоемкость, низкий уровень развития общехозяйственной инфраструктуры и вместе с тем усиливал роль благоприятных моментов, таких как исторические традиции северного зем-

леделия и животноводства, крестьянская инициатива, умение терпеть и преодолевать трудности. В результате благодаря развитию сельского хозяйства Севера обеспечивалась продовольственная безопасность страны.

Агроэкономические исследования в регионе начались с 1948 г., когда в составе Коми базы АН СССР был организован сектор растительных ресурсов. Первым заведующим сектора стал к.г.н. А.С. Быстрозеров, позднее возглавивший исследования по экономике сельского хозяйства. Под его руководством и при его непосредственном участии проведены исследования земельных фондов и кормовой базы животноводства южных районов Республики Коми по обоснованию перспектив развития сельского хозяйства в связи с электрификацией сельских территорий.

Крупные структурные изменения в хозяйстве Севера происходили в 1950-е гг. Возрастал ресурсный потенциал села, наметился рост обобществления производства, увеличились инвестиции в сельское хозяйство, изменилось территориальное размещение его отраслей. Сельскохозяйственные предприятия стали весьма крупными, территориально рассредоточенными, с большим числом работающих, со многими растениеводческими и животноводческими отраслями, с набором комплектной сельскохозяйственной техники. Развитие угольной, нефтяной, газовой, лесной промышленности в местностях, удаленных на многие сотни километров от основных сельскохозяйственных районов, вынуждало создавать здесь предприятия по производству и переработке молока, мяса, выращиванию картофеля и овощей. В этих условиях каждое промышленное ведомство, наряду с организацией основных предприятий и комбинатов, создавало подсобные сельскохозяйственные предприятия. Так получила развитие специфическая форма соединения промышленности и сельского

хозяйства, своеобразная промышленно-аграрная интеграция, в которой промышленные и сельскохозяйственные предприятия, не имея никакой технологической общности, работали под единым руководством и имели тесные финансово-экономические связи. Подсобные хозяйства функционировали за счет финансовых, материальных и трудовых ресурсов предприятий. Промышленные предприятия осуществляли планирование и общее руководство развитием подсобного хозяйства, принимали самое непосредственное участие в наращивании объемов сельскохозяйственного производства, производили финансирование и материально-техническое снабжение, для проведения сельскохозяйственных работ выделяли технику, людей, вели строительство объектов производственного, социального и культурно-бытового назначения.

Со второй половины 1950-х гг. в связи с интенсивным освоением природных ресурсов региона и быстрым ростом населения в северных районах остро встал проблема ускоренного развития специализированных сельскохозяйственных предприятий. Однако многие колхозы были экономически слабыми и не могли успешно решить эту задачу. В целях улучшения обеспечения населения продовольствием на базе экономически слабых колхозов стали создаваться совхозы. Наука полагала, что это правильное решение, хотя и критически оценивала имеющее место в то время «перегибы», например, чуть ли не обязательное совмещение административного деления территории и организации совхозов.

Проблематика агроэкономических исследований в эти годы была представлена такими вопросами как экономика производства малотранспортабельных продуктов сельского хозяйства, пути снижения себестоимости продукции [1]. Группой экономистов-аграрников в составе В.П. Василенко, Д.А. Коновалова, Г.В. Канева под руководством к.э.н. Р.Е. Ченцова проводились

исследования по внедрению денежной и гарантированной оплаты труда в колхозах Коми АССР. Были обоснованы объективная необходимость и практическая возможность введения денежной оплаты труда в колхозах республики, определены основные условия и принципы ее введения, рассмотрены источники формирования фонда денежной оплаты труда, предложены денежные расценки и рациональная тарификация работ, рекомендации по внедрению хозрасчета как необходимого условия внедрения денежной оплаты труда, по оплате административно-управленческого аппарата колхозов, дополнительному материальному поощрению колхозников, подтверждена эффективность денежной оплаты труда. По результатам исследования были разработаны практические рекомендации по основным принципам внедрения денежной оплаты труда в колхозах [2]. Сотрудники выезжали непосредственно в колхозы и совхозы и оказывали практическую помощь по совершенствованию оплаты труда, в налаживании экономической работы.

Развитие агроэкономических исследований

Дальнейшее развитие исследования по аграрной экономике получили в 60-е гг. прошлого столетия. В 1962 г. в отделе экономики Коми филиала АН СССР был организован сектор экономики сельского и северного хозяйства, который возглавил к.э.н. (позже — д.э.н.) В.П. Василенко. В первой половине десятилетия в исследованиях акцентировалось внимание на совершенствовании внутрихозяйственных отношений, системы оплаты труда в сельхозпредприятиях, рациональном использовании техники, резервах сокращения затрат труда в сельском хозяйстве [3-5]. Обобщался также опыт работы передовых сельскохозяйственных предприятий [6, 7].

Со второй половины 1960-х гг. основное внимание в исследованиях уделялось размещению, зональной, внутрирайонной и внутрихозяйственной специали-

зации сельскохозяйственного производства, рациональному использованию трудовых ресурсов и материальному стимулированию труда [8-12]. Обобщающие результаты по вопросам размещения и специализации сельского хозяйства освещены в монографии В.П. Василенко [8]. Им выделены зоны специализации сельского хозяйства в областях и автономных республиках Европейского Севера, даны рекомендации по совершенствованию внутрихозяйственной специализации сельхозпредприятий.

С середины 1960-х гг. в сельском хозяйстве и промышленности начала осуществляться хозяйственная реформа. Основным звеном реформы в аграрном секторе выступал полный хозяйственный расчет. Первоочередное внимание экономисты-аграрники уделяли исследованиям экономической реформы в сельском хозяйстве Европейского Севера, освещению опыта перехода первых аграрных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования, разработке рекомендаций по созданию условий для эффективной работы предприятий по новой системе хозяйствования [13].

В масштабных преобразованиях с середины 1970-х гг. по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР акцентировалось внимание сотрудников сектора экономики сельского хозяйства под руководством к.э.н. (в последствии д.э.н.) Г.В. Канева на проблемах ускорения темпов интенсификации, расширенного воспроизводства сельского хозяйства, эффективности сельскохозяйственного производства на Европейском Севере [14, 15].

С быстрым развитием промышленности и ухудшением демографической ситуации на селе в 1970-е гг. возникла проблема обеспеченности сельского хозяйства кадрами. Дефицит рабочей силы в отрасли достигал 16-20%. В связи с низкой обеспеченностью сельхозпредприятий рабочей силой неуклонно росла

численность привлекаемых на сезонные сельскохозяйственные работы работников предприятий и организаций, учащих старших классов общеобразовательных школ, профтехучилищ, студентов техникумов и вузов. Задачу увеличения производства сельхозпродукции нужно было решать на основе роста производительности труда и его мотивации. В связи с этим исследования сектора были сосредоточены на ускорении научно-технического прогресса, индустриализации сельского хозяйства, рациональном использовании трудовых ресурсов села, совершенствовании организации труда, экономического стимулирования повышения эффективности интенсификации аграрного производства [16, 17].

В «Продовольственной программе СССР на период до 1990 года» были поставлены задачи дальнейшего увеличения производства и улучшения качества продуктов животноводства на основе интенсификации и индустриализации его отраслей, создания прочной кормовой базы, укрепления животноводства квалифицированными кадрами. Подчеркивалась необходимость повышения роли и ответственности республик, краев, областей и районов в формировании общесоюзного продовольственного фонда, а также удовлетворение спроса населения на продукты питания, прежде всего за счет наращивания производства этой продукции на местах.

Основные исследования сектора по проблемам индустриализации были обобщены в 80-е годы в монографических работах, рассматривавших важнейшие закономерности формирования индустриальной основы сельскохозяйственного производства, пути повышения эффективности использования технических средств, сокращения затрат овеществленного труда, резервы повышения эффективности промышленного производства молока, яиц и мяса птицы [18].

К наиболее важным работам по изучению региональных условий и особенностей сельскохозяйственного производства, повышению эффективности местной сельскохозяйственной базы на Европейском Севере, обоснованию приоритетных направлений развития интенсификации в областях и автономных республиках Северо-Запада РСФСР относятся монографические исследования Г.В. Канева и В.А. Иванова [19, 20].

Представляют интерес исследования по залужению тундры. По мере развития Воркутинского промышленного узла и роста населения в 1980-е гг. возрастала потребность в молочных продуктах, что вызывало необходимость расширения молочного стада и в связи с этим решения проблемы производства кормов на месте. Поэтому совместно с сотрудниками Института биологии Коми филиала АН СССР рассматривались вопросы залужения тундры как специфического способа сельскохозяйственной эксплуатации земель в экстремальных почвенно-климатических условиях и повышения экономической эффективности сеяных лугов в тундре [21].

Сотрудники сектора принимали активное участие в разработке научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства и развития продуктивных подкомплексов на 1986-1990 гг. и 1991-1995 гг. [22]. В региональной системе ведения агропромышленного производства применительно к конкретным природно-экономическим условиям предлагались пути реализации достижений научно-технического прогресса в растениеводстве и животноводстве, безотходные и малоотходные технологии в перерабатывающей промышленности, а также совершенствование экономических отношений в АПК.

Решающим условием успешной реализации региональной продовольственной программы является углубление и совершенствование связей сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйс-

тва, пропорциональное и сбалансированное развитие регионального АПК, всемерное повышение его производственно-технического потенциала. Это обуславливало необходимость со второй половины 1980-х гг. всестороннего изучения аграрно-промышленных связей, разработки научных основ и практических путей их совершенствования и развития. Основные результаты исследований сотрудников сектора по формированию и развитию АПК Северного региона были обобщены в публикациях [23, 24], рассматривающих состав и границы регионального АПК, концепцию его развития, основные направления укрепления материально-технической базы, совершенствования экономических отношений и социального развития села.

На Европейском Севере имелось немало хозяйств, которые использовали передовые технологии, новые сорта, породы и виды животных, новые формы организации и управления сельскохозяйственным производством. Сотрудники сектора в 70-е и 80-е гг. прошлого столетия уделяли большое внимание обобщению и распространению опыта передовых сельскохозяйственных предприятий региона [25, 26].

В 1980-е гг. сложились тесные связи Коми, Кольского и Карельского филиалов АН СССР. Результатами совместных научно-исследовательских работ были: «Схема развития сельского и охотничье-промыслового хозяйства районов проживания народностей Севера на период до 1990 года» (1981), «Продовольственное обеспечение населения и развитие сельского хозяйства Европейского Севера» (1990), Комплексная программа НТП, разделы «Агропромышленный комплекс Европейского Севера РСФСР на 1986-2005 гг.» (1985), «Агропромышленный комплекс Северного экономического района на 1991-2010 гг. (1990), «Агропромышленный комплекс Северного экономического района на 1996-2015 гг.

по пятилетиям» (1991) и др. Сектор являлся головным разработчиком и координатором этих исследований.

С образованием в начале 1988 г. Института экономических и социальных проблем Севера начались исследования, связанные с созданием условий для социально-экономического развития малочисленных народов Севера. В условиях плановой системы хозяйствования в развитии малочисленных народов Севера был достигнут значительный прогресс. В 1970-1980-е гг. улучшилась демографическая ситуация, возросли объемы строительства объектов социально-культурной сферы, позитивные перемены происходили в оленеводстве. В то же время из-за отсутствия достаточно действенных механизмов самоуправления и хозяйствования многие верно выбранные решения и меры по социально-экономическому развитию народов Севера не были до конца реализованы. Продолжала углубляться диспропорция в составе населения по полу — преобладало мужское население. Напряженное положение сложилось в обеспечении занятости населения. За короткое время был организован научный коллектив и начались интенсивные исследования по данному направлению, нашедшие обобщение в публикациях [27-29].

Выработанные научные предложения и рекомендации по развитию традиционных отраслей, где заняты коренные народы, созданию социальной инфраструктуры в районах проживания народностей Севера, созданию механизма самоуправления и хозяйствования были использованы федеральными и региональными органами управления при разработке программы социально-экономического развития малочисленных народов Севера.

Начиная с начала 60-х гг. прошлого столетия Коми филиал АН СССР (с 1992 г. Коми научный центр УрО РАН) является базой для подготовки исследователей экономистов-аграрников. За этот период аспирантуру закончили и защитили кандидаты

кие диссертации В.П. Василенко, Г.В. Канев, В.В. Терентьев, Д.А. Коновалов, В.В. Беляев, В.А. Иванов, В.И. Мальцев, Д.Я. Канивец, А.А. Мустафасев, О.И. Коначов, И.С. Мальцева. Агроэкономическими исследованиями руководил В.П. Василенко (1962-1969 гг.), Г.В. Канев (1969-1992 гг.). С 1992 г. по настоящее время лабораторию аграрной экономики в Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера возглавляет В.А. Иванов.

Агроэкономические исследования в период рыночных отношений

Новый импульс исследований по аграрной экономике придала трансформация экономической политики и экономики в России с начала 1990-х гг. В условиях реформирования экономической и политической системы существовавшая десятилетия система обеспечения населения районов Севера продуктами питания, основанная на централизованном распределении продовольственных ресурсов, перестала выполнять свои функции. Поэтому исследования лаборатории аграрной экономики были акцентированы на разработке и обосновании методологического и методического подхода к решению продовольственной проблемы и механизмах их реализации, определении роли различных социальных типов хозяйств в продовольственном обеспечении населения на примере такого крупного региона, как Республика Коми [30].

Переход от господствовавшей прежде системы регулирования хозяйственной деятельности по плановым заданиям к рыночным принципам выдвинул в число актуальнейших вопрос о конкурентоспособности местной сельскохозяйственной продукции. Агропредприятия и крестьянские хозяйства на Севере в силу ряда удорожающих факторов (более высокой заработной платы, повышенных затрат на содержание скота, эксплуатацию техники, зданий и сооружений), безусловно,

будут производить более дорогую продукцию, не способную конкурировать с аналогичной продукцией, завозимой из более южных районов и из-за рубежа. Поэтому при оценке конкурентоспособности производства местного продовольствия предложена система экономических и социальных показателей [30, с. 13-15].

В ходе аграрной реформы возрастает интерес населения к созданию собственного крестьянского хозяйства. В становлении этого сектора возникали многие проблемы. В связи с этим в исследованиях были проанализированы итоги становления фермерского сектора, определены место и роль крестьянского (фермерского) хозяйства в многоукладной экономике и в продовольственном обеспечении населения, рассмотрены организационные основы формирования этих хозяйств, рекомендованы производственная специализация и размеры ферм, направления государственной поддержки и стимулирования развития крестьянских (фермерских) хозяйств [31].

В 1990-е гг. большое внимание в исследованиях уделялось социально-экономическим последствиям аграрной реформы, особенностям и основным направлениям реформирования земельных отношений на Севере, организационно-экономическим формам агропромышленных предприятий. Результаты исследования обобщены в материалах сотрудников лаборатории аграрной экономики института [32, 33].

По нашему мнению при решении вопросов о перспективных формах хозяйствования в северной деревне важно учитывать более выраженную склонность сельских тружеников к коллективному труду, предпочтительность в сознании крестьян общинного ведения хозяйства, психологию взаимопомощи и взаимовыручки. Сельский человек за два поколения адаптировался к коллективной организации труда. Здесь он рассчитывает на поддержку коллектива в трудную минуту, на помощь в ведении личного подсобного хо-

зяйства, видит гарантированное место работы. Сформировавшиеся за годы реформ многоукладность и многовариантность организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства (сельскохозяйственные производственные кооперативы, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, государственные унитарные предприятия, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства) будут сохраняться и в перспективе. К сожалению, за годы реформ многие коллективные хозяйства распались, были разукрупнены, а сохранившиеся резко сократили объемы производства сельхозпродукции, в результате чего снизился их удельный вес, особенно по выпуску картофеля и овощей, продукции животноводства. Значительно увеличилась доля продукции, производимой в домашних хозяйствах. В настоящее время личное подсобное хозяйство является вынужденной мерой повышения прожиточного уровня сельчан. Вместе с тем, на существенное увеличение производства сельхозпродукции в хозяйствах населения ориентироваться не следует в силу объективных причин — сокращения сельских домохозяйств, ухудшения демографической ситуации на селе, старения сельского населения и снижения в нем доли дееспособных лиц, сокращения сельских населенных пунктов. Хозяйства населения имеют ограниченные возможности освоения средств комплексной механизации, рационального использования техники в течение года, а затраты на техническое оснащение в расчете на единицу земельной площади значительно выше, чем в сельхозорганизациях. Поэтому необходимо восстановить средне- и крупнотоварное сельскохозяйственное производство, интегрированное с перерабатывающей промышленностью, которое должно составить основу аграрной экономики. Фермерский уклад на Севере в среднесрочной перспективе не получит существенного развития. Становление

крестьянского (фермерского) хозяйства требует больших инвестиций для создания материальной базы и инфраструктуры, много времени, компетентности работы в условиях рынка.

Одним из основных в тематике исследований лаборатории является социальное направление, проблемы обеспечения высокого уровня и качества жизни для всех социальных групп и слоев деревни, создания полноценной среды обитания сельских жителей [34]. Северная деревня рассматривается в качестве объекта системного изучения как поселенческая, производственно-экономическая и культурно-бытовая среда жизни сельского населения. Научная и практическая актуальность системного изучения северной деревни обусловлена как недостаточной исследованностью ее социально-экономических проблем в условиях перехода общества на рыночные отношения, так и тем, что процессы экономического и социального развития общества тесно взаимосвязаны и во многом предопределяют друг друга.

Северная деревня находится в глубоком социально-экономическом кризисе. Аграрные преобразования не дали позитивных результатов и привели не к росту эффективности агропромышленного производства и повышению уровня жизни сельского населения, а к стратегии выживания, к обострению социальных проблем. Переход к рынку с использованием монетаристских подходов привел более чем к двукратному сокращению местной продовольственной базы. Разрушена материально-техническая база села, произошла деиндустриализация сельского хозяйства, усилился разрыв в уровне жизни сельского и городского населения. Состояние социально-трудовой сферы на селе в 1,4 раза, а уровень доходов в 2 раза ниже, чем в городе [34, с. 39-49].

Специфика аграрного производства и рыночных отношений в агропродовольственном комплексе: малоэластичный

спрос на продовольствие, длительность производственного цикла, немонопольный характер аграрного рынка, которому противостоят олигопольные структуры, ограниченная конкурентоспособность сельских жителей на рынке труда, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, крайне низкий уровень производительности и оплаты труда в отрасли, незавершенность процесса интенсификации и индустриализации сельскохозяйственного производства — менее благоприятные на Севере по сравнению с более южными регионами страны условия предпринимательской деятельности и получения доходов обуславливают необходимость и обязательность выработки научно обоснованной системы государственного регулирования поддержки и развития аграрного сектора. Без государственной поддержки сельхозпредприятия и крестьянские хозяйства вынуждены будут свернуть традиционные виды хозяйствования. Если прекратится производство сельхозпродукции, то для выплаты пособий безработным и занятости коренных этносов другими видами деятельности государству потребуются гораздо больше расходов, чем на поддержание и развитие агропромышленного производства.

Выполненные сотрудниками аграрной экономики в 2001-2005 гг. исследования по совершенствованию системы государственного регулирования АПК северного региона позволили обосновать необходимость усиления государственного регулирования отраслей комплекса, форм, методов и инструментов его регулирования, разработки модели и концептуальных направлений совершенствования государственного регулирования агропромышленного производства и сельского предпринимательства, принципов формирования инвестиционной деятельности в АПК. Эти исследования обобщены в монографии [36].

В этот период проведены исследования по совершенствованию системы кредитования АПК северных территорий. Обосновано, что при формировании системы кредитования должен быть обеспечен равный доступ различным социальным типам хозяйств к кредитным ресурсам. Предложена перспективная система кредитования аграрного сектора, включающая специальный государственный банк с широкой филиальной сетью, сельские кредитные институты на кооперативной основе, государственные и частные лизинговые компании, специальные фонды гарантирования инвестиций, поддержки агропромышленного и сельского развития, страховые организации. Основным звеном этой системы являются в регионах филиалы ОАО «Россельхозбанка», осуществляющие льготное (под 3-5% годовых) средне- и долгосрочное инвестиционное кредитование производителей агро сырья и продовольствия [37, с. 184-186].

В настоящее время в экономике формируется новый инновационный тип воспроизводства. Особенно велико значение инновационного развития для выхода аграрной экономики из кризисного состояния, устойчивого функционирования и развития сельскохозяйственного производства, а также других сфер АПК, обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, решения проблем продовольственной безопасности страны. С использованием новых технологий в производстве решается проблема занятости за счет создания новых высокооплачиваемых рабочих мест. В связи с этим исследования лаборатории в последние годы направлены на разработку методологических положений по совершенствованию управления инновационным развитием регионального АПК. На основе результатов исследований определена сущность, обоснованы специфика и классификация инноваций

применительно к агропромышленному производству, выявлены возможности и ограничения инновационного развития, разработана модель управления инновационной деятельностью в АПК северного региона применительно к Республике Коми. Полученные научные результаты обобщены в публикациях [38-41].

Полученные результаты агроэкономических исследований в период плановой экономики и на этапе рыночных преобразований использовались государственными и местными органами управления, руководителями организации аграрного сектора по развитию и размещению отраслей регионального АПК, формированию продовольственного фонда для территорий Севера, при выработке региональных законов, программ по агропромышленному и сельскому развитию.

Несмотря на принятые в последние годы меры по развитию аграрного сектора северное село переживает системный кризис, основными проявлениями которого являются обострение демографической ситуации, высокий уровень безработицы сельского населения и бедности. В настоящее время реальная опасность грозит природным ресурсам, культурным ценностям и жизнеспособности сельских территорий. Сейчас важно уяснить меру влияния на отток сельского населения не только экономических, но и демографических, социальных, экологических причин. В нынешних условиях село и его интеграционное развитие должны стать приоритетной задачей общества. Необходимо создать такие условия, чтобы каждый сельский житель реально имел возможность реализовать свое конституционное право на труд, образование, здравоохранение, отдых.

Политика регионального развития должна быть ориентирована на многостороннее развитие сельской местности. Закономерности его определяются не только сельскохозяйственным производством, но и широким спектром других

общественных функций: демографической, трудоресурсной, расселенческой, производственно-трудовой, экономической, социальной, культурной, природоохранной. Опыт других стран, в частности Японии, Китая, Южной Кореи, показывает, что они не планировали бурный рост промышленности до тех пор, пока не на вели порядок в сельском хозяйстве и не обеспечили собственную продовольственную безопасность. Это позволило сформировать тесное сотрудничество села и города и способность сельской местности адекватно отвечать на вызовы постиндустриального и глобализирующегося мира. У нас картина обратная: кризисы и не совмещенная между собой промышленная и аграрная политика; нарушены естественноисторические взаимоотношения между городом и селом. В силу все возрастающего импорта продовольствия российские города в значительной мере отсечены от товарного обмена с селами и деревнями. Пригородная сельская местность используется в основном в качестве площадок под дачное и коттеджное строительство. Дальняя сельская местность деградирует.

Развитие села представляет собой комплексную интегральную проблему. При ее решении целесообразно руководствоваться следующими положениями: комплексным подходом к эффективному использованию материальных, финансовых, трудовых ресурсов на основе экономической и социальной диверсификации, расширения сфер приложения труда, поддержки развития различных сфер деятельности — агропроизводства, сферы переработки сельхозпродукции и агросервиса, производственной и социальной инфраструктур и т.д. Необходимо укрепить законодательную базу развития сельского хозяйства. Города как научные, производственные и культурные центры целесообразно в большей мере ориентировать на усиление социально-экономического и культурного обслужи-

вания сельских жителей. Это относится к обеспечению села промышленными товарами и услугами, подготовке квалифицированных кадров, информационному обслуживанию. Каналами обмена между городом и селом являются материально-техническое снабжение, закупочная и заготовительная сеть, рыночная торговля. Центральное место в социально-экономических отношениях города и села занимают государственное управление и финансы. Социально-экономическая база городских поселений является предпосылкой и решающим фактором повышения разнообразия взаимосвязей с сельской местностью. Формы вовлечения прилегающих к городу территорий в орбиту активного взаимодействия достаточно разнообразны, о чем свидетельствует опыт северных территорий.

Сейчас остро ощущается потребность в исследовании социально-экономических проблем села. В стратегическом плане развития Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН до 2024 г. приоритетным фундаментальным научным направлением лаборатории аграрной экономики является разработка научно-обоснованной стратегии восстановления и устойчивого функционирования сельских территорий Севера.

Список литературы

1. *Василенко В.П.* Пути снижения себестоимости колхозной продукции. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1959. 40 с.
2. *Ченцов Р.Е.* Денежная оплата труда в колхозах Коми АССР. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1960. 84 с.
3. *Василенко В.П., Канев Г.В., Терентьев В.В.* Опыт внедрения внутрихозяйственного хозрасчета. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1963. 64 с.
4. *Канев Г.В., Терентьев В.В.* Резервы рационального использования тракторного парка. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1965. 48 с.
5. Резервы сокращения затрат в сельском хозяйстве Коми АССР / В.П. Василенко, Д.А. Коновалов, Г.В. Канев и др. М. : Наука, 1965. 182 с.
6. *Ануфриев И., Василенко В., Зверков В.* Совхоз «Ухта». Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1963. 96 с.
7. *Василенко В.П., Демидов В.П.* Слагаемые рентабельности. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1967. 55 с.
8. *Василенко В.П.* Внутрирайонная и внутрихозяйственная специализация в колхозах и совхозах. М. : Колос, 1967. 288 с.
9. Хозрасчет и материальные стимулы в сельском хозяйстве Севера / В.П. Василенко, В.П. Подоплелов, Г.В. Канев и др. М., 1969. 258 с.
10. *Беляев В.В., Василенко В.П., Подоплелов В.П.* Трудные ресурсы и специализация сельского хозяйства. М., 1970. 164 с.
11. Специализация сельского хозяйства Карелии / В.П. Василенко, В.В. Беляев, Г.В. Канев и др. Петрозаводск : Изд-во «Карелия», 1971. 299 с.
12. *Терентьев В.В., Канев Г.В.* Материальное стимулирование труда в совхозном производстве. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1972. 112 с.
13. *Иванов В.А., Попов А.Е., Носков С.Д.* На полном хозрасчете. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1973. 112 с.
14. Эффективность специализации и интенсификации сельского хозяйства Европейского Севера / В.В. Беляев, Г.В. Канев, В.А. Иванов и др. Сыктывкар, 1975. 195 с. (Тр. Коми филиала АН СССР).
15. Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве Европейского Северо-Востока / В.А. Иванов, Г.В. Канев, В.В. Терентьев и др. Сыктывкар, 1979. 142 с. (Труды Коми филиала АН СССР).
16. *Терентьев В.В.* Организация труда на ферме. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1979. 72 с.
17. Иванов В.А. Экономическое стимулирование повышения эффективности интенсификационного совхозного производства. М. : Наука, 1980. 248 с.
18. *Беляев В.В., Иванов В.А.* Индустриализация животноводства. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1980. 128 с.
19. *Канев Г.В.* Экономические проблемы сельского хозяйства Европейского Севера. М. : Наука, 1985. 141 с.
20. *Иванов В.А.* Интенсификация сельскохозяйственного производства. Проблемы развития и эффективности. М. : Наука, 1990. 200 с.
21. *Котелина Н.С., Арчегова И.Б., Иванов В.А.* Производство кормов в условиях Крайнего Севера // Вестник с/х науки. 1985. №7. С.37-44.
22. Система ведения сельского хозяйства АПК Коми ССР на 1991-1995 годы / Г.В. Канев, В.И. Мальцев, В.В. Терентьев и др. Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1991. 208 с.
23. Формирование агропромышленного комплекса Коми АССР / Г.В. Канев, В.А. Иванов, В.В. Терентьев и др. Сыктывкар : Коми НЦ УрО АН СССР, 1988. 144 с.

24. Развитие продуктовых подкомплексов в агропромышленном комплексе Коми АССР / Г.В. Канев, В.А. Иванов, В.В.Т. Терентьев и др. Сыктывкар : Коми НЦ УрО АН СССР, 1990. 128 с.

25. *Пийр В.П., Канев Г.В., Вершинин Т.В.* Ордена Ленина совхоз «Сыктывкарский». Сыктывкар : Коми кн.изд-во, 1981. 120 с.

26. *Канев Г.В., Терентьев В.В.* Совхоз «Ухта» на пути интенсификации. Сыктывкар : Коми кн.изд-во, 1987. 96 с.

27. Концепция экономического и социального развития народностей Севера на период 1991-2005 гг. / Е.Г. Егоров, Д.И. Сыроватский, В.А. Иванов и др. Якутск : ЯФСО АН СССР, 1988. 36 с.

28. *Иванов В.А.* Развитие районного агропромышленного комплекса // Развитие продуктовых подкомплексов в агропромышленном комплексе Коми АССР. Сыктывкар : Коми НЦ УрО АН СССР, 1990. С.55-71.

29. *Иванов В.А., Микушева Т.Ю., Ефодимова Т.В.* Социально-экономические проблемы малочисленных народов Европейского Северо-Востока СССР // География и хозяйство. Вып. 4. Л.: Изд-во ГО СССР, 1991. С. 172-187.

30. *Иванов В.А., Кузванова Л.А., Терентьев В.В.* Продовольственное обеспечение населения Республики Коми в условиях рыночных преобразований. Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 1996. 92 с.

31. *Иванов В.А., Терентьев В.В.* Формирование крестьянских хозяйств в Республике Коми. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1995. 32.

32. *Иванов В.А., Мальцева И.С., Терентьев В.В.* Земельные отношения и формирование многоукладной аграрной экономики в условиях Севера. Екатеринбург : УрО РАН, 1998. 131 с.

33. *Поздеев П.И., Иванов В.А.* Экономические проблемы развития АПК Республики Коми. Сыктывкар : СЛИ, 2000. 317 с.

34. Социально-экономические проблемы развития северной деревни / В.А. Иванов, В.В. Терентьев, Л.А. Кузванова и др. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2002. 336 с.

35. *Лажнецов В.Н., Терентьев В.В.* О механизации функционирования системы «город-село». Пример Севера // Взаимодействие городских и сельских местностей в региональном развитии. М., 2005. С.80-90.

36. Формирование системы государственного регулирования АПК северного региона / В.А. Иванов, В.В. Терентьев, А.А. Мустафаев и др. Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2006. 322 с.

37. *Левина И.В., Иванов В.А.* Кредитование аграрной экономики: ретроспектива, состояние, развитие. Сыктывкар : СЛИ, 2005. 246 с.

38. *Терентьев В.В.* Оценка инновационных процессов руководителями сельскохозяйственных организаций (на примере Республики Коми //

Политические, экономические и социальные аспекты регионального управления на Европейском Севере : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Сыктывкар : КРАГСиУ, 2007. С. 257-261.

39. *Иванов В.А.* Развитие АПК северного региона на инновационной основе // Экономика региона. 2008. № 1 (13). С. 84-98.

40. *Иванов В.А.* Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 2 (2). С. 50-59.

41. *Иванов В.А.* АПК Республики Коми: возможности инновационного развития // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 6. С. 27-33.