

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

РОЛЬ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Г. Шеломенцев, П.Д. Довголюк

В основу предлагаемой для публикации в журнале «Экономика региона» статьи «Роль газоснабжения в развитии региональной экономики» был заложен анализ проблемной ситуации складывающейся сегодня в газоснабжении. В данной статье рассмотрены все существенные аспекты деятельности газораспределительных организаций, выполняющих на завершающем этапе газоснабжения функции транспортировки и подачи газа потребителям, а также перспективы развития газификации. В предлагаемой статье отражены основные недостатки действующего законодательства в части государственного регулирования газораспределения и предложены варианты решения существующих проблем.

Завершившийся переход к рыночной системе ведения хозяйства с позиций перспектив дальнейшего экономического роста требует рассмотрения ситуации, складывающейся на сегодняшний день в газоснабжении, обеспечивающем использование газа как энергоресурса в производственном процессе и являющемся, в связи с этим, одним из факторов, оказывающих непосредственное влияние на развитие региональной экономики. С принятием Федерального закона от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» были определены основные направления государственной политики, проводимой в сфере газоснабжения. В соответствии с положениями статьи 1, первоочередной задачей Федерального закона являлось определение правовых, экономических и организационных основ отношений в области газоснабжения в Российской Федерации, направленных на обеспечение удовлетворения потребностей государства в стратегическом виде энергетических ресурсов. При этом были сформулированы

основные принципы, обеспечивающие единый подход к решению вопросов, касающихся газоснабжения как для организаций, осуществляющих газоснабжение территорий, так и для органов власти Российской Федерации, органов власти субъектов Федерации, а также органов местного самоуправления (ст. 4 Федерального закона). В их числе: государственная поддержка развития газоснабжения в целях улучшения социально-экономических условий жизни населения, обеспечения технического прогресса и создания условий для развития экономики Российской Федерации; государственное регулирование рационального использования запасов газа, особенно имеющих стратегическое значение; повышение уровня газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации; определение основ ценовой политики в отношении газа и обеспечение как надежной сырьевой базы добычи газа, так и энергетической безопасности государства.

Обращение к теме газоснабжения регионов сегодня обусловлено стремлением отобразить не столько перспективы регионального развития, сколько ряд уже сложившихся в газоснабжении негативных тенденций, оказывающих непосредственное влияние на экономическое развитие.

Особое внимание в этой связи необходимо уделить завершающему этапу снабжения потребителей природным газом — газораспределению. При этом организация поставок газа в контексте влияния на развитие региональной экономики в данном случае может рассматриваться как момент второстепенный, так как исходит из объективно существующей потребности в обеспечении региона данным видом энергоресурса.

Функциональное назначение газораспределения, заключающееся не только в транспортировке и подаче газа его потребителям, но и в эксплуатации и развитии систем газоснабжения¹, позволяет сформулировать круг основных проблем, требующих принятия определенных мер. В первую очередь, речь идет о необходимости совершенствования системы тарифообразования, так как существующий в настоящее время механизм государственного регулирования, базирующийся, в основном, на индексации тарифов (цен), а по существу не предполагающий тщательной проверки обоснованности издержек газораспределительных организаций (ГРО), позволяет им без проблем обходить установленные правила². Наблюдаемый, как следствие, ежегодный рост тарифов на услуги естественных монополий, в том числе и на услуги ГРО, сегодня во многом становится провоцирующим фактором роста инфляции. Ввиду того, что отсутствует полноценная законодательная основа, регламентирующая как участие государства в контроле ценовой политики естественных монополий, так и деятельность самих субъектов естественных монополий, сложившаяся тенденция уже давно приобрела крайне негативный характер. Объясняется это тем, что повышение цен и тарифов на услуги тех же газораспределительных организаций носит узкоотраслевой характер и осуществляется без учета воздействия на другие отрасли промышленности, хотя это воздействие прямое и существенное, ввиду того, что потребность в газоснабжении существует практически у каждого хозяйствующего субъекта. Кроме того, отсутствует контроль и за самим органом государственной власти, осуществляющим госрегулирование в пределах предоставленных ему полномочий.

¹ Статья 7 Федерального закона от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» и п. 3 «Правил поставки газа», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 №162 (ред. от 07.12.2005).

² «Организационные основы ценовой и тарифной политики в газовой отрасли России»; Е.В. Моргунов, П.В. Николаев (под ред. д.э.н. профессора В.Е. Маневича), Институт проблем рынка РАН, г. Москва, 2005. С. 4

Другим, не менее важным моментом, на который сегодня необходимо обратить внимание, являются перспективы развития газификации территорий субъектов Федерации, осуществляемой в рамках соответствующей программы, утверждаемой органом исполнительной власти субъекта.

Существование самой возможности развития региональной экономики, в первую очередь, предполагает гарантированный доступ хозяйствующих субъектов к получению необходимого энергоресурса.

Принятое Постановление Правительства РФ от 24.11.1998 №1370 «Об утверждении Положения «Об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям» законодательно закрепило право любой организации, обладающей потребностью в газоснабжении, на получение доступа к газораспределительной системе местного (регионального) значения. Поэтапное решение возникшей в связи с этим и сохранившей свою актуальность проблемы недостатка существующих мощностей частью было отражено Федеральным законом от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», предусматривающего в ст. 17 развитие газификации территорий с учетом перспективы необходимого баланса добычи и потребления газа, а также принятых в установленном порядке федеральной, межрегиональных и региональных программ газификации.

Для газораспределительных организаций, в целях финансирования программ газификации на территориях субъектов Федерации, в порядке, установленном российским Правительством, дополнительно к тарифам на услуги по транспортировке газа, были введены соответствующие специальные надбавки с закреплением обязанности по их оплате за потребителями.

С позиций развития региональной экономики особый интерес сегодня вызывает не факт закрепления за потребителем дополнительной обязанности по оплате специальных надбавок к тарифам на услуги ГРО, а закрепление права собственности на вновь построенные объекты газоснабжения за газораспределительными организациями (ГРО).

Учитывая прошедшее в 1992-1993 гг. изменение структуры управления газовым хозяйством, обусловленное преобразованием государственных предприятий газификации и эксплуатации газового хозяйства в акционерные общества, и возникающую при этом возможность прихода в газораспределение частного капитала, позиция законодателя в отношении объектов газоснабжения, построенных и введенных в эксплуатацию за счет средств фонда спецнадбавки воспринимается сегодня достаточно неоднозначно. В соответствии с п. 7 «Методики определения размера специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям для финансирования программ газификации»¹, данные объекты подлежат оформлению в собственность газораспределительных организаций (ГРО). Одновременно ГРО обязаны нести все расходы, возникающие в связи с эксплуатацией вышеназванной категории объектов, обеспечивать их надежность и безопасность, не исключая, вместе с тем, и выполнение иных обязательств, предусмотренных действующим законодательством.

Сложившаяся в этой связи спорная ситуация обусловлена бесспорным, на наш взгляд, закреплением законодателем за газораспределительными организациями права собственности на строящиеся за счет средств фонда спецнадбавки объекты газоснабжения. В то время, когда обязанность финансирования программ газификации в основной массе возлагается на промышленных потребителей и население, участие газораспределительных организаций в развитии газификации ограничивается, как правило, только эксплуатацией и обслуживанием вновь построенных систем.

При этом затраты газораспределительных организаций, обусловленные строительством и введением в эксплуатацию новых объектов газоснабжения, подлежат отражению в тарифах ГРО на транспортировку. Такую тенденцию сегодня можно охарактеризовать скорее как негативную,

так как она служит своего рода основанием ежегодного роста как тарифов на услуги по транспортировке газа по распределительным сетям, так и самой величины специальной надбавки.

В сложившейся ситуации становятся непонятными основания закрепления права собственности на данные объекты за газораспределительными организациями, не принимающими непосредственного участия в финансировании строительства. Более того, ГРО как собственник вновь построенных объектов газораспределения получает возможность действовать в отношении принадлежащего ему имущества, построенного и введенного в эксплуатацию преимущественно за счет средств потребителей, по собственному усмотрению, в том числе: на условиях возвратного лизинга перепродавать его лизинговой компании с возможностью получения в финансовую аренду (лизинг) и выкупа обратно по остаточной стоимости, совершать иные сделки купли-продажи, получая как собственник в свое распоряжение уже свободные средства, не предназначенные для целевого использования.

Для того чтобы определить и четко обозначить основные направления как совершенствования системы тарифообразования в газораспределении, так и перспективы развития газификации на территориях на настоящем этапе экономического развития, целесообразно обратиться к начальной стадии процесса формирования тарифного регулирования, начавшегося в условиях перехода к рыночным отношениям (90-е гг.). Изменение структуры управления газовым хозяйством Российской Федерации, обусловленное преобразованием в этот временной период государственных предприятий газификации и эксплуатации газового хозяйства в акционерные общества, позволяет анализировать основные направления формирования тарифной политики в газораспределении в историческом контексте.

В 1883 г. в Киеве была опубликована работа будущего Председателя Совета Министров Российской Империи (в период 1905–1906 гг.) С.Ю. Витте «Принципы

¹ Настоящая методика была утверждена Приказом ФСТ РФ от 15 августа 2006 г. №187-э/4

железнодорожных тарифов по перевозке грузов», принесшая ему известность среди специалистов того времени. Название монографии говорило само за себя – работа касалась необходимости участия государства в регулировании тарифов на услуги железнодорожного транспорта. Став позже известным российским реформатором, в работе «Национальная экономия и Фридрих Лист», опубликованной в 1889 г., С.Ю. Витте выступал с мыслью о необходимости создания мощной национальной промышленности, защищенной от иностранной конкуренции таможенным барьером. Кроме того, с его непосредственным участием в 1891 г. был принят новый таможенный тариф России, а также в 1892 г., 1897 г. и 1898 г. были проведены реформа железнодорожных тарифов, денежная реформа и реформа торгово-промышленного налогообложения. При этом в основу формируемой Российской государством тарифной политики, были заложены определенные принципы¹:

«1) Тариф должен соотноситься с платежеспособностью населения. Вполне возможно начинать с низкого тарифа, повышая его по мере обогащения народа.

2) Тарифы должны регулировать интересы частного производителя и государственной казны, с учетом интересов каждого, причем на длительный срок. Как минимум, на срок окупаемости вложенного капитала.

3) Тарифы должны быть явными. То есть нельзя их скрывать ни от конкурентов, ни от государственного фиска.

4) Тарифы должны обеспечивать поступления в казну, поэтому не могут быть изменены произвольно и в угоду конъюнктуре рынка.

5) Тарифы не могут решить всех проблем защиты собственного рынка и привлечения капиталов извне. Они должны быть частью продуманной и долговременной государственной политики и покровительства собственной экономике;

б) Тариф должен иметь силу закона ...»².

Настоящие принципы, определившие основы тарифной политики государства, сохранили свою актуальность в наши дни и могут быть применимы к деятельности практически любого субъекта естественной монополии.

В целях решения вопроса о тарифном регулировании и непосредственном участии государства в деятельности газораспределительных организаций в 1998 г. была опубликована «Методология определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций»³. Разработанной в 2001 г. на ее основе «Методикой определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций»⁴ расчет тарифа (стоимости услуг) на транспортировку газа по распределительным газопроводам был предусмотрен с использованием двух ставок:

– *ставки за пользование* распределительными газопроводами (ставки за пользование);

– *ставки за услуги по транспортировке* (поставке) газа.

Применяемые ставки устанавливались в рублях и копейках в расчете на 1000 м³ газа. При этом ставка за пользование устанавливалась единой по субъекту Федерации, ставка за услуги по транспортировке – дифференцированно по группам потребителей (в зависимости от потребленного объема). Для проведения дифференциации ставки за услуги, потребители были разделены на группы:

² Принципы тарифной политики, автором которых является С.Ю. Витте, опубликованы на официальном сайте Федеральной службы по тарифам (ФСТ России) – <http://fstrf.ru/>

³ Настоящая методология была утверждена Постановлением ФЭК РФ (прежнее название ФСТ России) от 18 декабря 1998 г. №49/1. Данный документ не был зарегистрирован в Минюсте России, так как, по заключению Министерства, в государственной регистрации не нуждался.

⁴ Методика была утверждена Постановлением ФЭК РФ от 4 июля 2001 г. №42/7 «Об утверждении «Методики определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций».

¹ Витте С.Ю. Принципы железнодорожных тарифов при перевозке грузов. Киев, 1883.

I группа — в данную группу были отнесены потребители с годовым объемом потребления природного газа более 100 млн м³;

II группа — потребители с годовым объемом потребления природного газа от 10 млн м³ до 100 млн м³ включительно;

III группа — потребители с годовым объемом потребления природного газа до 10 млн м³ включительно;

IV группа — население.

Такой подход со стороны законодателя к решению вопроса о формировании тарифа на услуги газораспределительных организаций позволял разделять на группы расходы ГРО — выделялись расходы, связанные с деятельностью по транспортировке газа по распределительным сетям, и отдельно — расходы по эксплуатации газораспределительных систем. Возможность дублирования расходов, учитываемых в расчете ставок за пользование и за услуги по транспортировке, теоретически исключалась. Сформированная двухставочная система тарифообразования в газораспределении, возможно, нуждалась в определенной доработке (например, в части детализации расходов, относимых на содержание службы наружных сетей — СНС), однако, просуществовала она только до принятия следующей методики в 2003 г., когда ставки за пользование и за услуги по транспортировке были объединены в одну¹. Начиная с этого времени и до 2008 г. включительно, нормативно-правовая база тарифообразования в газораспределении не претерпела существенных изменений, несмотря на почти ежегодное появление новых Методических указаний по регулированию тарифов на услуги газораспределительных организаций²,

¹ «Методические указания по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям», утверждены Постановлением ФЭК РФ от 28.10.2003 №88-э/1 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям».

² Приказ ФСТ России от 26.10.2004 №142-э/1 «О внесении изменений и дополнений в Постановление ФЭК РФ от 28.10.2003 №88-э/1 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям»; Приказ ФСТ РФ от 15.08.2006 №186-э/3 «Об утверждении Методических

в подавляющем большинстве случаев не отличающихся принципиально друг от друга в методологии.

Однако на сегодня необходимость рассмотрения данного вопроса обусловлена изменением в подходах к тарифному регулированию деятельности газораспределительных организаций. В соответствии с п. 14. «Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям», утвержденных в этом году Приказом ФСТ России от 17.09.2008 №172-э/4, отнесение всех конечных потребителей (кроме населения) к группам, по которым дифференцируется тариф на транспортировку, производится на основании данных о годовом объеме потребления газа конечным потребителем отдельно по точкам подключения его сетей к распределительным сетям. Подход к формированию тарифа ГРО, исходя из точек подключения потребителя, по меньшей мере, представляется не совсем корректным. В качестве примера можно привести следующую ситуацию. Допустим, что потребитель (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель), имеет не одну, а несколько точек подключения к газораспределительной системе с различными объемами транспортировки, служащих основанием для установления абсолютно разных тарифов. При меньшем объеме транспортируемого газа тариф на его транспортировку выше, и в этой связи возникает закономерный вопрос: почему потребитель должен платить за транспортировку не по единому, а по разным тарифам, установленным по точкам подключения? В условиях при финансовом кризиса, сопровождающегося спадом производства, и ежегодном существенном росте цен на энергоносители может возникнуть угроза как развитию малого бизнеса в регионах, так и сохранению уже существующего про-

указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям»; Приказ ФСТ РФ от 4.09.2007 №223-э/2 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям».

изводства, поскольку любой из хозяйствующих субъектов может оказаться в категории должников за энергоносители.

Одним из существенных недостатков действующего законодательства, регулирующего формирование тарифов на услуги газораспределительных организаций, является рассмотрение эксплуатационных расходов ГРО в прямой связи с объемами газа (тариф рассчитывается на 1000 м³). Привязка законодателем эксплуатационных расходов ГРО к объемам газа выглядит не совсем оправданной, так как прямой связи между этими двумя составляющими не наблюдается — транспортируемый по распределительным сетям газ является в основном собственностью поставщика. Газораспределительная организация выступает только в роли транспортировщика, обеспечивающего доставку и подачу газа потребителю. Задачей ГРО является эксплуатация газораспределительной системы, заключающаяся в обеспечении безопасности и бесперебойности газоснабжения. В этой связи тариф на транспортировку должен формироваться, исходя из экономически обоснованной величины эксплуатационных расходов и обслуживаемой протяженности сетей (руб./км). Кроме того, следует учитывать такие факторы, как технические характеристики газопроводов (диаметр труб, тип электрохимзащиты, глубина закладки газопроводов), рельеф местности, где проходит газопровод, климатические особенности района местонахождения, условия обслуживания и др. Объемы газа в тарифах ГРО существенной роли играть не должны, так как возможность транспортировки диктуется наличием распределительных сетей, протяженностью, их пропускной способностью, состоянием, определяющим пригодность к эксплуатации, и возможностью использования свободных мощностей.

Последний момент позволяет с должным вниманием перейти к вопросу о развитии газификации территорий, так как существующая схема финансирования строительства объектов газоснабжения (газораспределения) в части оформления права собственности на них с наибольшей

степенью вероятности сегодня может быть признана в основном соответствующей интересам только газораспределительных организаций (ГРО).

Упомянутая ранее сложившаяся парадоксальная ситуация в развитии газификации исходит из позиции государства, отстранившегося от непосредственного участия в развитии газификации собственных территорий. Принимая во внимание ранее имевший место факт акционирования газовых хозяйств (приход частного капитала), государство, не создав для себя гарантий удовлетворения интересов государственных, позволило ГРО использовать средства потребителей в своих интересах.

Вместе с тем, правильная расстановка акцентов в отношении поставщиков газа, газораспределительных организаций и потребителей крайне важна. Лицами, имеющими прямой интерес в получении газа, по существу, являются собственник газа (поставщик) и потребитель. Участие газораспределительной организации, осуществляющей при доставке газа потребителю его непосредственную подачу, ограничивается только ролью транспортировщика, оказывающего и потребителям, и поставщику соответствующие услуги, и исходит из возможности транспортировки и непосредственной подачи газа по сетям, принадлежащим ей либо на праве собственности, либо на иных законных основаниях. При этом вопрос о праве собственности на газораспределительные сети и сооружения на них для ГРО как таковой принципиального значения не имеет.

Подход с позиций перспективной диверсификации рынка позволяет предположить в качестве одного из вариантов закрепление за поставщиками природного газа права собственности на объекты газоснабжения, строящиеся сегодня и вводимые в эксплуатацию за счет средств потребителей. Но при этом целесообразность подобного шага в силу ряда обстоятельств вызовет определенное сомнение. Во-первых, поставщиками природного газа в значительном количестве законодателем рассматриваются организации, независимые от собственни-

ков систем газоснабжения и газораспределения¹. Во-вторых, решение вопроса о праве собственности на объекты газоснабжения в пользу поставщиков газа тоже будет отвечать только их интересам, но никак не интересам государственной политики.

Предусмотренная нормативно-правовыми актами Российской Федерации, в частности, Гражданским Кодексом (ч. 1 ст. 124 ГК РФ), возможность законодательного закрепления права собственности на объекты газоснабжения, построенных и введенных в эксплуатацию за счет средств спецнадбавки, за субъектами Федерации или муниципальными образованиями позволяет предположить целесообразность изменения подхода к ее формированию и использованию. Предлагаемый далее вариант формирования специального фонда, назначение средств которого заключается в финансировании программ газификации, требует обратить внимание на два существенных момента.

Прежде всего, предполагается появление регионального инвестора (девелопера) с обязательным стопроцентным государственным участием, основной задачей которого является финансирование программ газификации за счет средств потребителей, находящихся в границах территорий определенного субъекта Федерации.

Не менее важным в этой связи становится момент установления специальной надбавки в размерах фиксированного процента от регулируемой оптовой цены на газ, дифференцируемой, в зависимости от направлений потребления (население и прочие потребители). В свою очередь рассмотрение такой возможности обоснованно предполагает закрепление соответствующего статуса за поставщиком газа², учитывая его прямые договорные обязательства по газоснабжению перед потребителями. Размер специальной надбавки в этом случае следует определять исходя из прогнози-

руемых оптовых цен на природный газ на уровне не менее 5% от оптовой цены, вне зависимости от дифференциации по направлениям потребления (население или прочие потребители).

Важно подчеркнуть, что средства специальной надбавки к оптовой цене, имеющие целевой характер использования, при поступлении от потребителя оплаты за газ, аккумулируются на специальном счете поставщика. Однако расходованию они не подлежат и должны быть в обязательном порядке направлены инвестору (девелоперу).

Соответствующим основанием для принятия средств инвестором (девелопером), выступающего их фактическим распорядителем, являются подписываемые между потребителями и поставщиком акты отбора газа.

С позиций перспектив развития региональной экономики более целесообразным представляется оформление объектов газоснабжения, построенных за счет средств фонда спецнадбавки, в собственность субъекта Федерации, выступающего одним из инициаторов программ газификации собственных территорий или, как вариант, в собственность муниципальных образований, находящихся на его территории.

Важно подчеркнуть, что при таком варианте интересы газораспределительной организации в части транспортировки и эксплуатации газораспределительных систем сохранятся полностью, лишь частично изменится договорная основа. Не будут ущемлены и интересы потребителей, для которых в обязанности финансирования строительства объектов газоснабжения важен только момент последующего гарантированного получения газа как энергоресурса.

Особое внимание необходимо уделить инвестору (девелоперу). Как самостоятельный хозяйствующий субъект, основывающийся на положениях ст. 17 Федерального закона от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в РФ», согласно которым развитие газификации территорий Российской Федерации осуществляется на основании перспективного баланса добычи и потребле-

¹ Статья 2 Федерального закона от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»

² Получатель специальной надбавки.

ния газа, основную часть средств распределяет по наиболее приоритетным направлениям газификации. При этом необходимым условием использования средств, полученных от установления специальной надбавки, остается обязательное резервирование определенной части для поддержания уже существующих объектов газоснабжения в состоянии, пригодном для эксплуатации, с одновременным сохранением контроля целевого использования. Это может относиться к системе магистрального газопроводного транспорта, и в обязательном порядке — к газораспределению, включая в возможной перспективе проведение модернизации газораспределительной системы и выполнение ее реконструкции.

Выделение средств поставщику или газораспределительной организации (ГРО) девелопером осуществляется при условии поступления с их стороны соответствующей заявки с обоснованием, а само строительство объектов газоснабжения, выполняемое за счет средств специальной надбавки, должно выполняться специализированной организацией, привлекаемой инвестором (девелопером) исключительно на конкурсной основе.

Правильная оценка роли газоснабжения в развитии региональной экономики в условиях постоянного роста цен на энергоносители и услуги естественных монополий диктует необходимость внесения определенных изменений в тарифную политику государства, регулирующего и контролирующего их деятельность. Одновременно развитие газоснабжения должно соответствовать государственным интересам, что позволит решить вопросы сохранения и развития производства, и улучшить социально-экономические условия жизни населения.

Список литературы

1. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации части второй (постатейный), изд. 4-е, испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики. Материал для комментариев подготовлен Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве

Российской Федерации. Рук. авторск. колл. и отв. ред. — д.ю.н., проф. О.Н. Садилов. М. : Юридическая фирма «Контракт» ; Инфра-М, 2004.

2. Федеральный закон от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»;

3. Постановление Правительства РФ от 24.11.1998 №1370 «Об утверждении Положения «Об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям»;

4. «Правила поставки газа», утверждены Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 №162 (ред. от 07.12.2005);

5. «Методика определения размера специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям для финансирования программ газификации», утверждена Приказом ФСТ РФ от 15 августа 2006 г. №187-э/4.

6. «Методология определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций», утверждена Постановлением ФЭК РФ от 18 декабря 1998 г. №49/1 «Об утверждении методологии определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций».

7. «Методика определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций», утверждена Постановлением ФЭК РФ от 4 июля 2001 г. №42/7 «Об утверждении «Методики определения тарифов на услуги (тарифов на транспортировку газа по местным сетям) газораспределительных организаций».

8. «Методические указания по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям», утверждены Постановлением ФЭК РФ от 28.10.2003 №88-э/1 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям».

9. Приказ ФСТ России от 26.10.2004 №142-э/1 «О внесении изменений и до-

полнений в Постановление ФЭК РФ от 28.10.2003 №88-э/1 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям».

10. Приказ ФСТ РФ от 15.08.2006 №186-э/3 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям»; Приказ ФСТ РФ от 4.09.2007 №223-э/2 «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям».

11. «Методические указания по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным

сетям», утв. Приказом ФСТ России от 17.09.2008 №172-э/4;

12. «Организационные основы ценовой и тарифной политики в газовой отрасли России»; Е.В. Моргунов, П.В. Николаев (под ред. д.э.н. профессора В.Е. Маневича), Институт проблем рынка РАН, г. Москва, 2005 г., 117 стр.;

13. *Vumme С.Ю.* Принципы железнодорожных тарифов при перевозке грузов. Киев, 1883. 347 с.