

**ДИНАМИКА, ИЗМЕНЕНИЕ ПРОПОРЦИЙ И СОДЕРЖАНИЯ  
СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ  
ПЕРМСКОГО КРАЯ\***

**Анимица Е.Г., Новикова Н.В., Сухих В.А.**

*В статье рассмотрены процессы, характеризующие изменение структуры экономики одного из наиболее типичных старопромышленных регионов России – Пермского края. С использованием параметров укрупненной и развернутой структуры экономики авторами выявлены процессы становления на территории региона экономики постиндустриального типа, формирования элементов новой экономики, а в рамках последней выделены процессы зарождения элементов социоэкономики.*

Уровень и динамика развития региональной хозяйственной системы играют решающую роль в функционировании региональных сообществ, отдельных социальных групп и каждого индивидуума. Экономика предоставляет материальные ресурсы для запуска и поддержания процессов социального воспроизводства.

Термин «развитие» долгое время употребляется экономистами, главным образом, в следующих сочетаниях: экономическое развитие, социально-экономическое развитие, развитие региона и т.п. В каждом случае под развитием обычно подразумевается любое прогрессивное изменение в экономической сфере. Если происходят долговременные количественные изменения, то говорят об экономическом росте (интенсивном, экстенсивном, устойчивом).

Мы не ставим перед собой задачу рассматривать различные теории экономического роста, тем более что эти теории довольно подробно рассмотрены в отечественной и зарубежной экономической литературе [1, с. 285 – 286, 649 – 651; 2, с. 257 – 352]. Мы лишь подчеркиваем процесс долговременной эволюции, проявляющийся в росте обобщающих показателей экономики (в том числе региональной) и в трансформации отдельных общественных и экономических структур.

При качественных изменениях речь идет о структурных сдвигах, об изменении содержания развития или о приобретении экономической системой новых свойств и характеристик. Понятие «развитие» предполагает известную направленность, интенсивность, определенный качественный и количественный набор характеристик.

Современные изменения в экономике регионов связаны в первую очередь с переходом на рыночные отношения, реформированием условий (форм) общественного производства, достижением качественно нового уровня развития производительных сил, отвечающих критериям современной эпохи.

С процессом развития органически связан *процесс трансформации*. Понятие «трансформация» (лат. «trans» – через, сквозь, лат. «forma» – наружность, вид) означает преобразование, изменение вида предмета, процесса, явления без изменения его родовых, сущностных характеристик.

Если развитие предполагает не только количественные, но и качественные, коренные, сущностные преобразования в тех или иных системах, структурах, процессах

---

\* Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ (проект № 07-06-00420).

или явлениях, то трансформация не предполагает кардинальных изменений существа, содержания, признаков системы (объекта, процесса, явления).

Исследование Пермского края как одного из наиболее типичных старопромышленных регионов России в контексте процессов, происходящих в его экономическом и социальном пространстве, проводится с опорой на соотношение «общее – особенное». Причем категория «особенное» выражает общее в его развитии, конкретном воплощении.

Современный уровень социально-экономического развития Пермского края и его место в России характеризуются следующими показателями.

Пермский край по уровню экономического развития входит в группу наиболее развитых субъектов Российской Федерации. При численности населения, составляющей около 2 % населения РФ, на долю региона приходится 1,9 % ВВП (по данным за 2005 г.), 2,4 % стоимости основных фондов (по данным за 2006 г.), 2,8 % отгруженной продукции обрабатывающих производств, 2,3 % сальдированной прибыли. Объем ВРП Пермского края в 2006 г., по предварительной оценке, составил 400,2 млрд. руб. В рейтинге регионов РФ край занимает 14-е место по объему ВРП (по итогам за 2005 г.), 10-е – по объему промышленной продукции, 7-е – по полученной прибыли.

Регион играет значимую роль в процессе формирования федерального бюджета, входя в число немногочисленных регионов-доноров, и занимает 10-е место по сумме поступлений налогов и сборов в бюджетную систему страны (в 2005 г. в бюджеты всех уровней было перечислено 84,2 млрд. руб., или 1,8 % от общероссийских поступлений).

Экономика региона носит выраженный промышленный характер, отраслями специализации края являются: добыча нефти и производство нефтепродуктов, химическое производство, металлургическое производство, целлюлозно-бумажное производство, производство древесины и изделий из дерева, которые создают порядка 70 % валовой добавленной стоимости в промышленности и в основном ориентированы на экспорт. Бюджет региона почти на 30 % формируется за счет поступления налогов и платежей от предприятий, использующих в своей деятельности природные ресурсы.

Процессы, характеризующие структуру экономики Пермского края на протяжении рассмотренного периода (1998 – 2006 гг.), имели *двойственный* характер. С одной стороны, структура экономики региона была *подвижна*, подвержена *трансформации*, с другой стороны, она, вопреки происходящим изменениям, сохранила многие сложившиеся на протяжении десятилетий *общерегиональные пропорции*.

Считаем, что выявленные нами структурные трансформации, изменения в рамках исследуемого региона, хотя и имеют *инерционный, поступательный* характер, однако являют собой следующие *новые* процессы. Во-первых, экономика Пермского края приобретает черты, свойственные *экономике постиндустриального типа*; во-вторых, внутри экономики региона происходит формирование элементов *новой экономики*; в-третьих, в границах формирующейся новой экономики происходит становление элементов *социоэкономики*.

Приведем доказательства сказанного, используя параметры укрупненной и развернутой структуры экономики Пермского края.

**1. Экономика Пермского края приобретает черты, свойственные экономике постиндустриального типа.**

Данный тезис подтверждают следующие процессы.

### **А. Устойчивая и все более усиливающаяся доминанта обрабатывающих производств в структуре экономики региона.**

Об этом свидетельствует динамика совокупности абсолютных и относительных показателей: численность занятых в обрабатывающем производстве (за 1998 – 2006 гг. рост относительного значения на 1,3 %); объем инвестиций, направленных в основной капитал (за 2003 – 2006 гг. рост относительного значения на 5,3 %); размер валовой добавленной стоимости (за 2004 – 2005 гг. рост относительного значения на 3,4 %); стоимость основных фондов (за 2003 – 2005 гг. рост относительного значения на 0,84%); оборот организаций обрабатывающих производств (за 2004 – 2006 гг. рост относительного значения на 0,03 %).

В частности, в 2006 г. обрабатывающими производствами предоставлены 304,2 тыс. рабочих мест, что составляет 22,8 % от общей численности занятых в экономике края (табл. 1). За рассмотренный период последний показатель изменялся в небольшом диапазоне от 21,5 до 24,8 %. Динамика занятости позволяет констатировать усиление в структуре экономики Пермского края позиций обрабатывающих производств, что бесспорно можно охарактеризовать как положительный фактор (базис) становления социэкономике региона, поддержания процессов социального воспроизводства. Число рабочих мест, созданных в подразделениях обрабатывающих производств за 1998 – 2006 гг., увеличилось на 23,3 тыс. чел., обеспечив повышение их доли на 1,3 % (с 21,5% в 1998 г. до 22,8 % в 2006 г.).

Обрабатывающими производствами в 2006 г. сформировано более 40 % общего объема инвестиций, направленных в основной капитал региона. В абсолютном выражении в 2006 г. данный показатель составил 25359,5 млн. руб., что на 14420,0 млн. руб. больше значения 2003 г. Высокая динамика абсолютных показателей обеспечила рост удельного веса обрабатывающих производств в общем объеме инвестиций. За четыре года (2003 – 2006) удельный вес данного подразделения возрос на 5,3 % в общерегиональном значении. Отметим, что это один из самых высоких показателей прироста, достигнутого всеми видами экономической деятельности, представленными в регионе.

Ретроспективный анализ отраслевой структуры инвестиций (за 1996 – 2002 гг.), рассчитанной на основе методологии ОКОНХ, подтверждает тенденции 2003 – 2006 гг. Наибольший объем инвестиций в основной капитал сформирован в промышленности (от 36,3 до 54,6 %). Согласно новой методологии, основанной на ОКВЭД, именно промышленность в большинстве своем формирует подразделение «обрабатывающие производства».

Подразделениями обрабатывающих производств формируется самый большой объем валовой добавленной стоимости, создаваемый на территории Пермского края, составляющий более 28 % от общерегионального значения. Только за 2004 – 2005 гг. рост относительного значения валовой добавленной стоимости составил 3,4 %. Это один из самых высоких показателей, свидетельствующий о повышении значимости в экономике края обрабатывающих производств, формирующих базис социэкономике.

Ретроспективный анализ отраслевой структуры ВРП, построенной по методологии ОКОНХ, подтверждает доминанту обрабатывающих производств. Так, за период 1998 – 2003 гг. именно в промышленности создавалась основная масса ВРП Пермского края.

Таблица 1

## Динамика отраслевой структуры занятых в экономике Пермского края, тыс. чел.

| Виды деятельности  | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | Изменение показателя 2005 г. по сравнению с 1998 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| Всего занято в экономике   | 1306,7  | 1315,9  | 1319,3  | 1372    | 1392,7  | 1346    | 1344,5  | 1318,9  | 1333,8  | +27,3   |
| В том числе по видам экономической деятельности:   |         |         |         |         |         |         |         |         |         |   |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство   | 158,9   | 167,7   | 155,8   | 145,9   | 134,6   | 132,2   | 137     | 131,9   | 132,7   | -26,2   |
| Рыболовство и рыбоводство  | 1       | 0,9     | 1,1     | 1,7     | 0,7     | 0,1     | 0,2     | 0,8     | 0,5     | -0,5  |
| Добыча полезных ископаемых   | 23,9    | 23,4    | 23,3    | 23,9    | 23,9    | 22,2    | 18,4    | 18,3    | 17,9    | -6,0  |
| Обрабатывающие производства  | 280,9   | 287,6   | 293,8   | 340,3   | 343,1   | 324,5   | 326,8   | 311,7   | 304,2   | +23,3   |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды   | 42,8    | 42,8    | 41,3    | 41,8    | 41,6    | 40,5    | 37,4    | 38,9    | 38,6    | -4,2  |
| Строительство  | 82      | 105,5   | 112,4   | 108,5   | 107,8   | 103,8   | 98,6    | 95,9    | 96,3    | +14,3   |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 174,9   | 161,5   | 166,3   | 169,9   | 177,4   | 156,8   | 164,2   | 162,9   | 170,3   | -4,6  |
| Гостиницы и рестораны  | 20,7    | 19,8    | 22,4    | 16,4    | 21,8    | 35      | 20,9    | 22,7    | 34,1    | +13,4   |
| Транспорт и связь  | 110,5   | 97,7    | 103,7   | 110,4   | 114,5   | 112,6   | 111     | 102,3   | 103,0   | -7,5  |
| Финансовая деятельность  | 12,2    | 11      | 10,4    | 10,9    | 12      | 12,5    | 15,2    | 13,3    | 13,8    | +1,6  |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг  | 84,5    | 86,4    | 76,7    | 86,9    | 89,3    | 82,6    | 83,2    | 85,2    | 83,8    | -0,7  |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение                         | 51,6    | 52,6    | 53,3    | 57,4    | 57,3    | 59,1    | 69,3    | 72,5    | 76,4    | +24,8   |
| Образование  | 137,8   | 134,8   | 133,8   | 130,8   | 139,6   | 135,9   | 133,3   | 126,6   | 121,6   | -16,2   |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг  | 92      | 94,3    | 95,2    | 96,1    | 95,4    | 96,3    | 95,6    | 99,6    | 98,2    | +6,2  |
| Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг  | 32,8    | 29,8    | 29,8    | 31      | 33,6    | 31,9    | 33,4    | 36      | 42,1    | +9,3  |
| Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства  | -       | -       | -       | -       | -       | -       | -       | 0,3     | 0,3     | +0,3  |

Стоимость основных фондов подразделений обрабатывающих производств составила в 2005 г. 111812 млн. руб., или 11,62 % от общерегионального значения. Это вторая позиция в крае после вида деятельности «транспорт и связь». Считаем, что в силу сложившей методологии статистического учета данный показатель занижен, поскольку значительное число крупных хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории Пермского края, зарегистрированы в других регионах страны. Однако даже эти заниженные показатели свидетельствуют о том, что за три года (2003 – 2005) стоимость основных фондов обрабатывающих подразделений выросла на 38105 млн. руб., увеличив свой удельный вес на 0,84 %. Как резерв дальнейшего развития следует отметить снижение степени износа основных фондов подразделения обрабатывающих производств с 50,1 % в 2003 г. до 46,4 % в 2005 г.

Обрабатывающие производства формируют более 35 % общерегионального значения «оборот организаций», что значительно выше вклада любого другого вида деятельности, представленного на территории Пермского края.

Для более глубокого понимания процессов динамики, изменения пропорций и содержания структурных трансформаций в экономике Пермского края считаем необходимым проведение подробного анализа структурных изменений, протекающих внутри сектора обрабатывающих производств, поскольку здесь формируется основная масса рабочих мест, инвестиций, направленных в основной капитал.

Анализ структуры занятых, инвестиций, оборота организаций сектора обрабатывающих производств показал следующие тенденции и закономерности, также подтверждающие приобретение экономикой Пермского края черт, свойственных постиндустриальной стадии развития.

**Б. Высокая динамика развития высокотехнологичных подразделений обрабатывающих производств, выпускающих продукцию с высокой долей добавленной стоимости: «производство машин и оборудования», «производство транспортных средств и оборудования», «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования».**

За 1998 – 2006 гг. численность занятых в подразделении «производство машин и оборудования» увеличилась на 1,8 тыс. человек, сформировав рост удельного веса на 0,1 % . Численность занятых здесь изменялась за анализируемый период с 43,7 до 62,5 тыс. чел., удельный вес варьировался от 3,3 до 4,5 % от общей численности занятого населения региона. Данное подразделение, по информации за 2006 г., формирует 1,8 % от общего объема региональных инвестиций, причем этот показатель за 2003 – 2006 гг. имел тенденцию к росту, превысив значение 2003 г. на 1,0 %.

Рост занятых в подразделении «производство транспортных средств и оборудования» за 1998 – 2006 гг. составил 4,1 тыс. чел., увеличив долю в структуре экономики края на 0,3 %. Численность занятых здесь изменялась за 1998 – 2006 гг. с 20,9 до 35,7 тыс. чел., а удельный вес колебался в диапазоне от 1,6 до 2,6 %. Удельный вес инвестирования составил в 2006 г. 0,6 %. В 2006 г. наметилась высокая динамика по подразделению «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования».

Отмеченные три вида экономической деятельности согласно принятой ранее классификации отраслей народного хозяйства входили в состав отрасли «машиностроение», и в настоящее время для них характерна достаточно схожая экономическая ситуация.

Рост совокупного оборота трех отмеченных видов деятельности за 2006 г. составил 119,6 % при наибольшем вкладе в этот показатель производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 41,3 % всего прироста. Совокупное производство в трех видах экономической деятельности выросло в среднем на 2,4 %, однако по отдельным видам деятельности темпы роста были неравномерными: производство электрооборудования – на 21,4 %, производство машин и оборудования – на 4,7 % и производство транспортных средств и оборудования – спад на 7,7 %.

Положительными факторами отмеченных изменений являются следующие. Первый фактор – *внешний*, в частности, *благоприятная конъюнктура на мировых сырьевых рынках*, обеспечившая рост экспорта продукции машиностроения на 31,6 % (в долларах США). Второй фактор – *внутренний*, *высокая динамика развития добывающих производств на территории региона, их модернизация*. В результате действия отмеченных факторов позиции машиностроения Пермского края нестабильны и зависят от результатов функционирования горнодобывающего и нефтегазового сектора, спрос со стороны которых в значительной степени формирует мировая конъюнктура и, прежде всего, на энергоносители. Естественные монополии (РАО ЕЭС, РАО РЖД) жестко диктуют свои условия, а обслуживающие монополии сервисные компании (зачастую аффилированные с ними) закупают у машиностроительных предприятий региона не столько передовую продукцию, сколько самую простую и дешевую. В результате чего в машиностроении, где значительны затраты на НИОКР, предприятия, понимая высокий уровень внеэкономических рисков, не вкладывают серьезные инвестиции в развитие наукоемких производств, что выступает основной причиной неконкурентоспособности отечественных предприятий на мировых рынках.

Немногие предприятия региона пытаются преодолеть зависимость от сырьевого сектора и развивают новые направления производства, хотя в настоящее время есть положительные примеры. Так, ХК ОАО «Привод» (г. Лысьва) внедряет результаты, апробированные в нефтегазовом секторе, в других, несырьевых отраслях. В частности, у предприятия есть интересные работы по созданию ветрогенераторов, его генераторы нашли применение на единственной в России геотермальной тепловой станции на Камчатке, кроме того, у предприятия есть разработки для РЖД, метрополитена и т.д.

В настоящее время имеются все основания прогнозировать сохранение высокой динамики развития подразделений «производство машин и оборудования», «производство транспортных средств и оборудования», «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования», где имеются свои «точки роста».

В частности, в развитие производства на Александровском машиностроительном заводе в течение 2007 – 2011 гг. планируется вложение инвестиций в размере 10 млрд. руб., что позволит провести реконструкцию и диверсифицировать выпускаемую продукцию. В настоящее время на предприятии создано новое литейное производство, не имеющее аналогов в России, завершены переговоры с английской компанией по созданию совместного производства редукторов. Холдинговая компания «Привод» планирует запустить новый проект по производству двигателей мощностью 4 и 6 МВт. ОАО «Авиадвигатель» уже практически стало центральным предприятием в объединении российских авиастроителей. Оно начало работу над масштабным проектом создания двигателей для совершенно нового семейства воздушных судов. ОАО «Мотовилихинские заводы» заключило контракт с Индией на поставку 30 комплексов реактивных систем залпового огня «Смерч».

В целом, учитывая уже имеющиеся заказы на поставку военной техники и энергооборудования в Иран, Индию, Турцию, Нигерию и иные страны, а также на различные объекты в России, следует ожидать роста машиностроительного производства и, как следствие, роста инвестиций в расширение производства.

**В. Сохранение лидирующих позиций в региональной экономике химического производства, активно проводящего модернизационные изменения.**

Численность занятых в данном подразделении изменялась за 1998 – 2006 гг. с 56,5 до 69,7 тыс. чел. при вариации относительных значений с 4,3 до 5,2 %. Химическое производство – сложившийся региональный лидер по абсолютным и относительным размерам инвестиций.

Достаточно высокой сохранялась доля химической и нефтехимической промышленности за период 1998 – 2004 гг. Расчет структуры инвестиций по методологии ОКОНХ показал преимущественно вторые позиции химической и нефтехимической промышленности среди индустриальных предприятий региона. Активизация инвестиционных процессов наблюдается и в дальнейшем. Так, если за 2003 – 2006 гг. общерегиональный показатель объема инвестиций увеличился в 2,02 раза, то по виду экономической деятельности «химическое производство» – в 3,57 раза.

Высокая динамика сектора «химическое производство» формируется под влиянием благоприятной ценовой конъюнктуры и ориентации производителей на выпуск более дорогой продукции. Так, за 2006 г. при падении производства на 3,4 % рост оборота (стоимостная оценка) составил 107,2 %

Динамику и направления развития химического производства формируют лидеры отрасли – производители калийных удобрений ОАО «Уралкалий» и ОАО «Сильвинит». Так, в ОАО «Уралкалий» в четвертом рудоуправлении завершился капитальный ремонт химической фабрики по обогащению калийной руды галургическим способом. Компания продолжает реализацию крупных инвестиционных проектов, связанных с введением в эксплуатацию новых мощностей по обогащению калийной руды на третьем и четвертом рудоуправлениях. В связи с затоплением первого рудоуправления планируется увеличить добычу руды на втором и четвертом рудниках в 1,5 раза. Продолжаются работы (начатые в 2005 г.), связанные со строительством новой шахты на Усть-Яйвинском участке Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей. Планы ОАО «Уралкалий» (с учетом затопления первого рудника) – к 2014 г. увеличить производство калийных удобрений более чем в 1,6 раза по отношению к уровню 2005г.

В марте 2006 г. второй региональный лидер – производитель калийных удобрений ОАО «Сильвинит» – осуществляет масштабные инвестиции, направленные на увеличение производства калийных удобрений. В частности, в 2006 г. введена в эксплуатацию вторая модернизированная установка облагораживания сырья, в перспективе запланирована модернизация третьей установки. Предприятием запланировано строительство железнодорожных подъездных путей на станции «Соликамск-2» для расширения возможностей железнодорожного транспорта по ввозу продукции. Для перевозки удобрений ОАО «Сильвинит» планирует приобретение 400 вагонов-минераловозов на Верхнекамском судостроительном комплексе.

Постиндустриальные изменения в экономике Пермского края характеризуют также следующие процессы: снижение абсолютных и относительных характеристик в укрупненной структуре экономики края совокупности трех отраслей – *сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства*. В 1998 г. в данном секторе экономики были заняты 158,9 тыс. чел., что на 26,2 тыс. чел. больше, чем в 2006 г. (132,7 тыс. чел.) (табл. 1.).

Результатом явилась отрицательная динамика сокращения удельного веса данных отраслей в структуре экономики с 12,2 % в 1998 г. до 9,9 % в 2006 г.

Удельный вес сельского хозяйства, охоты и рыболовства в общерегиональном значении инвестиций незначителен и варьируется за 2003 – 2006 гг. в диапазоне от 2,6 до 3,3 %.

## **2. В рамках экономики Пермского края происходит формирование элементов новой экономики.**

Данный тезис иллюстрируют следующие процессы.

### **А. Изменение секторальной структуры экономики Пермского края.**

Под «сектором экономики» нами понимается крупная часть экономической системы, элементы которой обладают сходными общими признаками и характеристиками, что позволяет отделить ее от других частей экономики в теоретических или практических целях. По формам собственности далее будут рассмотрены государственный, муниципальный и частный сектора региональной экономики; по виду производимой продукции и предоставляемым услугам – производственный и непроизводственный сектора (сферы), а также первичный, вторичный и третичный сектора региональной экономики; по размерам производства – сектор функционирования крупных, средних и малых предприятий.

### **Секторальная структура экономики Пермского края по формам собственности**

Рассматривая изменения в секторной структуре экономики страны и ее регионов по формам собственности, в первую очередь требуется отметить основные тенденции:

а) сокращение численности занятого населения страны в государственном (и муниципальном) секторе экономики – за 1990 – 2005 гг. численность занятых уменьшилась в 2,8 раза (с 82,6 до 33,7 %, т.е. на 48,9 %);

б) резкое увеличение численности занятых на предприятиях частной формы собственности – за 1990 – 2005 гг. численность занятых возросла в 3,9 раза (с 12,5 до 54,1 %) [5, с. 138]. Сюда же можно отнести и резкий рост числа занятых на предприятиях иностранной, совместной российской и иностранной форм собственности – за 1990 – 2005 гг. численность занятых увеличилась в 38 раз (доля их возросла с 0,1 до 3,8%). Общий приток занятых в эти два сектора экономики, в основном из государственного сектора, составил более 29 млн. человек.

В экономике Пермского края происходят аналогичные процессы, однако трансформация происходит в иных пропорциях. Во-первых, сокращение численности занятых в государственном (и муниципальном) секторе произошло за период 1990 – 2005 гг. только на 14,47 % (с 533,6 тыс. чел. в 1995 г. до 456,4 тыс. чел. в 2005 г.) против 19,49 % для всей России в целом (с 27945 млн. чел. в 1995 г. до 22499 млн. чел. в 2005 г.) [3, с. 43]. Во-вторых, рост численности занятых в частном секторе экономики за 1995 – 2005 гг. составил 1,44 раза (с 475,4 тыс. чел. в 1995 г. до 686,1 тыс. чел. в 2005 г.) против 1,59 раза по России (с 22750 млн. чел. в 1995 г. до 36178 млн. чел. в 2005 г.) [5, с. 138]. Однако в целом общенациональные процессы трансформации экономического пространства привели к образованию на территории региона экономической системы со структурой занятости в разрезе форм собственности, схожей со структурой занятости в национальном масштабе.

Особенность экономики Прикамья – значительное отставание от национальных процессов темпов образования новых субъектов хозяйствования, особенно в период начала – середины 90-х гг. Если в российской экономике число предприятий и органи-

заций за период с 1991 по 1996 гг. возросло с 288 тыс. до 2249,5 тыс., т.е. в 7,8 раза, то в экономике Пермского края число предприятий возросло лишь в 5,7 раза (с 5,2 тыс. до 36,6 тыс. зарегистрированных субъектов). В последующие годы общероссийские темпы и региональные темпы несколько ослаблялись. Несомненно, существенным фактором отставания темпов расширения частного сектора представляется наличие на территории региона большого количества закрытых производств, которые требовали значительных ресурсов при реорганизации и перепрофилировании этих предприятий.

### Секторальная структура занятости населения и выпуска продукции предприятиями Пермского края

Проведенный нами анализ показал следующие трансформации секторальной структуры занятости населения и выпуска продукции предприятиями Пермского края:

1. Изменение *региональных макропропорций между производственной и непроизводственной сферами*. Если в 2000 г. доминирующее положение имела производственная сфера, концентрирующая до 70 % всего занятого населения региона, то в 2005 г. ее позиции упали до 45 %, уступив натиску непроизводственной сферы экономики (рис. 1).

Сравнение соотношения занятых в производственной сфере и структуры производства валового регионального продукта наглядно свидетельствует о более низкой эффективности труда работников непроизводственной сферы. Так, 45 % занятого населения в производственной сфере создает 56 % ВРП, в то время как остальные 55 %, занятые в непроизводственной сфере, формируют порядка 44 % ВРП Пермского края (рис. 1 и 2).

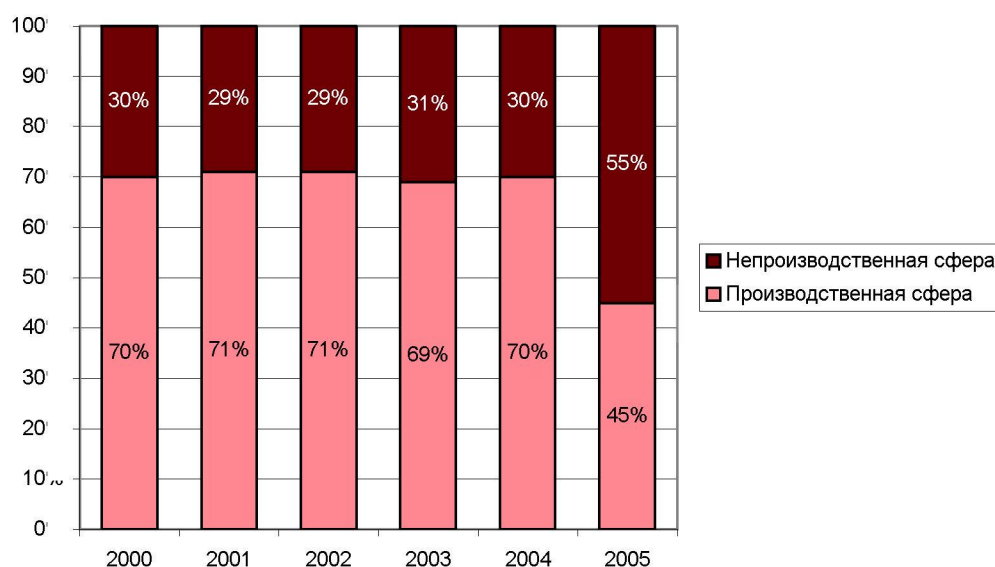


Рис. 1. Структура занятости населения Пермского края в производственной и непроизводственной сферах экономики, в % к итогу

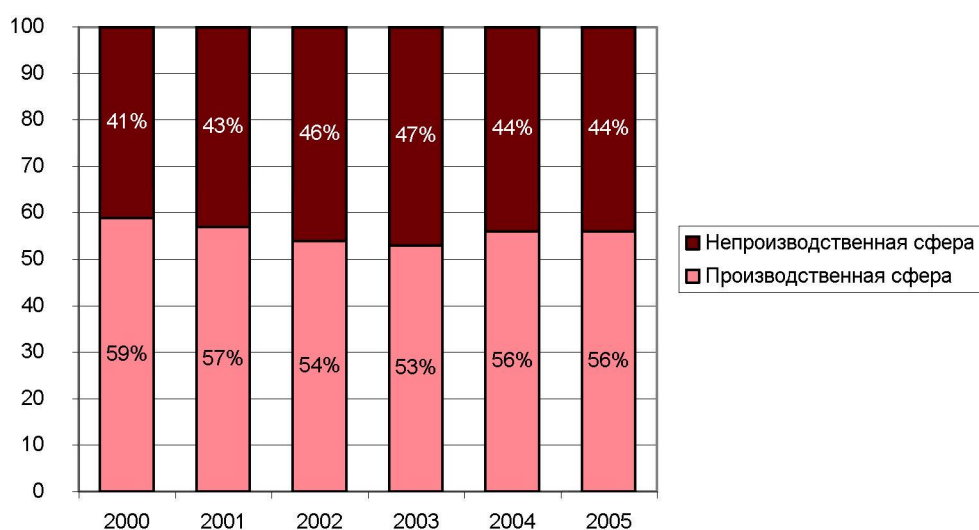


Рис. 2. Структура производства валового регионального продукта в Пермском крае, в % к итогу

Если в 2000 г. на первичный сектор экономики, представленный подразделениями, производящими различные виды сырья, такими как сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность, генерация энергии и т.д., приходилось 11 % всех занятых, то в 2004 г. – уже 9 % (рис. 3). Если в 2000 г. на третичный сектор экономики, состоящий из отраслей услуг, направленных на удовлетворение потребности населения в социальных благах, приходилось 27 % занятых, то в 2005 г. его доля повысилась и составила 31 %. Вторичный сектор экономики края, включающий обрабатывающую промышленность, строительство, легкую промышленность, пищевую и т.д., концентрирует 55 % всех работающих (по информации за 2005 г.), что на 7 % меньше, чем в 2000 г.

#### **Секторальная структура экономики Пермского края по размерам (масштабам) производства**

В числе экономико-институциональных последствий становления новой экономики в регионе отметим высокую динамику развития сектора средних и малых предприятий, который в основном формирует расширяющийся третичный сектор экономики Пермского края – сектор услуг. Описывая структурные изменения в секторе малого предпринимательства, следует рассмотреть динамику численности субъектов. Так, за 2000 – 2005 гг. число малых предприятий в Пермском крае возросло на 29,3 %, что значительно выше, чем по РФ в целом (на 11,4 %). За это же время среднегодовая численность работников (включая численность внешних совместителей и работающих по договорам) в крае возросла на 28,7 % (по РФ – рост на 17,2 %).

В структуре сектора малого предпринимательства края в последние годы происходят заметные изменения в направлении формирования новой экономики, в частности:

а) абсолютный и относительный рост хозяйствующих субъектов, связанных со строительством, транспортом и связью, финансовой деятельностью, операциями с недвижимым имуществом, ремонтом автотранспортных средств и т.п.;

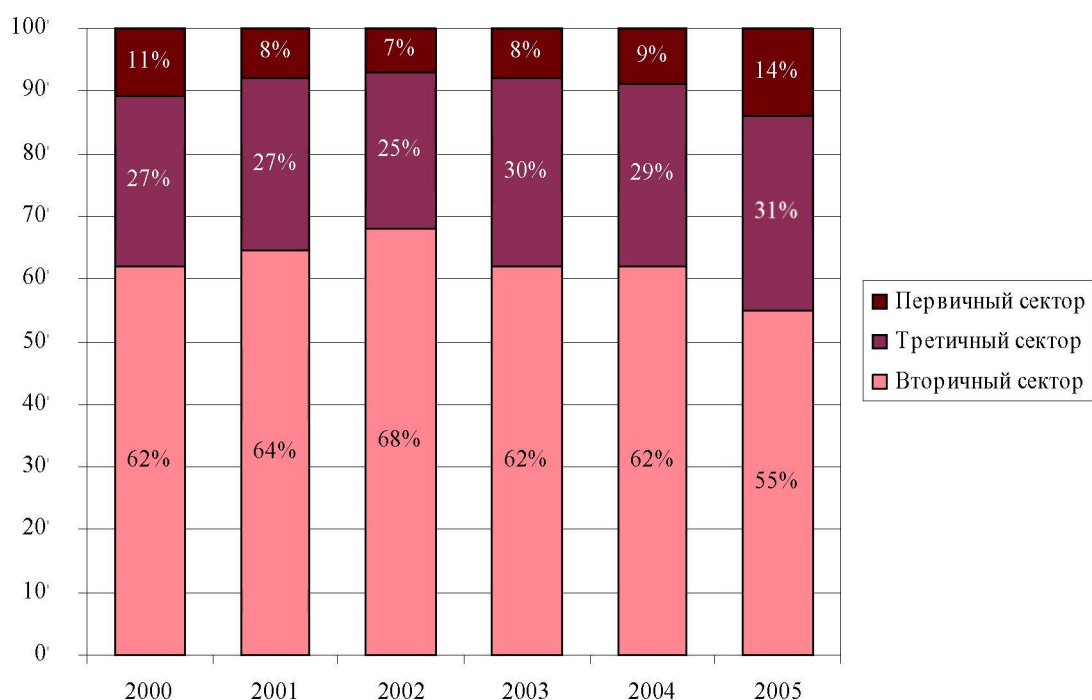


Рис. 3. Динамика секторальной структуры экономики Пермского края, рассчитанной по показателю «численность занятых», в % к общерегиональному показателю

б) абсолютное и относительное сокращение субъектов, связанных с сельским, охотничьим и лесным хозяйством (их удельный вес сократился с 3,2 % в 2005 г. до 2,6% в 2007 г.);

в) оборот малых предприятий характеризуется устойчивой положительной динамикой, но при этом стоит уделить внимание его структуре по видам экономической деятельности: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования с 2004 по 2006 гг. вырос более чем в 2 раза и составил более 80 % всего оборота малых предприятий (153111,7 млн. руб.), при этом происходит, например, постепенное снижение оборота в обрабатывающем производстве (с 16494,5 млн. руб. в 2004 г. до 11092,6 млн. руб. 2006 г.). Данные свидетельствуют о росте доли сферы услуг в обороте малых предприятий Пермского края.

**Б. Расширение позиций сектора услуг** – один из признаков формирования на территории Пермского края новой экономики.

В частности, в регионе расширяет свои позиции сектор оказания услуг, в том числе персональных. Так, возросла доля занятых в следующих видах деятельности (табл. 1):

а) здравоохранение и предоставление социальных услуг за 1998 – 2006 гг. на 0,4%, увеличив абсолютное число рабочих мест на 6,2 тыс. чел.;

б) предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – на 0,7 %, что обеспечило прирост 9,3 тыс. рабочих мест;

в) гостиницы и рестораны – на 1,0 %, или 13,4 тыс. рабочих мест;

г) финансовая деятельность – прирост 0,1 %, или 1,6 тыс. рабочих мест.

В совокупности четыре рассмотренных выше вида экономической деятельности увеличили свое присутствие в отраслевой структуре экономики Пермского края на 30,5 тыс. рабочих мест, что в относительном исчислении составляет 2,2 %. Также на 0,8 % увеличилась доля выделенных отраслей в региональной структуре инвестиций за период 2003 – 2006 гг., достигнув размера 5,4 % (табл. 2).

Число организаций, зарегистрированных в здравоохранении, за 2005 – 2007 гг. увеличилось на 42 единицы, в сфере предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – на 483 единицы, в гостиничном и ресторанном бизнесе – на 363 единицы, в финансовой сфере – на 259 единиц. В общей сложности четыре отмеченных вида экономической деятельности за 2005 – 2007 гг. увеличили свое присутствие на 1147 единиц, обеспечив 17 % прироста общерегионального значения.

#### **В. Сохранение вторых позиций в структуре экономики региона оптовой и розничной торговли.**

Проведенный анализ показал сохранение за *оптовой и розничной торговлей вторых позиций* в укрупненной структуре экономики по численности занятых, размеру оборота организаций. Эти виды экономической деятельности предоставили в 2006 г. 170,3 тыс. рабочих мест, или 12,8 % от общего их числа в Пермском крае (табл. 1). Оборот организаций оптовой и розничной торговли, включающий также ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования, достиг в 2006 г. 279875 млн. руб., что составляет 30,9 % от общерегионального значения. Следует отметить высокую динамику роста оборота организаций оптовой и розничной торговли. Так, если данные виды деятельности формировали в 2004 г. 12,9 % общерегионального значения, то в 2006 г. их показатель стал на 18,0 % больше – 30,9 %.

Однако ретроспективная динамика развития этих видов экономической деятельности имеет прямо противоположный характер по сравнению с обрабатывающими производствами. Так, сфера продвижения и обращения товаров уменьшила свое присутствие в структуре экономики региона, что нашло проявление как в абсолютных, так и в относительных величинах занятости, инвестиций, валовой добавленной стоимости, стоимости основных фондов. В частности, за 1998 – 2006 гг. численность занятых в оптовой и розничной торговле сократилась на 4,6 тыс. человек, снизив удельный вес на 0,6 %. Считаем основными факторами происходящих изменений следующие: высокая конкуренция в сфере продвижения и обращения товаров, достижение в некоторых сегментах относительно оптимальных размеров (масштабов), повышение производительности труда в результате высокой динамики проникновения новых технологий в данный сектор экономики региона. Также важным фактором происходящих изменений мы считаем организационно-правовой, поскольку в последние годы активно протекает процесс изменения организационно-правовых форм осуществления предпринимательской деятельности в сфере обращения товаров. В частности, значительное количество юридических лиц меняют свою форму на индивидуального предпринимателя без образования юридического лица. Побудительный мотив изменений – более простая процедура ведения учета, отчетности, меньший размер налогообложения.

Сектор обращения товаров Пермского края характеризуется значительным отставанием доли инвестиций по сравнению с долей занятых от общерегионального значения. Так, если в 2006 г. оптовая и розничная торговля формировали 12,8 % рабочих мест региона (вторая позиция в укрупненной структуре экономики края) (табл. 1), 30,9% общерегионального оборота организаций (вторая позиция), то объем инвестирования в основной капитал составил 1,6 % (двенадцатая позиция) (табл. 2).

### **3. В границах формирующейся на территории Пермского края новой экономики происходит становление элементов социэкономии.**

Доказательство данного тезиса построим на основе анализа структурных компонентов использования валового регионального продукта. Причем наибольший интерес с позиции исследования социэкономии представляет первый компонент – расходы на конечное потребление, – который в свою очередь есть сумма трех слагаемых: а) расходы на конечное потребление домашних хозяйств; б) расходы на конечное потребление государственных учреждений; в) расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства [4, с. 378 – 389].

Считаем данный показатель интегрирующим в себе процессы социэкономии на уровне региона, поскольку каждое из слагаемых показывает, насколько региональные экономические процессы преломлены сквозь призму социальной справедливости, насколько хозяйственная деятельность, осуществляемая на территории региона, подчинена ее принципам. В частности, первое слагаемое – *расходы на конечное потребление домашних хозяйств* – включает в себя: а) расходы на покупку потребительских товаров и услуг за счет личного бюджета; б) потребление товаров и услуг за счет доходов, полученных в натуральной форме (заработная плата в натуральной форме); в) потребление товаров и услуг, произведенных для собственного конечного потребления домашними хозяйствами.

Второе слагаемое – *расходы на конечное потребление государственных учреждений* – включает в себя два элемента: расходы индивидуальные и коллективные. К индивидуальным относятся услуги здравоохранения, физической культуры и спорта, социального обеспечения, образования, культуры и искусства и услуги жилищного хозяйства в части услуг, оказанных бесплатно организациями жилищного хозяйства, относящимися к сектору государственных учреждений (жилищный фонд предприятий и организаций, расходы на содержание которого финансируются из государственного бюджета). К коллективным услугам в регионах относятся услуги государственного управления, оказываемые органами законодательной и исполнительной власти, финансовыми, фискальными, правоохранительными органами; услуги по охране окружающей среды; услуги науки и научного обслуживания; услуги предприятий и организаций по обслуживанию сельского хозяйства.

Расходы на конечное потребление государственных учреждений включают: а) стоимость нерыночных услуг, оказываемых государственными учреждениями для индивидуального и коллективного потребления; б) стоимость товаров и услуг, купленных государственными учреждениями у рыночных производителей для передачи домашним хозяйствам и коллективного потребления; в) услуги гидрометеорологической службы; г) услуги воздушного и водного транспорта и связи; д) услуги гражданской обороны. В свою очередь, стоимость товаров и услуг, купленных государством для передачи домашним хозяйствам, включает оплату расходов на протезирование, ортопедическое обслуживание, оплату расходов по приобретению средств передвижения и транспортного обслуживания инвалидов, предоставлению бесплатного питания и др. Расходы на покупку услуг у рыночных производителей для коллективного потребления охватывают расходы на благоустройство населенных пунктов, на мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, на ремонт и содержание дорог и др.

Третье слагаемое – *расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства*, состоит из расходов этих организаций на

потребительские товары и услуги, предоставляемые домашним хозяйствам бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения. К ним относятся стоимость нерыночных услуг, оказываемых профсоюзными организациями, политическими партиями, религиозными организациями, добровольными и благотворительными организациями, различными фондами. Основными источниками являются членские взносы, пожертвования и другие трансферты. В Системе национальных счетов условно считается, что все расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, являются расходами на индивидуальное потребление.

Динамические характеристики структурных компонентов использования ВРП позволяет констатировать усиление процессов социэкономике на территории Пермского края, что находит свое проявление в следующем.

1. Повышение доли расходов на конечное потребление в укрупненной структуре ВРП относительно доли второго слагаемого – валового накопления .

Если в 1995 г. расходы на конечное потребление составляли 47,48 % от ВРП, то через одиннадцать лет в 2005 г. – 65,61 %, что на 18,13 % больше первого значения (табл. 2). Причем наибольший прирост отмечен в 2001 – 2005 гг. (на 13,58 %), в то время, когда в регионе активно использовался программный подход в управлении, ориентированный на разработку и реализацию региональных целевых программ преимущественно социальной направленности.

2. Определяющее влияние на повышение абсолютных и относительных величин расходов на конечное потребление роста расходов домашних хозяйств.

Так, за период 1995 – 2005 гг. рост расходов домашних хозяйств составил 15,15% (табл. 2). Чтобы учесть влияние инфляционной составляющей на общие и частные расходы, нами сопоставлены темпы роста абсолютных значений с индексом потребительских цен (табл. 3).

Сравнительный анализ показал, что темпы роста расходов на конечное потребление и, прежде всего, расходов домашних хозяйств, расходов государственных учреждений как индивидуальных, так и коллективных, за изученный период существенно опережали индексы потребительских цен. Размер опережения, в частности, расходов домашних хозяйств, колебался в диапазоне от 7,5 до 18,04 % во временном интервале 2001 – 2005 гг., причем за 2004 – 2005 гг. отмечены самые большие отклонения от индексов цен. С 2002 по 2005 гг. темпы роста расходов домашних хозяйств опередили и темпы роста ВРП.

Выявленные изменения возможны лишь в условиях роста благосостояния населения, формирующегося как за счет политики региональных властей и подкрепляемых расходами регионального бюджета, так и за счет политики работодателей. Вышеизложенные аргументы позволяют констатировать усиление социальной направленности экономических процессов, протекающих на территории Пермского края.

Кроме того, повышению абсолютных и относительных величин расходов домашних хозяйств на конечное потребление способствует динамичное развитие на территории региона следующих подразделений обрабатывающих производств – производство пищевых продуктов, а также текстильное и швейное производство, поскольку основной потребитель их продукции – население, причем проживающее преимущественно в Пермском крае.

Таблица 2

**Динамика использования валового регионального продукта Пермского края**

| Показатели   | 1995 г.      | 2000 г.      | 2001 г.      | 2002 г.      | 2003 г.      | 2004 г.      | 2005 г.      | Абсолютное изменение показателей |                 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------------|-----------------|
|  |              |              |              |              |              |              |              | 2005 – 1995 гг.                  | 2005 – 2000 гг. |
| <b>Расходы на конечное потребление</b>                       | <b>47,48</b> | <b>54,96</b> | <b>52,03</b> | <b>60,74</b> | <b>61,72</b> | <b>64,84</b> | <b>65,61</b> | <b>18,13</b>                     | <b>10,65</b>    |
| В том числе:   |              |              |              |              |              |              |              |                                  |                 |
| домашних хозяйств  | 36,37        | 43,06        | 40,29        | 46,76        | 48,56        | 51,03        | 51,52        | 15,15                            | 8,46            |
| государственных учреждений                                   | 9,23         | 11,18        | 11,10        | 12,88        | 12,71        | 13,35        | 13,79        | 4,56                             | 2,61            |
| из них:  |              |              |              |              |              |              |              |                                  |                 |
| на индивидуальные товары и услуги                            | 7,32         | 7,32         | 7,66         | 8,93         | 8,75         | 9,27         | 9,46         | 2,14                             | 2,13            |
| на коллективные услуги                                       | 1,91         | 3,85         | 3,44         | 3,94         | 3,96         | 4,08         | 4,33         | 2,42                             | 0,48            |
| некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства | 1,88         | 0,72         | 0,64         | 1,11         | 0,45         | 0,45         | 0,30         | -1,58                            | -0,42           |
| <b>Валовое накопление</b>                                    | <b>-</b>     | <b>28,11</b> | <b>26,68</b> | <b>23,95</b> | <b>20,25</b> | <b>22,55</b> | <b>20,53</b> | <b>-</b>                         | <b>-7,58</b>    |
| В том числе:   |              |              |              |              |              |              |              |                                  |                 |
| валовое накопление основного капитала*                       | -            | 21,13        | 23,50        | 21,56        | 18,40        | 20,19        | 17,43        | -                                | -3,70           |
| изменение запасов материальных оборотных средств             | -            | 6,98         | 3,18         | 2,39         | 1,84         | 2,36         | 3,10         | -                                | -3,88           |
| <b>Валовой региональный продукт в рыночных ценах</b>         | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>-</b>                         | <b>-</b>        |

\*Включая прирост ценностей.

*Таблица 3*

**Динамические характеристики темпов роста ВРП и потребительских цен на территории Пермского края**

| Показатели   | 2001 г.       | 2002 г.       | 2003 г.       | 2004 г.       | 2005 г.       |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Расходы на конечное потребление</b>   | <b>132,63</b> | <b>124,27</b> | <b>119,56</b> | <b>122,88</b> | <b>128,77</b> |
| В том числе:   |               |               |               |               |               |
| домашних хозяйств  | 131,07        | 123,54        | 122,21        | 122,93        | 128,46        |
| государственных учреждений   | 139,16        | 123,43        | 116,15        | 122,90        | 131,42        |
| из них:  |               |               |               |               |               |
| на индивидуальные товары и услуги  | 146,58        | 124,09        | 115,25        | 123,95        | 129,83        |
| на коллективные услуги   | 125,06        | 121,96        | 118,19        | 120,59        | 135,01        |
| некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства   | 124,03        | 185,31        | 47,91         | 116,72        | 85,33         |
| <b>Валовое накопление</b>  | <b>132,94</b> | <b>95,56</b>  | <b>99,50</b>  | <b>130,24</b> | <b>115,88</b> |
| <b>Валовой региональный продукт в рыночных ценах</b>   | <b>140,09</b> | <b>106,45</b> | <b>117,68</b> | <b>116,96</b> | <b>127,26</b> |
| Справочно:   |               |               |               |               |               |
| <b>Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, в %</b>                           | <b>122,54</b> | <b>116,04</b> | <b>114,56</b> | <b>112,62</b> | <b>110,42</b> |
| Опережение темпов роста расходов на конечное потребление по сравнению с индексом потребительских цен | +10,09        | +8,23         | +5,00         | +10,26        | +18,35        |
| В том числе:   |               |               |               |               |               |
| домашних хозяйств  | +8,53         | +7,5          | +7,65         | +10,31        | +18,04        |
| государственных учреждений   | +16,62        | +7,39         | +1,59         | +10,28        | +21,0         |
| из них:  |               |               |               |               |               |
| на индивидуальные товары и услуги  | +24,04        | +8,05         | +0,69         | +11,33        | +19,41        |
| на коллективные услуги   | +2,52         | +5,92         | +3,63         | +7,97         | +24,59        |
| некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства   | +1,49         | +69,27        | -66,65        | +4,1          | +25,09        |

В подразделении «производство пищевых продуктов» численность занятых за 1998 – 2006 гг. изменялась в диапазоне от 24,9 до 32,3 тыс. чел. при изменении удельного веса от 1,9 до 2,4 %. Данное подразделение формирует 2,6 % региональных инвестиций. В 2006 г. их удельный вес увеличился по сравнению с 2003 г. на 0,1 %.

Пищевая промышленность Пермского края представлена такими крупнейшими предприятиями, как ОАО «Пермалко», ОАО «Пермский вино-водочный завод «УРА-ЛАЛКО», ОАО «Пермский маргариновый завод «Сдобри», ОАО «Кэлми», ООО «Мясокомбинат «Кунгурский» и др. В сфере пищевой промышленности занято более 26 тыс. человек. Здесь формируется около 4 % региональных инвестиций в основной капитал. Несмотря на имеющиеся объективные трудности, связанные, в первую очередь, с паритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, в целом деятельность предприятий пищевой промышленности является рентабельной.

Основные предприятия-инвесторы – это пермский филиал «САН ИнБев» – один из крупнейших производителей пива на Урале, ОАО «Птицефабрика «Пермская», Компания «Nestle», ООО «СХПК «Прогресс Агро» и др.

Проведенный анализ показал *оживление внутри подразделения текстильного и швейного* производства. В частности, в 2006 г. оборот данного сектора вырос на 16,3 %, индекс производства составил 159,1 %. За 2006 г. увеличилось производство большинства видов продукции: тканей – на 11,3 %, в том числе из синтетических волокон – на 43,9 %, пальто и полупальто – в 1,6 раза, брюк – на 42,2 %, юбок – в 1,5 раза, блузок – в 1,6 раза, рабочих и специальных костюмов – в 1,5 раза. Однако рост производства не инициирует рост инвестиций, которые в 2005 г. уменьшились по сравнению с 2004 г. на 6,3 млн. руб.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что анализ структурных трансформаций, происходящих в экономике Пермского края, позволяет говорить о зарождении устойчивой тенденции формирования новой экономики и ее важнейшей составляющей – социэкономике, показывающей степень соответствия хозяйственной деятельности базовым нуждам и потребностям населения региона, принципам социальной справедливости.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / Пер. с англ. М.: Дело ЛТД, 1994. 687 с.
2. Нельсон Р.Р., Уинтер С. Дж. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Дело, 2002. 535 с.
3. Пермский край: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермской области. Пермь, 2006. 353 с.
4. Региональная статистика / Под ред. Е.В. Заровой, Г.И. Чудилина. М.: Финансы и статистика, 2006. 624 с.
5. Российский статистический ежегодник. 2006: Статистический сборник / Росстат. М., 2006. 806 с.