
ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Минеева Н.Н.

В статье рассматривается проблема повышения качества образовательных услуг в связи с необходимостью формирования территориальной образовательной системы.

Система образования стала занимать доминирующее положение в социальной сфере государства. Это связано как с ее масштабами (в ней занято 25% населения, на ее содержание приходится 13% консолидированного бюджета страны), так и с многообразием социальных задач, решаемых системой образования.

Повышенная потребность в получении высшего образования в последние годы привела к существенному расширению сети российских ВУЗов, росту числа студентов, что имеет не только положительные, но и ярко выраженные отрицательные последствия.

С 1993 года в Российской Федерации появляются негосударственные высшие учебные заведения, вводятся новые формы обучения (экстернат). Число высших учебных заведений неуклонно растет именно за счет открытия негосударственных учреждений. В настоящее время в стране функционирует более 1000 образовательных учреждений (в том числе филиалы).

Эту тенденцию можно наблюдать практически во всех регионах страны, в том числе и в Уральском федеральном округе, значительная часть академического потенциала которого выдвинула регион в число ведущих образовательных центров страны. Наряду с различными специализированными ВУЗами здесь имеются многочисленные подразделения Российской академии наук и универсальные образовательные учреждения. ВУЗы имеют возможность развиваться как интеграционные формирования с научно-исследовательскими учреждениями и в первую очередь с институтами Российской академии наук, оставаясь при этом самостоятельными образовательными учреждениями. Сеть партнеров уральских ВУЗов включает региональные и российские библиотеки, музеи, научные общества, ведущие ВУЗы других регионов страны, университеты Европы и США. ВУЗы Уральского федерального округа целенаправленно участвуют в работе вузовского сообщества по формированию интегрированной системы высшего профессионального образования России, Европы, Азии и мира в целом.

В течение последних лет (период с 2000 по 2006 год) можно наблюдать увеличение числа негосударственных ВУЗов в Уральском федеральном округе (с 20 до 35) и беспрецедентный рост количества филиалов как государственных, так и негосударственных ВУЗов (от 0 до 150). Особенно большой рост числа высших учебных заведений наблюдался в период с 1991 по 2005 гг. в Тюменской области (от 7 до 116) и в Ханты-Мансийском автономном округе (от 0 до 56). Открытие филиалов ВУЗов в малых и средних городах позволяет снизить расходы на образование, способствует закреплению специалистов на районном уровне. В то же время анализ практики убедительно показывает, что в ряде случаев филиальная система университетов превратилась в сугубо коммерческое предприятие с минимальной ответственностью за качество обучения.

Поэтому среди основных задач системы высшего образования эксперты указывают на необходимость создания, распространения и внедрения стандартов менеджмента качества высшего образования. Решение именно этой задачи дает абитуриенту возможность выбрать ВУЗ на основании объективных качеств этих услуг, и является

необходимым условием становления рынка высшего образования. Оптимизация этого становления будет выгодна всем участникам образовательного процесса, но, прежде всего, она позволит ВУЗам выйти на путь устойчивого развития, в ряде отношений независимого от объемов государственных ассигнований.

Решению этой проблемы уделяется значительное внимание в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года (Приложение к приказу Минобрнауки России от 11.02.2002 №393 п. 1.4): "Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства". Создание российской системы обеспечения качества образования связано с подписанием РФ Болонской декларации. Наряду с национальной системой каждому учебному учреждению необходимо сформировать собственную внутреннюю систему качества образования.

Следовательно, контроль качества образования в учебном заведении может регулироваться как внешними нормативными и подзаконными актами федеральных органов, так и внутренними документами, определяющими миссию, стратегические и тактические цели и задачи ВУЗа. Основой принятия управленческих решений в этом направлении должны стать данные анализа и мониторинга образовательных процессов.

При этом ВУЗ должен иметь возможность самостоятельно определять методы и конкретные процедуры внутреннего контроля качества, призванные обеспечить оказание образовательных услуг в соответствии с федеральными законами и другими нормативными актами. Формируя внутреннюю систему качества, каждый ВУЗ позиционирует себя как университет, деятельность которого основана на концепции системы непрерывного образования – от общего, среднего, высшего и послевузовского образования до профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров. В то же время, усилия ВУЗа должны быть сосредоточены на развитии качества образования, приоритетной поддержке фундаментальных исследований во всех областях научного знания.

Разработка и ведение эффективной стратегии требует от ВУЗа достаточно ощутимых затраты трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому принципы внутреннего контроля качества, характер, временные рамки, цели и конкретные процедуры должны зависеть от объема и характера образовательной деятельности, территориального расположения, организационной структуры ВУЗа, а также от факторов, связанных с соотношением затрат и результатов.

Одним из направлений внешнего контроля качества может стать формирование независимых рейтингов ВУЗов. Деятельность в этом направлении уже начата. Одним из первых стало исследование, проведенное в 2006 году журналом "Коммерсантъ. Деньги". Рейтинг был составлен, в основном, по степени востребованности выпускников российских ВУЗов работодателями. Эксперты критически отнеслись к подобным критериям рейтинга, однако в целом положительно оценили этот опыт.

В качестве наиболее удачной методологии ранжирования качества образовательных услуг эксперты указывают традиционный ежегодный рейтинг федерального Министерства образования и науки.

Результаты обоих рейтингов позволяют составить достаточно объективное мнение о потенциале уральской образовательной системы: основные ВУЗы Свердловской области заняли достаточно высокие позиции, что подтверждает оценку ряда представителей системы высшего образования, согласно которым наиболее значимые уральские

ВУЗы входят в двадцатку ведущих ВУЗов страны и играют основную роль в системе высшего образования, расположенной за пределами Москвы и Санкт-Петербурга.

Таким образом, и частные, и государственные эксперты в области качества высшего образования дают высокую оценку качеству образовательных услуг ВУЗов Екатеринбурга, выдвигающую этот город в число лидеров формирующегося рынка высшего образования.

Вместе с тем, подобные результаты нельзя оценивать только положительно.

Проблема обеспечения качества образовательных услуг, предоставляемых отечественной системой образования, в том виде, в котором ее можно наблюдать сегодня, связана с непропорциональной обеспеченностью кадрами различных отраслей экономики: одни отрасли испытывают недостаток специалистов, другие – избыток.

В связи с этим, на основе государственных стандартов специальностей каждое учебное заведение должно иметь право разрабатывать свои стандарты и программы, с учетом реальных потребностей региона (территории). Кроме того, как показывает опыт ведущих стран мира, значение имеет и профессиональная ориентация будущих специалистов. В Японии выявление способностей ребенка начинается еще в период дошкольного воспитания, в Германии проводится в форме "ориентировочной ступени" на второй ступени общеобразовательной школы, в США – как "пробные курсы" в начале обучения в университете. В России выбор профессии зависит, в основном, от таких факторов, как место нахождения учебного заведения, престижность, стоимость обучения, конкурс и т.д., реже – от способностей абитуриента и его личного желания (часто – неосознанного). Результатом такого выбора является изначальная незаинтересованность студента в будущей профессии и работе по получаемой специальности, а следствием – кадровые потери экономики. Поэтому наиболее приемлемой представляется модель многоуровневого образования с применением очной, заочной, дистанционной и других форм обучения с личной оценкой обучающимися правильности выбранной профессии. Своевременная профессиональная ориентация, а также взаимосвязь всех уровней образовательной системы, когда каждая новая ступень является логическим продолжением предыдущих, позволит сократить срок подготовки заинтересованного специалиста без ущерба для качества полученных знаний.

Качество образования, в данном случае, определяется как мера достижения цели образования и представляет собой совокупность его основных составляющих в их оптимальном сочетании, обеспечивающем эффективное решение задачи образования специалиста.

Одной из ведущих составляющих качества образования являются стандарты образования. Качество подготовки специалиста напрямую зависит от качества образовательного процесса, основным критерием которого является состав и содержание учебного материала, определенные стандартами профессионального образования. Цель таких стандартов – повысить качество профессиональной подготовки, обеспечить конвертируемость профессионального образования внутри страны и за ее пределами. Государственный образовательный стандарт (ГОС) должен быть основным инструментом управления качеством профессионального образования на государственном уровне, служить социальной гарантией для выпускника и обеспечивать его конкурентоспособность на отечественном и мировом рынке труда.

Именно ГОС как образовательная норма призван служить гарантией качества учебного процесса, то есть, в конечном счете, качества выпускника, определяя минимальный исходный уровень образования и профессиональной подготовки будущего

специалиста. Соблюдение ГОС обеспечивает подготовку специалиста соответствующей квалификации, которая определяется соотношением следующих параметров:

- объем и диапазон знаний и умений;
- качество знаний и умений;
- способность рационально планировать и организовывать свою работу;
- умение применять знания в нетипичной ситуации;
- адаптивность в новых производственных условиях.

Вместе с тем, строгое соблюдение стандартов дисциплин дает теоретическое знание основных понятий и определений, знание форм, но не умение их применять, и является специалистом, не способным к творчеству и широкому раскрытию своих талантов. А полная самостоятельность учебных заведений неизбежно влечет за собой проблемы, ранее не свойственные отечественной системе образования. Полная коммерциализация образования, введение практически самостоятельной формы обучения, отмена стандартов специальностей и средств контроля знаний не способствуют повышению качества образования, а, напротив, снижают его.

В связи с этим есть смысл говорить о необходимости формирования и развития образовательной системы в рамках отдельной территории. Цель территориальной (региональной) образовательной системы – подготовка специалистов нового поколения – профессионалов, способных к комплексной исследовательской, проектной и предпринимательской деятельности, быстро реагирующих на изменения мировой экономики, экономики страны и региона. Качество образования в этом случае должно обеспечиваться следующими составляющими:

1. Стандарты образования – как государственные, так и региональные, позволяющие готовить специалистов, востребованных на данной территории.
2. Профессиональное преподавание и современные технологии обучения, адекватность которых должна оцениваться путем независимых рейтингов.
3. Современная учебно-производственная база, включающая новейшие технические средства обучения, оцениваемые в ходе аттестации учебного заведения.
4. Научная организация труда, образовательный менеджмент и маркетинг, создаваемые в качестве внутреннего контроля качества образовательных услуг.
5. Социальное партнерство, в том числе и в форме многоканального финансирования, гарантирующее поддержку образовательного процесса и последующее трудоустройство выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клюев А.К., Корунов С.М. Стратегии вузовского развития // Университетское управление: практика и анализ. 2003 № 3(26). С. 43 – 50.
2. Белолуцкая А.В. Как оценить результаты работы вуза? // Вести образования. 2006. № 10(58).