
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ С ПОЗИЦИЙ МЕЗОЭКОНОМИКИ

Алексеева Н.А., Боткин О.И.

Мезоэкономический уровень анализа является перспективным направлением экономических исследований. Он позволяет анализировать формирование и оценивать эффективность новых управленческих отношений, складывающихся между федеральным, региональным, муниципальным уровнем и уровнем отдельных физических лиц. Региональная экономика представляется как часть хозяйственного комплекса, интегрированного в экономику страны, определяющего потенциал экономического роста и развития национальной экономики посредством установления сетевых межуровневых связей субъектов управления.

Практика политических и социально-экономических реформ 90-х годов прошлого века и начала XXI века в России и в развитых западных странах поставила перед теорией управления такие задачи, решение которых в принципе невозможно в рамках неоклассической традиционной системы "экономикс", включающей уровни микро-, макроэкономики. Все больше ученых-экономистов и практиков склоняются к необходимости выстраивания трех- или четырехуровневой институциональной структуры экономики: микро-, макро-, мезо- и наноэкономический уровни.

Нам близка позиция В.Дементьева, который утверждает, что мезоэкономика как наука должна стать теоретической основой развития национальной экономики: "Жизнеспособность и конкурентоспособность теории национальной экономики и самой национальной экономики зависят от того, создадут ли ее разработчики результативную методологию достижения такой целостности" [8, с. 71].

В связи с этим мы предлагаем ряд теоретических положений и практических обоснований к ним, которые могут составить часть такой методологии [1 – 6].

Мезоэкономика как наука – это одно из направлений, закономерно возникающее на стыке неоклассической экономической теории, политической экономии, институциональной концепции, менеджмента, региональной экономики, системно-структурного подхода. Ее появление обусловлено растущим влиянием общественных институтов на приоритеты экономического развития, смещением акцентов в оценке роли государства в рыночных системах, эволюцией рыночных систем в направлении к смешанной экономике как на национальном, так и глобальном уровнях.

Мезоэкономическая теория изучает высокоинтегрированные, территориально-иерархически организованные экономические отношения.

Базовым понятием мезоэкономической теории является понятие мезоэкономического отношения. **Мезоэкономическое отношение** как социально-экономическая категория представляет собой существенное (интегрированное), воспроизводственное (целенаправленное, регулярно повторяющееся, функционально – деятельное, с экономической и правовой точек зрения обоснованное), сетевое (скоординированное по вертикали и горизонтали) отношение управляющего субъекта (самостоятельные, экономически обособленные хозяйствующие субъекты, бюджетные учреждения, общественные организации, население, государственные и муниципальные органы управления) к отведенным ему сферам общественных отношений (предметам ведения).

С позиций вышеперечисленных принципов мезоэкономической теории объектами мезоэкономических отношений являются: интегрированные хозяйственные организации с развитой территориальной сетью; сельские и городские поселения; муниципальные районы; городские округа; городские агломерации; регионы; специальные территориальные зоны; федеральные округа. Но только региону присущи следующие черты: "встроенность" экономики в более интегрированный хозяйственный комплекс страны, наличие менее интегрированных хозяйственных систем в его составе, сложная структура управления экономическими отношениями, включая субсидиарную ответственность в реализации экономических интересов местных сообществ, целостность и самодостаточность в правовом, организационно-управленческом, культурном, информационном отношении, способность воспроизводить ресурсы, блага и удовлетворять потребности, привязанные к конкретной территории, наличие развернутой, достоверной и доступной статистической базы о развитии.

Существует позиция, что регионы в их настоящем государственно-правовом статусе высокого места в геоэкономической иерархии никогда не займут [9]. Источником экономического роста и создания прибавочного продукта являются все-таки высокоинтегрированные хозяйственные организации.

Следует заметить, что ни та, ни другая позиция отдельно не исчерпывают проблему источников экономического роста. Истина посередине. Крупный корпоративный сектор экономики сочетает производственно-технологическую вертикальную и горизонтальную кооперацию конкурентоспособных предприятий (кластеров) с целесообразным частно-государственным партнерством в решении производственных и социальных задач общества. А немалая роль регионов заключается в том, чтобы быть региональными источниками сырья, рабочей силы, площадкой для размещения производственных мощностей, служить способом аккумуляции доходных источников для воспроизводства качественного человеческого капитала.

Учитывая, что субъектами бюджетного планирования являются органы власти, ключевая роль в адаптации федеральной и муниципальной политики, макро- и микроэкономической политики отводится региону. Все эти черты придают экономике региона столь актуальный в настоящее время аспект исследования – мезоэкономический и делают мезоэкономiku с позиций региона, по сути, искомым объектом управления.

По этой причине важным разделом мезоэкономики как науки является мезоэкономика региона – междисциплинарная наука, систематизирующая теоретические взгляды, методологические и методические подходы из различных экономических дисциплин, объясняющие основы организации, функционирования и потенциал развития высокоинтегрированного экономического явления – региональной экономики, который, в свою очередь, определяет потенциал экономического роста и развития национальной экономики посредством установления сетевых межуровневых взаимосвязей субъектов управления.

Проблема управления состоит в том, чтобы найти инструменты мезоэкономического анализа, позволяющие управлять эффективностью деятельности субъектов управления.

Одним из таких инструментов мы считаем мезоэкономическую структуру – особую комбинацию факторов, которая определяет ключевые экономические связи и с помощью которой регулируется степень влияния факторов на экономическое развитие общества. Тогда мезоэкономическую теорию еще можно определить как теорию альтернативного выбора приоритетного развития мезоэкономических структур.

Экономическое развитие может характеризоваться множеством мезоэкономических структур в зависимости от плотности распределения влияющих факторов, которая определяется по силе воздействия, направленности воздействия и длительности периода воздействия факторов. В совокупности действий факторов мезоэкономическая структура отражает либо состояние подъема или ускорения, либо снижения или замедления развития социально-экономической системы.

Для измерения действия мезоэкономических структур предлагается использовать модель индикатора – конструкта, в котором в "свернутом" виде отражаются: интересы, цели, задачи, приоритеты, механизмы и мероприятия разноуровневых субъектов управления, заинтересованных в решении одной комплексной проблемы (рис. 1). В данном случае речь идет об интегральном индикаторе "Качество жизни населения".

Представляется, что с помощью данного инструментария возможно оценивать эффективность региональных экономик.

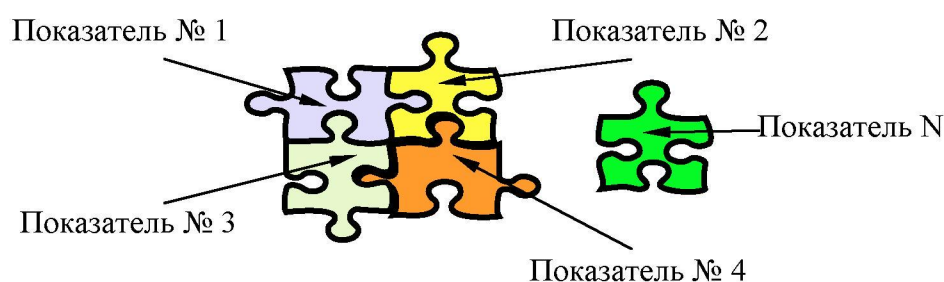


Рис. 1. Модель индикатора – конструкта "Качество жизни населения"

На примере Удмуртской Республики рассчитан индикатор качества жизни населения (№ 1) за 2004 – 2009 годы, состоящий из 14 частных индикаторов (они же есть определяющие факторы): уровень жизни населения (№ 2); состояние здоровья населения (№ 3); уровень комфортности жилья (№ 4); уровень благоустройства сельского жилищного фонда (№ 5); уровень благоустройства городского жилищного фонда (№ 6); доля нормативно чистой и нормативно очищенной воды в общем объеме водоотведения (№ 7); обеспеченность населения медицинской помощью (№ 8); обеспеченность учреждениями образования (№ 9); обеспеченность учреждениями культуры (№ 10); обеспеченность спортивными сооружениями (№ 11); обеспеченность теле-, радиосвязью (№ 12); обеспеченность транспортом общего пользования (№ 13); обеспеченность дорогами общего пользования (№ 14); охрана прав несовершеннолетних (№ 15).

Из числа прикладных программ, позволяющих диагностировать качество жизни населения, выбран метод самоорганизующихся карт (СОК), который основан на современных нейродинамических самообучающихся системах [7].

СОК является одним из самых совершенных средств, используемых для первичного анализа информации. СОК реализован в программных продуктах, включая программу SOM_Pack, разработанную в Исследовательском центре нейронных сетей Хельсинского технологического университета, приложение SOM Toolbox из пакета MatLab и Viscovery SOMine.

СОК относится к общему классу нейросетевых методов, использующих нелинейную регрессию. Он обеспечивает сохраняющее топологию отображение из пространства большой размерности в элементы карты. Элементы карты, или нейроны, обычно образуют двумерную решетку. Таким образом, это отображение является ото-

бражением пространства большой размерности на плоскость. Свойство сохранения топологии означает, что СОК распределяет сходные векторы входных данных по нейронам, то есть точки, расположенные в пространстве входов близко друг к другу, отображаются на близко расположенные элементы СОК. Таким образом, СОК может служить как средством кластеризации, так и средством визуального представления данных большой размерности.

Сводная карта качества жизни населения в Удмуртской Республике за 2004 – 2009 годы представлена на рис.2.

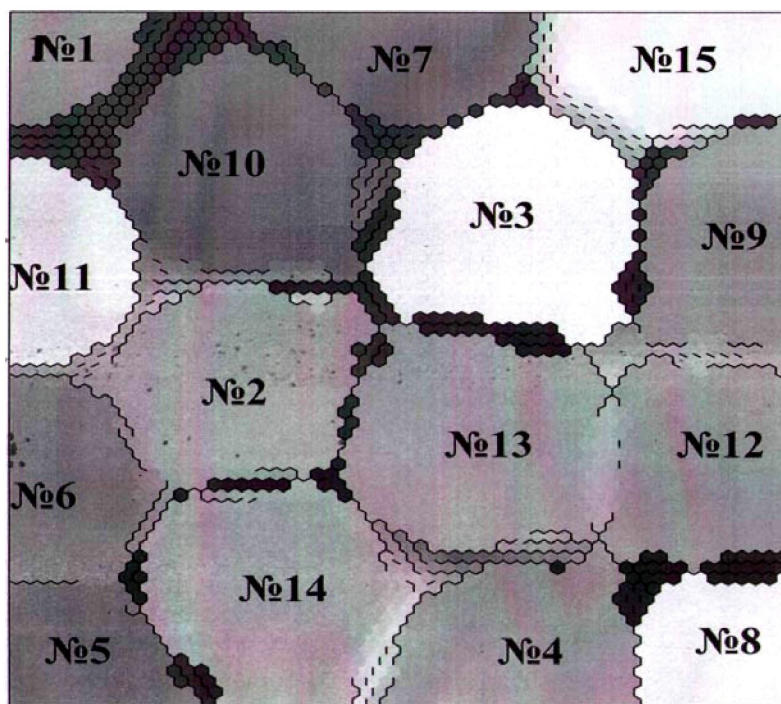


Рис. 2. Сводная карта качества жизни в Удмуртской Республике за 2004 – 2009 годы

Сводную карту качества жизни населения за 2004 – 2009 годы возможно представить в виде набора карт качества жизни по годам и по цветовой гамме, определяющей разные кластеры частных индикаторов, судить о степени влияния каждого частного индикатора на интегральный индикатор "Качество жизни населения".

Если "разложить" сводную карту качества жизни населения по годам, то становится ясно, что в 2004 году качество жизни на уровне 0,577 единиц обеспечивалось в большей степени за счет индикатора № 7 на 0,101 единиц, чем за счет других индикаторов. Индикаторы №№ 5, 6, 8, 9, 12, 13 находились в "депрессивной" зоне и в совокупности обеспечивали качество жизни на 0,136 единиц.

К 2009 году планируется достичь качества жизни на уровне 0,705 единиц за счет преимущественного развития сфер отношений, измеряемых индикаторами №№ 4, 10, 11, 12, 13. Совокупный вклад этих индикаторов в обеспечение качества жизни составит 0,337 единиц.

Алгоритм расчета индикатора качества жизни населения является универсальным и может применяться к оценке качества жизни на любом уровне управления. Сквозной расчет индикатора на всех уровнях управления и выделение территориальных и отраслевых разрезов индикатора позволяют составить общую картину экономического положения не только региона, но и страны в целом, и анализировать роль отдельных регионов и видов деятельности в целом в общей экономической динамике.

В зависимости от целей исследования в оценке эффективности региональной экономики может применяться система индикаторов, связанных со структурой полномочий субъектов управления, и в которой индикатор "Качество жизни населения" составляет только часть.

Индикативный подход уже активно используется и в практике государственного управления на федеральном уровне. Так, Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" определен перечень показателей, с помощью которых с 1 сентября 2007 года оценивается деятельность субъектов бюджетного планирования.

Использование системы индикаторов в каждодневной управленческой деятельности позволило бы превратить стратегию общественного развития в непрерывный планово-отчетный процесс, перевести миссию и общую стратегию экономического развития общества в систему четко поставленных целей и задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Н.А. Индикативное управление мезоэкономикой региона. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2005. 57 с.
2. Алексеева Н.А. Мезоэкономические отношения в системе экономической науки и региональной практики // Проблемы управления. 2003. № 4. УдГУ.
3. Алексеева Н.А. Теоретические, экономические и организационные основы нового государственного менеджмента. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2005. 90 с.
4. Алексеева Н.А. Управление бюджетной сферой в регионе. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2006. 69 с.
5. Алексеева Н.А. Управление мезоэкономикой региона: функциональный аспект. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2005. 160 с.
6. Алексеева Н.А. Управление эффективностью мезоэкономических отношений региона. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2007. 272 с.
7. Дебок К., Кохонен Т. Анализ финансовых данных с помощью самоорганизующихся карт / Пер. с англ. М.: Издательский Дом "Альпина", 2001. 317 с.
8. Дементьев В. Теория национальной экономики и мезоэкономическая теория // Российский экономический журнал. 2002. № 4. С. 71 – 82.
9. Тезисы доклада "Концепция регионального (пространственного) развития в Российской Федерации" // Заседание Комитета по экономической и инвестиционной политике Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ "Большая Волга" в г. Ижевске 27 января 2005 года.