
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ НА СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ*

Павленко О.О.

В статье рассматриваются основные направления и мероприятия по разработке и осуществлению демографической политики, направленной на увеличение рождаемости, регуляцию репродуктивных ориентаций населения и укрепление института семьи. Сделан упор на анализ рождаемости старопромышленных территорий. Подробно рассматриваются мероприятия, способствующие стимулированию рождаемости.

Среди наиболее сложных и дискуссионных проблем, с которыми столкнулось современное российское общество, выделяются проблемы демографического характера. Сбалансированное и устойчивое развитие любой территории неотъемлемо связано с ее демографической составляющей, в частности с воспроизводством населения. Ключевая роль в процессе воспроизводства населения принадлежит рождаемости. Понимание основных законов и тенденций данного процесса приводит нас к решению социально-экономических проблем, имеющих научную и практическую значимость. Прежде всего, это относится к воспроизводству, распределению и использованию трудовых ресурсов. Регион, как и любая другая экономическая система, немислим без существования населения, которое является одним из главных компонентов, определяющих ее эффективность.

В 2001 г. на основании Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» была разработана и принята «Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» [1]. Главная цель концепции – «...стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту». Достижение этой цели предполагает как «создание предпосылок для повышения рождаемости», так и «всестороннее укрепление института семьи» [2]. Несколькими годами позже, 9 октября 2007 г., наряду с принятием и утверждением «Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» Указом Президента Российской Федерации №1351 утверждена «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Согласно данной концепции одной из первостепенных задач демографической политики является «повышение уровня рождаемости за счет рождения в семьях второго и последующих детей» [3, с. 38-40].

Не вызывает сомнений, что вопросы, связанные с повышением рождаемости, крайне актуальны для нашей страны. Следует отметить, что при всей схожести общероссийских тенденций рождаемости, в каждом конкретном регионе процесс рождаемости отличается своей спецификой, которая более заметно проявляется на уровне региональной дифференциации. При этом решению вопросов, касающихся проблем рождаемости, посвящено значительное количество научных работ. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают труды Л.Е. Дарского, В.А. Беловой, В.А. Борисова, А.И. Антонова, В.В. Бодровой, Г.А. Бондарской, В.М. Медкова. Среди исследований особенностей

* Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ №08-02-00101а.

рождаемости на локальном уровне необходимо отметить вклад В.Н. Архангельского, И.П. Мокерова, А.И. Кузьмина, Б.С. Павлова и др. На наш взгляд, несмотря на значительное число работ по проблемам рождаемости, имеет смысл выделить ряд существенных пробелов в изучении рождаемости, устранив которые можно значительно повысить эффективность государственных мер, направленных на реализацию демографической политики в регионах. Мы согласны с утверждениями А.И. Антонова, В.М. Медкова [4] и А.В. Узик [5] о том, что в настоящее время происходит разрушение прежней системы ценностно-нормативной регуляции социально-экономического поведения и изменяется традиционное представление о семье и ее функциях. Это находит свое отражение в резком сокращении рождаемости, которая создает угрозу национальной безопасности страны и способствует дестабилизации социальной обстановки.

В частности, мы считаем, что недостаточно изучена экономическая сущность репродуктивного поведения как одного из определяющих аспектов рождаемости, недостаточно проработан ценностный аспект мотивации репродуктивного поведения, а также в ряде работ, на наш взгляд, не в полной мере учтена взаимосвязь репродуктивного поведения и иных видов демографического поведения (матримониального, самосохранительного).

В данной статье мы хотим сосредоточить внимание на рассмотрении механизмов стабилизации и повышения рождаемости старопромышленных территорий и предложить возможные пути решения данной проблемы. Необходимо помнить, что, наряду с влиянием общероссийских демографических тенденций, решающая роль в стремительном сокращении рождаемости и ухудшении процесса воспроизводства населения отводится региональной специфике старопромышленных территорий. Пожалуй, стоит согласиться с утверждением А.А. Климова о том, что значительная часть таких территорий относится к так называемым депрессивным, которые отличаются глубоким экономическим спадом, высоким уровнем безработицы, малой инвестиционной активностью, низким уровнем финансово-бюджетной обеспеченности и реальных доходов населения [6, с. 19-32]. В частности, в муниципальных образованиях Кизеловского угольного бассейна Пермского края (МО г. Кизел, МО г. Губаха, МО г. Гремячинск) на протяжении последних лет уровень рождаемости остается низким и недостаточным для простого замещения поколений. В течение последних шести лет коэффициенты рождаемости МО Кизеловского угольного бассейна находились в интервале 5,5-12%. Другими словами, число родившихся не превышало 12 человек на 1000 населения. Наиболее низкая рождаемость по трем муниципальным образованиям была зарегистрирована в 2000 году (Кизеловский – 6,9%, Губахинский – 7,3%, Гремячинский – 5,7%). Наиболее высокий уровень – в конце периода наблюдения (в 2004 и 2006 годах).

Уровень и динамику показателей рождаемости определяют два ведущих фактора: 1) половозрастная структура населения; 2) репродуктивное поведение населения.

В результате ликвидации в 90-е годы угольных шахт, высвобождения работников угольной отрасли и последующего значительного оттока трудоспособного населения и изменения возрастной структуры развитие процесса рождаемости на данных старопромышленных территориях было неравномерным. Мы предполагаем, что реакция на социально-экономические изменения в регионе в значительной мере обусловила изменение репродуктивного поведения и низкой рождаемости. Необходимо сказать, что в настоящий момент в муниципальных образованиях отмечается некоторое увеличение общего коэффициента рождаемости, что, на наш взгляд, связано со вступлением в фертильный возраст значительного числа женщин, рожденных в конце 70-х – начале 80-х годов, и эффект от

этих рождений будет носить кратковременный характер. Кроме того, в сравнении с иными муниципальными образованиями Пермского края Кизел, Губаха, Гремячинск по уровню рождаемости в 2006 году занимали лишь 42, 41 и 37-е места соответственно. Причины снижения рождаемости следует искать в самой семье и в социально-экономических условиях её существования. Как показывает практика, рождение ребенка в нашей стране сопряжено с большой экономической нагрузкой. Особенно это касается рождения вторых и третьих детей, поскольку многочисленные исследования показывают, что рождение первенцев определяется не столько социальными и экономическими возможностями, сколько внутренними потребностями личности и семьи. Низкие доходы, проблемы с трудоустройством заставляют семью задуматься над тем, насколько им экономически выгоден второй или третий ребенок. Кроме экономической выгоды можно найти и иные механизмы мотивации. Меняется система ценностей населения, причем это затрагивает не только территорию Кизеловского угольного бассейна, но является и общероссийской тенденцией. Более вольное сексуальное поведение молодежи, широкие возможности для самореализации личности в новых экономических условиях оказывают значительное влияние на такие важные решения человека, как создание семьи, рождение ребенка, количество детей в семье и т.д.

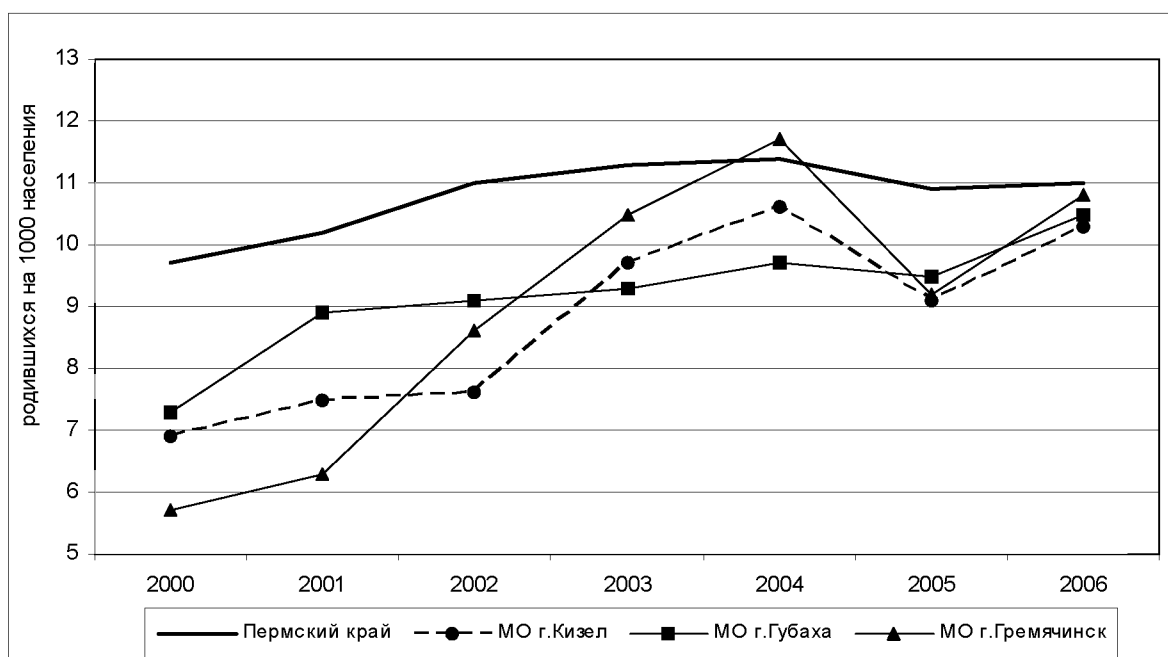


Рис. 1. Динамика изменения общего коэффициента рождаемости Кизеловского угольного бассейна и Пермского края в период 2000-2006 гг.

В связи с тем, что старопромышленные территории обладают рядом специфических черт, соответственно выработка подходов к реализации демографической политики в области стимулирования рождаемости в этих регионах должна, на наш взгляд, учитывать весь комплекс особенностей.

В первую очередь следует отметить, что разработке такой политики должна предшествовать юридическая основа, определяющая правовые и идеологические рамки реализации.

На старопромышленных территориях имеет место углубляющееся противоречие между геополитическим статусом, с одной стороны, и крайне неблагоприятной демографической ситуацией, с другой. Условно можно выделить несколько групп мер демографической политики старопромышленных территорий, направленных на стимулирование рождаемости (табл.).

Таблица

Мероприятия и цели демографической политики в области увеличения рождаемости на старопромышленных территориях

Характер мер	Основные мероприятия	Цели
Экономические	Улучшение жилищно-коммунальных условий молодых семей Предоставление жилищно-коммунальных, транспортных льгот, льгот по оплате детских учреждений Увеличение материальных пособий в связи с рождением и содержанием детей	Удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах
Управленческие	Участие населения в муниципальном управлении Формирование специальных структур, занимающихся демографической проблематикой Экспертиза нормативных актов и программ, направленных на улучшение демографической ситуации	Организация и координация муниципальной деятельности Обеспечение эффективного взаимодействия с государственной властью
Социальные	Моральное стимулирование и награждение многодетных матерей знаками отличия Повышение престижа материнства Меры, содействующие безопасности матери и ребенка Создание условий для труда и досуга молодежи и молодых семей	Развитие человеческого потенциала
Собственно демографические	Изучение медико-демографических показателей; Мониторинг фактической рождаемости и репродуктивного поведения населения; Улучшение социально-гигиенических условий родильных домов	Координация и регуляция демографических показателей

Практические рекомендации по проведению демографической политики, направленной на увеличение рождаемости старопромышленных территорий

При разработке программы демографической политики в области рождаемости в первую очередь следует провести детальный анализ сложившейся в регионе демографической ситуации. Это, в свою очередь, предполагает, прежде всего, выбор основных показателей, дающих комплексное представление о процессах рождаемости, репродуктивного, брачного, самосохранительного поведения. Мы полностью согласны с утверждением В.Н. Архангельского и Л.Л. Рыбаковского, что «недопустимо при анализе ситуации с рождаемостью акцентировать внимание на общем коэффициенте рождаемости или, тем более, на абсолютном числе родившихся» [7, с. 6]. Наиболее приемлемым и комплексным показателем, характеризующим рождаемость, является суммарный коэффициент рождаемости. Независимость данного показателя от возрастной структуры позволяет четко определить реальный уровень рождаемости. Помимо суммарного коэффициента рождаемости хорошее представление о данном процессе дает использование возрастных коэффициентов рождаемости. На наш взгляд, особенно важно отслеживать возрастные коэффициенты рождаемости в группах женщин 20-24 лет, 25-29 лет и 30-34 года, поскольку именно эти возраста представляют самую репродуктивную часть населения.

На наш взгляд, проведение демографической политики в области стимулирования рождаемости на начальном этапе не должно сводиться лишь к анализу показателей. Мы считаем, что проведение мониторинга репродуктивных ориентаций населения старопромышленных территорий следует включать в каждую региональную программу демографической политики. При мониторинге репродуктивных ориентаций рекомендуется использовать систему индикаторов, отражающих репродуктивные установки, мотивы рождения (не рождения) детей, линии репродуктивного поведения.

Подводя итог, можно выделить следующий комплекс рекомендаций по стимулированию рождаемости старопромышленных территорий:

1. Необходимо разработать и принять комплексную целевую программу увеличения рождаемости и сохранения семейных ценностей. В качестве рабочей группы создать Межведомственный координационный совет по демографической политике из представителей учреждений здравоохранения, образования, социального обеспечения, правоохранительных органов, СМИ, общественных организаций.

2. Межведомственному координационному совету по демографической политике рекомендуется акцентировать внимание на таких направлениях, как расширение сферы и доступности различных социальных услуг (детские сады, общеобразовательные и специализированные школы, кружки по интересам и спортивные секции, санаторно-курортные учреждения и лагеря для летнего отдыха детей) и улучшение информационного взаимодействия с населением. Особое внимание необходимо уделить возрастной группе 20-24 года, 25-29 лет, поскольку СМИ являются наиболее авторитетным источником значимой информации для этой возрастной группы. В отношении социальной структуры целесообразно сосредоточить информационную стимуляцию в первую очередь на социальных группах, имеющих наибольший репродуктивный потенциал (учащиеся старших классов, учащиеся ПТУ и техникумов).

3. Руководителям образовательных учреждений старопромышленных территорий необходимо расширить программы информирования и гигиенического образования по вопросам нравственного и гигиенического воспитания детей и подростков с целью формирования у каждого из них активной мотивации сохранения здоровья и возрождения ценностей семьи.

4. При регулировании рождаемости и репродуктивных ориентаций населения администрациям регионов (старопромышленных территорий) необходимо акцентировать внимание на следующих направлениях демографической политики: укрепление института семьи, контрацептивная культура молодежи, негативное отношение к аборту, профилактика раннего начала половой жизни, профилактика заболеваний, передающихся половым путем, пропаганда религиозных и национальных традиций в репродуктивной сфере, повышение престижности материнства, контроль объема и качества всех видов репродуктивно значимых социальных услуг, осуществление мониторинга воспринятой информации всеми социальными группами (мониторинг репродуктивных ориентаций населения).

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (в ред. Указа Президента РФ от 10 января 2000 г.) // Собрание законодательства РФ. 2000. №2. Ст. 170.
2. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года. Распоряжение Правительства РФ от 24.09.2001 г. №1270-р // Собрание законодательства РФ. 2001. №40. Ст. 3873.
3. Указ Президента РФ от 09.10.2007 №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г.» // Собрание законодательства РФ. 2007. №42. Ст. 5009.
4. Антонов А.И., Медков В.М., Архангельский В.Н. Демографические процессы в России XXI века. М., 2002.
5. Ценностные ориентации и семейное поведение городского населения современной России // Демографические исследования. 2006. №5.
6. Климов А.А. Пространственное развитие и проблемные территории: Социально-экономические аспекты. М.: КомКнига, 2006.
7. Рекомендации по разработке региональных демографических программ / Под ред. В.Н. Архангельского. М.: Общественный совет центрального федерального округа, 2007.