

**РАЗВИТИЕ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ПРОИЗВОДСТВА КАК  
ФАКТОР РОСТА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
РОССИИ И РЕГИОНОВ УРАЛА**

**Масленников М.И.**

*В статье анализируются общие и специфические для России и регионов Урала проблемы обеспечения ресурсами промышленной деятельности, предлагаются меры по реформированию, адаптации, модернизации и диверсификации отечественной ресурсной базы производства и на этой основе наращивания внешнеэкономического потенциала и экспортной экспансии России и регионов Урала.*

Минерально-сырьевая база России все более вовлекается в мирохозяйственные отношения, превращаясь в растущий сегмент мировой природной ресурсной базы, поскольку традиционно и целенаправленно ориентирована, с одной стороны, на экспорт, а с другой – на импорт, в связи с растущим дефицитом целого ряда собственных ресурсов, столь необходимых для поддержания промышленного потенциала, а также в связи с деградацией целых секторов отечественной экономики.

По разным оценкам, через каналы международной торговли в последние годы реализуется около 54% мирового экспорта нефти, 33% газа, более 80% молибдена, урана, тантала, редкоземельных металлов, золота, алмазов, платины. Велика доля экспорта по отношению к мировому производству железной руды (46%), медной руды (43%), вольфрамовых (44%), марганцевых (38%) руд и концентратов, а также алюминиевого, хромового, свинцового и другого сырья [1, с. 18].

Более половины минерального сырья потребляется одной шестой частью мирового населения, проживающего в промышленно развитых странах, тогда как большая часть центров его добычи расположена в экономически слабых развивающихся государствах Южной Америки, Африки, Юго-Восточной Азии. На Россию приходится порядка 14-16% всех мировых разведанных и прогнозных ресурсов полезных ископаемых. В этой связи Россия не может оставаться в стороне от объективных процессов интернационализации и в этой сфере деятельности.

Считается, что недра России изучены недостаточно, суммарные природные ресурсы полезных ископаемых разведаны на 33-40%, в том числе в Западной Сибири – на 46%, Европейском Севере – менее чем на 51%, в Восточной Сибири и Дальнем Востоке – на 10%, на морском шельфе – на 4%. Однако эти уровни в большей мере подвержены флуктуациям, поскольку зависят от динамики мирового промышленного производства, спроса, цен, затрат, экономической целесообразности и рентабельности производства этих ресурсов в данный период.

Горнодобывающие предприятия минимизируют дорогостоящие поисковые и геологоразведочные работы, пытаются избежать рисков, связанных с омертвлением вложенных средств и их неэффективным использованием. Отсюда снижение объема поисково-разведочных работ за последние 10 лет в России, например по нефти и газу в 4 раза, эксплуатационных – в 7 раз, вводу в эксплуатацию новых скважин – в 5 раз, что и побудило средства массовой информации говорить об острейшем энергетическом и сырьевом кризисах, проедании накопленных ресурсов.

Как нам видится, такого рода нынешнее состояние ресурсной базы в большей мере связано с тем существенным заделом, который был создан в отраслях еще в дореформенный период, а рыночный механизм, запущенный в стране в 1990-е годы, активно его «отфильтровывает», ориентируясь на экономически целесообразные и рентабельные способы извлечения этих ресурсов.

Заметный вклад в наращивание сырьевого и, как результат, промышленного и экспортного потенциала регионов России и Урала вносит разработка разного рода комплексных национальных программ развития и региональных проектов. Одним из них является комплексная программа «Урал промышленный – Урал Полярный» – промышленного и инфраструктурного освоения Полярного и Приполярного Урала.

Цели здесь преследуются разные: во-первых, приращение экспортного потенциала региона [2, с. 22-24]; во-вторых, придание нового импульса развитию старопромышленного региона, за трехсотлетнюю историю развития которого он практически исчерпал свою ресурсную базу; повышение конкурентоспособности отечественной продукции в условиях глобализации, интернационализации хозяйственной жизни; в-третьих, снижение цен и затрат на транспортировку сырья, за счет расширения открытых способов разработки (сырье, например, в Свердловскую область завозится с транспортным плечом до 2,5 тыс. км); в-четвертых, формирование новой горнорудной базы за счет освоения новых территорий, рудных и нерудных месторождений.

Сырьевой дефицит регионов Урала начал проявляться уже в конце 70-х годов XX в. Реформирование экономики, трансформация всего государственного сектора экономики и становление рыночных начал (в начале 1990-х годов) привели к разрыву традиционных хозяйственных связей и еще более осложнили сырьевые проблемы в промышленных регионах Урала. Геологоразведка новых месторождений практически не осуществлялась, и, как результат, нарастал дефицит сырья. Наиболее ощутим для уральских предприятий дефицит железорудного сырья и угля. На Урал ежегодно завозится до 60 млн. тонн сырья, в том числе энергетических углей – 20-24 млн. т, коксующихся – 18 млн. т, железных руд – 20-22 млн. т [7, с. 527], или две трети потребляемой железной руды, 72% хромитов, 80% медного концентрата, 90% потребляемого угля, 100% марганца, в то время как потребности промышленности Урала в минеральном сырье оцениваются: уголь энергетический – 30,0 млн. т, уголь коксующийся – 16,0 млн. т, железная руда – 40-45 млн. т, медный концентрат – 2,0 млн. т, марганцевые руды – 1,8 млн. т, хромиты – 1,2 млн. т [8, с. 129].

Освоение восточных склонов Полярного Урала позволит восполнить этот дефицит, поскольку запасы по железной руде оцениваются в 60 млрд. т, а угля – в 26 млрд. т [2, с. 22].

Извлечение такого объема руд и угля потребует наращивания транспортного строительства, и прежде всего железнодорожной магистрали Полуночное – Обская (вдоль восточного склона Уральского хребта) протяженностью порядка 500 км, линий Обская – Бованенково, Обская – Салехард – Надым. Объем инвестиций – порядка 160 млрд. рублей. Кроме того, для обеспечения железнодорожного сообщения потребуются новые автомобильные дороги (также порядка 500 км, с объемом капитальных вложений до 25 млрд. руб.) и электроэнергетические сети, электроподстанции, в связи с появлением новых крупных потребителей энергии вообще и электроэнергии в частности. Предполагается соорудить в зоне Приполярного Урала 235 МВт электроэнергетических мощностей в период 2015-2020 гг., в том числе наиболее мощную среди них – газотурбинную ТЭС «Приполярная» мощностью 122 МВт в пос. Приполярный, а также теплоэлектростанции (Надымская – 200 МВт и ТЭС в г. Лабытнанги – 200 МВт), работающие на северо-сосвинских бурых

углях Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа, с сооружением газопровода, который соединит п. Приполярный (что севернее г. Ивдель), Воркуту и Надым. Избыточную электроэнергию предполагается транспортировать в Свердловскую и Челябинскую области как энергоемкие регионы Урала.

Расчеты показывают, что только на начальном этапе реализации проекта «Урал промышленный – Урал Полярный» потребуется до 400 тыс. т рельсов (это почти четверть годового производства России), 750 тыс. т металлоконструкций, стальных труб, медного проката (которые готовы предоставить предприятия Урала).

Общий объем инвестиций в реализацию комплексной программы «Урал промышленный – Урал Полярный» составит 543,7 млрд. руб., в том числе 105 млрд. руб. (расходы на строительство железнодорожных веток) из Инвестиционного фонда РФ, 79,1 млрд. руб. – средства субъектов УрФО, заинтересованных в реализации проекта (Свердловская, Челябинская области, Пермский край, ХМАО, ЯНАО, Республика Коми), 359,7 млрд. руб. – средства частных инвесторов [8, с. 50]. Кроме того, значительная часть средств будет израсходована на подготовку проектной документации в предполагаемых зонах строительства железных дорог и проведение изыскательских работ по новым месторождениям.

Управляющая компания ОАО «Корпорация «Урал промышленный – Урал Полярный» предполагает завершить изыскательские работы по новой сети железных дорог к концу лета 2008 г. с тем, чтобы уже в 2009г. начать строительство железнодорожных трасс Полуночное – Обская и Салехард – Надым.

Кроме этого проекта предполагается запустить комплексную программу «Белкомур» – промышленного и инфраструктурного развития Республики Коми, Пермского края и Архангельской области, строительства железной дороги от Мурманска до Прикамья в целях: сокращения сроков транспортировки (на 800 км) и издержек по доставке грузов (на 40%) с Урала, из восточных регионов России, Казахстана, стран ЮВА, Монголии до северо-западных портов страны, в том числе и морских; вовлечения ранее недоступных ресурсов, развития депрессивных территорий.

Программа «Белкомур» предполагает реализацию шести проектов на территории Пермского края, в том числе развитие Березниковско-Соликамского промузла. Объем инвестиций – более 110 млрд. руб. на период до 2012 г. В результате реализации проекта предполагается получить дополнительное увеличение промышленного производства к 2010-2012 гг. (до 25 млрд. руб.) с увеличением грузопотока на 30-40%. В качестве основных инвесторов выступят: ОАО «Уралкалий», ОАО «Соликамскбумпром», ОАО «Сильвинит», «ВСМПО-Ависма», «Сода-хлорат», Березниковский содовый завод.

В Республике Коми предполагается реализовать четыре проекта, в том числе «Ярегаруда» (крупнейшее месторождение диоксида титана), увеличить добычу бокситов, осуществить строительство глиноземного завода, расширить и диверсифицировать переработку леса. На реализацию данных проектов предполагается израсходовать до 2012 г. около 100 млрд. руб., что приведет к увеличению объемов промышленного производства более чем на 20 млрд.руб. и росту грузоперевозок на 40-50%. Среди основных инвесторов – «Ярегаруда», «Северсталь-ресурс», Сыктывкарский ЛПК, «Коми-алюминий».

Развитие железной дороги «Белкомур» (Соликамск – Сыктывкар – Архангельск, протяженностью 1250 км, в том числе 850 км – новое строительство) даст более короткий выход в Архангельский морской порт, на Кольский полуостров и через строящуюся железную дорогу Кочкома – Ледмозеро в Финляндию, в порт Оулу. С завершением строительства «северного» (215км) и «южного» (580 км) железнодорожных звеньев стоимость издержек на перевозку сократится на 20-50% и регион получит прямой вы-

ход на Транссибирскую железнодорожную магистраль Москва – Владивосток, также намечено сооружение глубоководного морского порта в районе Архангельска. Общая сумма затрат по данному проекту оценивается более чем в 350 млрд. руб., в том числе 25% за счет федеральных средств (24 млрд. руб. на строительство «северного участка» и 61 млрд. руб. – «южного участка»), остальное – частные инвестиции. Как полагают разработчики программы, ее окупаемость по промышленному сегменту составит от 3 до 15 лет, по железнодорожному «Белкомур» – 6,5 года.

Железнодорожная магистраль вдоль восточного склона Уральских гор в сочетании с планируемыми широтными линиями Лабытнанги – Надым – Новый Уренгой – Коротчаево – Игарка и далее – Норильск – Дудинка, а также линией Обская – Бованенково с выходом к Ледовитому океану, будет иметь стратегическое значение и существенно улучшит конфигурацию опорной транспортной сети России. Железная дорога даст возможность втрое сократить плечо перевозки на Урал рудного сырья. Кроме того, она свяжет центры машиностроения и трубной промышленности в Свердловской и Челябинской областях с новыми районами газо- и нефтедобычи на Ямале и направить миллионы тонн газового конденсата (ценнейшего химического сырья) на предприятия нефтехимического комплекса Западной Сибири, Западного Урала и Поволжья.

Таблица 1

**Результаты переоценки ресурсного потенциала при реализации программы освоения Полярного и Приполярного Урала [2, с. 24]**

Полезные ископаемые	Учет на 01.01.1993 г.	Учет на 01.01.2003 г.	Переоценка на 20.03.2006 г.
Уголь, млрд. тонн	18	18	18
Хром, млн. тонн	50	250	302
Марганец, млн. тонн	0	0	310
Железо, млн. тонн	800	845	12914
Бокситы, млн. тонн	0	0	403
Медь, тыс. тонн	1500	2500	3050
Цинк, тыс. тонн	0	1300	5250
Свинец, тыс. тонн	0	0	230
Фосфориты, млн. тонн	0	0	191
Уран, тыс. тонн	0	0	80

Кроме вышеуказанных проектов, предполагается строительство Южно-Уральской АЭС (в Челябинской области) и АЭС в Коми-Пермяцком АО.

Уральский федеральный округ обеспечивает 90% производства российского природного газа, 68% нефти, 42% продукции металлургического комплекса. Ежегодные объемы добычи газа в последние годы удерживаются на уровне 560-570 млрд. куб. м, нефти и конденсата – 300-320 млн. тонн. На территории УрФО находятся основные запасы российского природного газа, ресурсы которого составляют 26% мировых запасов и почти треть всех разведенных запасов нефти России.

В УрФО производится около 40% общероссийского объема стали и проката черных металлов, 45% рафинированной меди и 40% алюминия, около 10% отечественной машиностроительной продукции [3, с. 6].

Производство промышленной продукции, в расчете на число занятых в экономике, в 2,5 раза превышает среднероссийский уровень. В структуре промышленности доля топливной отрасли составляет 53%, металлургии – 24%, машиностроения и ме-

таллообработки – 8,8%.

Наблюдавшаяся с 2002 г. тенденция к сокращению доли инвестиций в добычу полезных ископаемых была преодолена в 2006 г. Сами инвестиции в округе выросли в 2006 г. на 19% (в то время как по РФ – на 12,9%). Общий объем инвестиций в основной капитал достиг 690 млрд. руб. в 2006 г. В то же время отдача от них не столь значительна ввиду существенного износа промышленного парка оборудования в старопромышленных регионах Урала. Индекс физического объема промышленного производства в 2006г. в УрФО вырос на 5,4%, в то время как по России – на 3,9%.

Существенно выросли объемы иностранного инвестирования в экономику региона, превысившие 5 млрд. долл. в 2006 г., что почти вдвое выше уровня 2005 г., однако снизились в 2007 г. до 3,2 млрд. долл. и составили в Свердловской области 1,338 млрд., Тюменской – 0,5 млрд., Челябинской – 1,325 млрд., что дает возможность наращивать и внешнеэкономическую деятельность региона.

До 1990-х г. промышленный потенциал уральских регионов был ориентирован на обеспечение нужд отраслей добывающей, металлургической промышленности, предприятий топливно-энергетического и оборонного комплексов.

Машиностроительная база Урала обеспечивала до трети машиностроительного производства страны. Однако в результате глубочайшего перестроечного кризиса и трансформации всех сфер деятельности более трети предприятий оказались убыточными. Были разрушены десятилетиями складывающиеся производственные связи. Уникальный промышленный комплекс региона, производивший буровое, энергетическое, транспортное, металлургическое оборудование, был разрушен и по сути дела прекратил свое существование, трансформировавшись в рыночно-ориентированные структуры, которые ныне не в состоянии конкурировать с аналогичными зарубежными производствами.

Ситуация в регионе осложняется и тем, что промышленность Урала, развивавшаяся на протяжении почти 300 лет на собственной ресурсной базе, исчерпала и этот потенциал. Обеспеченность местным сырьем металлургических предприятий на территории УрФО не превышает по меди 20%, хромю – 28%, железной руде – 35%, энергетическим углям – 17%. Ввоз на Урал сырьевых ресурсов из других регионов страны и их импорт из-за рубежа ведут к росту затрат на доставку сырья. Другой немаловажный ограничитель роста экономики региона – дефицит энергетических и прежде всего электроэнергетических мощностей, могущий составить по УрФО к 2010 г. до 4,5 ГВт.

Прогнозные оценки при освоении Полярного и Приполярного Урала могут дать прирост только по энергетическим углям в 36 млрд. т, железной руде – 59,1 млрд. т [3, с. 9], обеспечить отечественными марганцевыми рудами и хромитами ферросплавную промышленность, что позволит покрыть потребности уральских регионов и всей России, а часть ресурсов и готовой продукции направить на экспорт.

Прирост сырьевой базы лесных ресурсов региона не столь значителен и оценивается в 300 млн. куб. м.

По разным оценкам, затраты на освоение Полярного и Приполярного Урала, с учетом транспортной составляющей, могут составить 276-322 и даже 400 млрд. руб., или 12-14 млрд. долл., при этом федеральный центр готов вложить в данный проект 200 млрд. руб., остальное – регионы, частный сектор, иностранные инвесторы [3, с. 35].

Ожидаемый экономический эффект – только за счет сокращения транспортного плеча по доставке железорудного сырья, хромовых, марганцевых руд и угля – составит до 4 трлн. руб., а за счет разницы внутренних и мировых цен на хромовую и железную руду – до 4,5 трлн. руб.

Сырьевая ориентация регионов Урала, да и России в целом, в производственной и во внешнеэкономической деятельности вынуждает правительство и власти регионов учитывать изменение роли внутренних регионов страны, достраивать недостающие звенья в транспортном коридоре, соединяющем страны Европы и ЮВА, и прежде всего Китай и Республику Корея, в последующем, через Магадан – Чукотку – Аляску, с выходом на США и Канаду.

Наряду с разработкой рудных полезных ископаемых на Приполярном и Полярном Урале имеются перспективы организации нефтегазодобывающего производства. Ресурсы углеводородов на начальных этапах освоения этого региона оцениваются по нефти в 1,5 млрд. тонн, по газу – 225 млрд. куб. м [3, с. 10].

В 2006г. мировая нефтедобыча составила 4087,4 млн. тонн, в том числе в России было добыто 480,4 млн. т, или 11,7% мирового объема, из них три четверти, или 361,7 млн. т, в зоне «Большого Урала». Прирост добычи нефти в мире за 2003-2006 годы составил 6,3%, в России и на Урале – 14%.

В 2006г. объем экспортных поставок нефти составил 227,5 млн. т (сократился на 2,4%), доход от ее экспорта вырос на 22%, достигнув 96,7 млрд. долл.

В 2007г. в России добыто 491,4 млн.т нефти, из них на мировой рынок поставлено 240 млн.т на 115 млрд.долл. и нефтепродуктов–111 млн.т на 51 млрд.долл.

Наиболее крупными природными запасами нефти обладают Саудовская Аравия, Россия (13% к общемировым), Иран, Ирак, ОАЭ, Кувейт, Нигерия, Бразилия, Казахстан. В XXI веке они и будут определять дальнейшие тенденции развития отрасли. Динамику цен на мировом рынке нефти и нефтепродуктов в большей мере определяют США, как наиболее крупный их инвестор и потребитель.

Таблица 2

**Добыча нефти в мире, России и регионах Урала [2, с. 60]**

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Добыча в мире, млн. т	3847,2	3991,4	4063,6	4087,6	4087,0
Добыча в РФ, млн. т	421,4	458,8	470,1	480,4	490,8
Прирост, в %		8,8	2,3	2,2	2,1
Доля в % к мировой добыче	10,9	11,5	11,6	11,7	12,0
Экспорт РФ, млн. т	224	257	253	248	240
Доход РФ от экспорта, млрд. долл.	43	53	71	106	115
Урал, млн. т, в т.ч.:	317,2	343,1	355,1	361,7	
ХМАО	233,7	256,0	267,9	275,6	
ЯНАО	40,7	42,4	39,3	36,1	
Оренбургская область	12,1	13,9	15,1	16,8	
Пермский край	9,1	9,1	10,0	10,5	
Республика Удмуртия	8,6	9,4	10,2	10,2	
Тюменская область	0,9	1,2	1,5	1,5	
Республика Башкортостан	12,2	11,1	11,2	11,0	

Достижение Россией объема добычи нефти в 2007 г. в 10 млн. баррелей в сутки является максимально возможным, и более вероятной в предстоящие годы является величина в 8,5-9 млн. барр./сутки. При этом, несмотря на высокие цены (в среднем 65,28 доллара за баррель в 2006 г. и более 120 долл./баррель в 2007-2008гг.), спрос увеличился на 0,8 млн. баррелей в сутки (или на 1%). Основные потребители все те же – США, ЕС, Китай, Япония и Индия.

Среди прочих факторов, стимулирующих спрос на нефть и рост цен, следующие: увеличение разрыва между приростом доказанных извлекаемых запасов и уровнем потребления; спекуляции на финансовых рынках; перенасыщение финансовых рынков валютными продуктами; слабое участие в регулировании финансовых рынков со стороны ФРС, МВФ, Евроцентробанка; рост цен на металл; нежелание стран – основных поставщиков нефти на мировой рынок наращивать объемы добычи нефти при столь высоком уровне цен (составивших на 12 июля 2008 г. 147,3 долл./барр.); слабые стимулы и высокие затраты на геологоразведку; кризис на ипотечном рынке в США и Европе; периодические катаклизмы в основных регионах добычи нефти – в странах Ближнего Востока. Сочетание этих факторов, в условиях войны в Ираке и ожидания ее в Иране, обеспечило устойчивый тандем роста мировых цен на нефть и нефтепродукты, на другие виды товаров.

Таблица 3

**Крупнейшие экспортеры и импортеры нефти в мире, млн.барр./сутки [2,с.62]**

Сауд. Аравия	Евро союз	Нор- вегия	Иран	Велико- британия	Канада	Кувейт	Мек- сика	Ирак	Рос- сия
Экспортеры									
8,0	6,5	3,5	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	1,9	5,5
Импортеры									
Япония	Евро союз	Герма- ния	Респ. Корея	Велико- британия	Фран- ция	Италия	Испа- ния	Нидер- ланды	США
5,6	16,8	3,2	3,0	1,8	2,5	2,3	1,9	2,1	12,2

Как реакция на происходящие в мире процессы, в ряде стран, и прежде всего в Венесуэле и России, укрепляется и расширяется государственное участие в нефтегазовом секторе экономики, вытесняются иностранные и прежде всего транснациональные компании – через национализацию в Венесуэле, банкротство, например ЮКОСа, в России, вытеснение компаний:ТНК-ВР из проекта по Ковыкте, «Шелл» из проекта «Сахалин-2», а также «Эксон» из «Сахалина-1» и «Тоталь» из Харьяга, через установление новых правил игры на рынке: ограничение участия иностранных инвесторов в отечественных проектах, ограничение доходности бизнеса по проектам, выдвижение встречных требований доступа к зарубежным активам стран-контрагентов и т.д.

Некоторые зарубежные компании сами избавляются от российских активов в нефтегазовом секторе, в том числе и в регионах Урала. Так, американская «Маратон-Ойл» продала компании «Лукойл-Западная Сибирь» в 2006 г. 95% акций ОАО «Хантымансийскнефтегазгеология» и 100% акций ОАО «Пайтых-Ойл» и ОАО «Надымгеодобыча».

Ужесточает свою деятельность в отношении иностранных компаний, месторождений и недропользователей и Росприроднадзор, который в 2006 г. подал документы на отзыв лицензий на 108 месторождений. Кроме того, досрочно прекращено действие лицензии на право пользования недрами по восьми нефтегазовым месторождениям, в том числе на шельфовые месторождения «Синтезнефтегаза», пяти-ЮКОСа и одной-

Восточно-Сибирской нефтегазовой компании. Основным вектор этой деятельности не изменился и в 2007-2008 годы. В июле 2007 г. Росприроднадзор направил в Роснедра акт проверки ООО «ДНК», с ходатайством об отзыве лицензии на месторождение Гаши в Дагестане (американская «Трансмеридиан эксплорейшн» владеет 50% долей ДНК). Ранее Роснедра отозвали две лицензии на геологоразведку у ООО «Зауралнефтегаз» (СП «Сибериан-Энерджи» и «Балтик-Петролеум»).

Кроме чисто политических и экономических мотивов такого рода деятельности Роснедра можно указать и на тот факт, что более 70% запасов нефтяных компаний находится в диапазоне низких дебитов, то есть на грани рентабельности, и доля трудноизвлекаемых все растет, достигнув 60%-го уровня, и продолжает расти. Свыше трети разрабатываемых нефтяных месторождений имеют обводненность более 70%, около четверти нефтяных скважин в стране простаивают (только в ХМАО их более 15 тысяч) [2, с. 60]. Тем не менее, ХМАО остается центром нефтедобычи, а ЯНАО – газодобычи в стране.

Для компенсации потерь от деятельности транснационального бизнеса на территории страны и в целях диверсификации транспортировки нефти и газа Россия расширяет географию своего сотрудничества по всему спектру энергетических проектов. В частности, совместно с Казахстаном определены основные принципы совместной разработки нефтегазового месторождения на шельфе Каспийского моря Курмангазы (оценка извлекаемых ресурсов – 980 млн. тонн). Это и проект по разработке узбекской части акватории Аральского моря, в дополнение к проекту «Южный поток» (строительство газопровода по дну Черного моря). Россия, Болгария и Греция заключили соглашение о совместной прокладке нефтепровода на Балканах. Стоимость проекта оценивается в 1 млрд. евро, длина – 300 км, объемы поставки – 35-50 млн. т в год.

Кроме того, в стране предпринимаются дополнительные усилия по геологоразведке и разработке новых крупных месторождений нефтегазодобычи. К их числу можно отнести Уватский участок в Западной Сибири. Это и работы по проекту «Сахалин-3» (Венинский блок, его ресурсы оцениваются в 170 млн. т нефти и 260 млрд. куб. м газа. Доля «Роснефти» в проекте – 74,9%, китайского «Синопека» – 25,1%. Суммарный объем добычи нефти на Сахалине к 2010 году может достигнуть 21 млн. тонн в год, а природного газа – 31 млрд. куб. м).

Российско-британская ТНК-ВР планирует в 2009г. добывать на Восточном хабе Уватского проекта 1,3-1,5 млн. т нефти. Прогнозные оценки извлекаемых запасов Уватского проекта составляют до 200 млн. тонн нефти (в частности, по Восточному хабу – около 100 млн. тонн). Также ТНК-ВР намерена к 2012-2015 годам добывать до 15 млн. тонн нефти ежегодно в Восточной Сибири. Она владеет здесь 19 лицензиями (1 – в Иркутской области, 10 – в Красноярском крае, 8 – в Новосибирской области) с суммарными извлекаемыми запасами нефти 450 млн. тонн.

Активно претворяется в жизнь проект ВСТО (Восточная Сибирь – Тихий океан). На начало июля 2007 г. построена 1 тыс. км трубопровода, проектная мощность трубопровода – 80 млн. тонн нефти в год, из которых 50 млн. т будут транспортироваться до Тихоокеанского побережья, 30 млн. тонн – в Китай. На первом этапе, который завершается в 2008 г., планируется построить 2757 км трубы мощностью 30 млн. тонн нефти от Тайшета (Иркутская область) до границы с Китаем (Сковородино, Амурская область). Стоимость участка 11,3 млрд. долл. На втором этапе будет построена нитка длиной 2100 км и мощностью 50 млн. тонн до Козьмино. Первая нефть пойдет в 2009 г. («Транснефть» уже получила заявки на прокачку 29,8 млн. т). По данным Минпром-

энерго, вторую очередь ВСТО-2 «Транснефть» построит к 2015-2017 годам. Однако уже в апреле 2008 г. АК «Транснефть» приняла решение об изменении трассы второй очереди трубопровода в районе Хабаровска, в связи с тем, что Росприроднадзор (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования) предложил скорректировать маршрут прохождения трассы, со смещением ветки ВСТО-2 ниже водозабора для г. Хабаровска, что увеличит объемы финансирования и протяженность участка от нефтеперекачивающей станции (НПС) «Сковородино» до спецморнефтепорта (СМНП) Козьмино на 120 км. При этом сроки пуска остаются прежние, а стоимость ВСТО возрастет до 353,6 млрд. руб., хотя он и будет пролегать вдоль железной дороги Транссиб с уже созданной здесь инфраструктурой. Вывод всей системы ВСТО на проектную мощность в 80 млн. т будет происходить последовательно: в период 2010-2012 гг. – до 30 млн. т, к 2016 г. – до 50 млн. т, к 2025 г. – до 80 млн. т нефти, с последующим поддержанием на этом уровне.

Определенную озабоченность вызывает нехватка разведанных запасов нефти в Восточной Сибири для заполнения первой (30 млн. т нефти) и второй (80 млн. т) очереди ВСТО, поскольку ТНК-ВР может добывать максимально 8-9 млн. т в год, «Роснефть» – до 20 млн. т, «Сургутнефтегаз» – 7 млн. т, Иркутская нефтяная компания – 1 млн. т, но к концу строительства ВСТО. Таким образом, обеспеченность ВСТО максимально возможная – 40 млн. т нефти. Согласно оценке МПР, добыча нефти в Восточной Сибири к 2015 г. составит 40 млн. т, а к 2025 г. – 80 млн. т.

В перспективе прирост добычи нефти могут обеспечить проекты «Сахалин-1», «Сахалин-2» и «Сахалин-3», Ванкорское месторождение «Роснефти», Тимано-Печорское месторождение, разработку которого осуществляет «Лукойл», в северной части Каспия, а также Приразломное в Баренцевом море.

Компании, участвующие в нефтедобыче на Урале, также наращивают объемы добычи (хотя прогнозные оценки говорят о том, что ресурсы региона выработаны более чем на 55%, а оставшиеся приходится добывать из труднодоступных и трудноизвлекаемых месторождений). Так, Сургутнефтегаз увеличил объемы добычи нефти с 54 млн. т в 2003 г. до 66 млн. т в 2006 г., Лукойл-Западная Сибирь – с 47 млн. т в 2003 г. до 57 млн. т в 2005 г., Юганскнефтегаз (Роснефть) – с 50 до 51 млн. т, Славнефть-Мегионнефтегаз – с 16 млн. до 21 млн. т, Башнефть без изменений – 12 млн. т, Оренбургнефть – с 12 до 16 млн. т, Лукойл-Пермь без изменений – 10 млн. т.

Сургутнефтегаз, ТНК-Уват, Сургутгазпром и Южная Тюменская нефтяная компания развивают геологоразведку в Уватском, Викуловском, Ярковском и Тобольском районах.

В июле 2006 г. запущен Антипинский нефтеперерабатывающий завод (НПЗ) (группа компаний «Нефтегазохимические технологии») мощностью 1,6 млн. т нефтепродуктов в год. НПЗ будет перерабатывать нефть из ХМАО, производить бензин, дизтопливо и мазут. В 2008-2009 годах на «Тобольск-Нефтехиме» (СИБУР-Холдинг) планируется построить установки дегидрирования пропана и производства полипропилена, в 2009-2012 годах – пиролиза сжиженных углеводородных газов, кроме того, здесь же будет налажено производство полиэтилена.

В 2006 году в г. Тюмени начали свою деятельность две зарубежные нефтесервисные компании – «Шлюмбергер», специализирующаяся на производстве перфорационного оборудования и электропогружных центробежных насосов (на площадке ОАО «Тюменские моторостроители») мощностью 1 тыс. штук, для нужд нефтяной промыш-

ленности, а также «КСА Деутаг Дриллинг ГМБХ» – проектирование буровых установок и работа на них.

Устойчивый рост мировых цен на нефть – один из признаков надвигающегося энергетического кризиса, а при росте и самой добычи нефти – свидетельствует, что мир втянулся в этот кризис. Об этом говорят статистические и прогнозные данные Международного энергетического агентства (IEA). Так, если добыча на действующих месторождениях падает в среднем на 3-5%, а потребление растет на 2-3% в год, то новые мощности должны расти на 5% от годовой добычи, или на 4,2-4,3 млн. барр./сутки. Но в 2007-2012 гг. ежегодный прирост спроса на нефть составит 2,2% и к 2030 г. вырастет на 36%, до 116 млн.барр./сутки, причем более 2/3 его потребления придется на развивающиеся рынки стран БРИК–Индию, Россию, Китай, Бразилию.

Ведущим экспортером зоны «Большого Урала» остается Тюменская область – 23,6 млрд. долл. в 2003 г. (17,1% всего российского экспорта, из которых 22,7 млрд. долл., или 99,5%, – это продукция топливно-энергетического комплекса) и 40,0 млрд. долл. в 2006 г., в том числе продукция ТЭК – 39,4 млрд. долл.

Сохранение высоких цен на нефть позволит стимулировать производство других видов энергии, осваивать ранее затратные проекты.

Рынок природного газа высокомонополизирован. Лидером по разведанным геологическим запасам природного газа является Россия – 30,5% от мировых, далее идут: Иран – 15,8%, Катар – 14,7%, США и ОАЭ – по 3,4%, Западная Европа – 3,5% (или 5,55 трлн. куб. м, из которых 70% приходится на континентальный шельф Северного и Норвежского морей). Общемировые темпы прироста добычи газа совпадают с общемировой динамикой экономического развития и составляют порядка 2,7% в год.

В 2007 г. добыча газа достигла 653 млрд. куб. м, из которых 192 млрд. куб. м пошло на экспорт, принеся казне России доход в 50 млрд.долл. Кроме того, в стране ежегодно добывается около 55-60 млрд. куб. м попутного газа, из которых 27% сжигается в факелах, 26% направляется на переработку, остальные (47%) частично используются (производство электроэнергии, отопление и т.п.). Предполагается, что добыча газа в 2008 г. достигнет 674 млрд. куб. м [4, с. 26-27].

На долю России приходится 22,0% мирового производства газа и 35% мирового его экспорта. Свыше 84% производства газа осуществляет Газпром (более 50% акций принадлежит государству). Три региона зоны «Большого Урала» обеспечивают 94,4% добычи всего газа России: Ямало-Ненецкий автономный округ – 92%, Ханты-Мансийский автономный округ – 5%, Оренбургская область – 3%. Если первые два региона наращивают объемы его добычи, то Оренбуржье – сокращает.

Характерная черта данной сферы в России – низкий уровень переработки газа, составивший в 2006 г. 7% от всего добытого газа. В США, например, эта величина составляет 89%. Другой фактор, осложняющий работу отрасли, – износ основных фондов, превысивший 50%; кроме того, весьма остро стоит проблема наращивания дополнительных мощностей по транспортировке и добыче газа. И это при том, что уровень газификации страны в 2006 г. составлял всего 53% , в том числе в городах – 60%, в сельской местности – 4%. Это требует дополнительных и значительных инвестиций, в том числе и иностранных. Поскольку с такой проблемой Газпрому не справиться, да и он сам не предпринимает заметных усилий в этой сфере, ориентируя свою деятельность на внешние поставки, постольку планируемый показатель газификации по РФ на 2008 г. составит всего 62%.

Исходя из геополитических факторов, зарубежные потребители, и прежде всего европейские, предпринимают заметные усилия по диверсификации энергообеспечения (за счет внутренних ресурсов газа Европа самообеспечивается лишь на 60%), снижению зависимости от поставок газа из России, с подключением к этому газотранспортных систем Таджикистана, Азербайджана, Казахстана, Ирана в обход РФ.

Россия также предпринимает ответные меры. В частности, в рамках диверсификации потребителей страна ведет строительство новых веток газопроводов «Северный поток» (Ямал – Европа, по дну Балтийского моря, пропускной способностью 29,5 млрд. куб. м, с пуском в эксплуатацию в 2011 г.) и «Южный поток» (из России в Болгарию к 2013 г., по дну Черного моря, пропускной способностью 30 млрд. куб. м в год. К его реализации привлечена итальянская компания «ЭНИ»).

Специфика сооружения «Северного потока» (Nord Stream) в том, что подписанный в 2005 г. Газпромом и германскими партнерами Ruhrgas и Wintershall договор о строительстве газопровода длиной 1200 км, который соединит российский г. Выборг и северогерманский г. Грайфсвальд, будет проложен по дну Балтийского моря. Проект предполагал, что с протяженности (или 990 км) – это стальные трубы большого диаметра (1220 мм, в количестве 75 тыс. штук, длиной по 12 метров и весом почти 12 т каждая, со сроком их службы 30-50 лет) будут поставляться с германского завода Europipe (г. Мюльхайм-на-Руре, Германия). Стоимость заказа оценивается в 1 млрд. евро. Оставшуюся часть труб произведет российское предприятие ОМК из г. Выкса (Нижегородская область). Другая особенность проекта в том, что в подводный трубопровод газ будет закачиваться в г. Выборг под давлением 210 бар, а на выходе в г. Грайфсвальде давление составит 80 бар, что исключает необходимость строить промежуточные компрессорные станции [5, с. 36].

Кроме того, Газпром планирует к 2011 г. обеспечить газом северные и западные провинции КНР и поставлять из Западной Сибири до 40 млрд. куб. м газа в 2020 г. и 60 млрд. куб. м – в 2030 г. В строительство газопровода «Алтай» предполагается вложить 4,5 млрд. долл. В свою очередь, Туркмения также строит газопровод в Китай с объемом поставок до 30 млрд. куб. м в год. Кроме того, в 2009 г. предполагается закончить строительство газопровода из Казахстана в Китай мощностью 40 млрд. куб. м в год. Одновременно Китай ведет переговоры с Ираном, одним из крупнейших производителей нефти и газа в мире, о разработке месторождения Ядавран (Иран) и поставках этих энергоносителей в Китай.

Заметная тенденция в развитии газовой отрасли в России – это расширение участия нефтяных компаний в добыче газа – с 40,5 млрд. куб. м в 2004 г. до 58,4 млрд. куб. м в 2006 г., при этом их доля в общей добыче газа возросла с 6,4 до 8,9%. Почти четверть (24%) от 58,4 млрд. куб. м газа, добытого в 2006 г. нефтяными компаниями, приходится на «Лукойл», 23% – на Роснефть, 15% – на ТНК-ВР, 3% – на Русснефть, 4% – на Газпромнефть и 6% – прочие компании.

Крупнейшими компаниями, осуществляющими добычу газа на Урале, являются те из них, которые входят в состав Газпрома: Ямбурггазодобыча, Уренгойгазпром, Надымгазпром, Ноябрьскгазодобыча, Сургутнефтегаз, Оренбурггазпром и ряд других.

Таблица 4

**Производство и экспорт газа в России и регионах «Большого Урала» [2, с. 64, 66]**

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
------------	---------	---------	---------	---------	---------

Добыча в РФ, млрд. куб. м	620,2	633,0	640,9	656,3	653
В том числе:					
- Газпром	-	545,1	547,9	556,0	-
- НОВАТЭК	-	20,4	25,2	28,7	-
-нефтяные компании	-	40,5	44,9	58,4	-
Доля Газпрома в добыче, %	-	86,1	85,5	84,7	-
Доля нефтяных компаний, %	-	6,4	7,0	8,9	-
Экспорт, млрд. куб. м	189,0	200,0	207,4	201,1	192
Доход от экспорта, млрд. долл.	15,897	19,981	21,853	31,374	50,0
Добыча на Урале, млрд. куб. м	593,3	605,8	609,5	619,9	-
В том числе:					
- ХМАО	24,5	26,4	27,4	29,1	-
-ЯНАО	545,3	558,0	561,0	570,0	-
-Оренбургская область	23,5	21,4	21,1	20,7	-

Другой заметной тенденцией в развитии добычи газа в России и на Урале является рост добычи независимыми производителями. В целом к 2030 г. добыча газа возрастает на 1/3 к уровню 2006 г. и составит 910 млрд. куб. м, из которых 630 млрд. куб. м будет добываться в ЯНАО, причем около половины добытого газа будет потребляться в России. Прогнозные оценки Газпрома указывают на то, что потребление газа в стране будет расти на 1,5% в год и в 2010 г. оно составит 415-425 млрд. куб. м. Одновременно будут расти и цены, в том числе и внутренние, а также экспортные как для стран дальнего, так и ближнего зарубежья с тем, чтобы перейти на чисто рыночные отношения. Это приведет к понижению конкурентоспособности продукции многих крупных потребителей газа в стране – энергетических компаний, производителей минеральных удобрений, химической промышленности. Так, экспортные цены на природный газ за 1000 куб. м выросли с 63,1 долл. в 1995 г. до 216 долл. в 2006 г., в том числе с 2003 по 2006гг. – в 2 раза.

Рост цен на газ стимулировал интерес поставщиков и потребителей к газификации внутренних регионов страны, а также изысканию новых, более экономичных и эффективных способов транспортировки сжиженного природного газа. Это касается проектов добычи газа «Сахалин-1» и «Сахалин-2», его поставок в страны ЮВА и в США.

Газпром ведет активные работы по наращиванию мощностей по разведке и добыче газа на новых месторождениях в Тунгусско-Чунском районе (Эвенкия), Бованенковском нефтегазоконденсатном месторождении (ЯНАО), месторождении в Обско-Тазовском газоносном районе Карского моря, Чаяндинском газоконденсатном (Якутия) и Ковыктинском (Восточная Сибирь) месторождении. В 2008г. планируется ввод Братского газоконденсатного месторождения с запасами газа до 10,7 млрд. куб. м, а также расширяется объем добычи на Губкинском месторождении, которое дает до 15 млрд. куб. м газа в год, и на Береговом – до 12 млрд. куб. м в год.

Газпром активно диверсифицирует свою деятельность, вторгаясь (скупая акции иностранных компаний, создавая транспортную инфраструктуру) в смежные сферы деятельности – энергетику, нефтедобычу, переработку, транспортировку за рубежом и прежде всего в тех странах, где прокладываются или уже функционируют контролируемые Газпромом газотранспортные системы.

Черная металлургия – основа социально-экономического благополучия России и регионов Урала и прежде всего Свердловской, Челябинской и Оренбургской областей.

В 2006 г. в мире произведено 1240 млн. т стали, причем 28% приходится на пер-

вые десять компаний Arcelor Mittal (Люксембург)-118 млн. т (9,5% к миру), Nippon (Япония) – 34 (2,7%), JFE Steel (Япония) – 32 (2,6%), Pasco (Южная Корея) – 30 (2,5%), Shanghai Boasteel (Китай) – 26 (2,1%), Tata/Corus (Индия-Англия) – 24 (1,9%), Shangdong (Китай) – 22 (1,9%), US Steel (США) – 21 (1,8%), Nucor (США) – 20 (1,6%), что свидетельствует о высокой степени монополизации в отрасли [2, с. 52].

В мире усиливается тенденция к концентрации капитала в сталелитейной промышленности, как в США, так и в странах ЮВА. Это связано с тем, что отрасль также находится в жестких тисках высокомонополизированных поставщиков сырья и потребителей продукции сталелитейной отрасли – автомобилестроения. Поэтому мировой сталелитейный рынок постоянно сотрясают волны слияний и поглощений, которые докатываются и до транспортных компаний.

Среди российских компаний лидирующие позиции занимает Евраз-Холдинг – 19 млн. т стали в год, или 1,5%, а также Северсталь – 18 млн. т, или 1,5% к мировому производству. По 1,5%, или 19 млн. т стали, производят еще две китайские компании – Wuhan и Tangshan, а также итальянская Riva.

Россия существенно уступает в объемах производства стали ведущим странам мира, поскольку после распада СССР значительная часть производственных мощностей осталась вне страны и прежде всего на Украине и в Казахстане. Тем не менее, стране удается сохранять объемы производства стали, составившие 62,7 млн. т в 2003 г., 65,5 млн. в 2004г., 70,6 млн. в 2005 г. и 66,1 млн. т стали и 55 млн. т проката в 2006 г., в том числе на уральских предприятиях – 30 млн. т стали и 25 млн. т проката.

Таблица 5

**Производство стали в Китае, России и на Урале, млн. тонн**

Предприятия	1990 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Китай	-	128	-	272	356	-	500
Россия, в том числе:	89,6	59,1	62,7	65,6	70,6	66,1	-
Северсталь	-	-	-	-	-	17,6	17,5
ММК	-	-	10,1	10,1	10,2	11,3	-
НТМК	-	-	4,8	4,9	5,0	5,0	-
ЧМК	-	-	4,2	4,0	3,8	3,4	-
Уральская сталь			2,9	2,6	2,58	2,49	

Основными производителями продукции черной металлургии на Урале являются Магнитогорский металлургический комбинат (ММК), Нижнетагильский металлургический комбинат (НТМК), Челябинский металлургический комбинат (ЧМК), Уральская сталь. Объем экспорта проката черных металлов в 2006 г. из России (полуфабрикаты, сортовая и листовая сталь) составил 28,4 млн. тонн, что на 3,6% ниже уровня 2005 г. Семь крупнейших комбинатов страны продали проката на экспорт в 2006 г. более чем на 25 млрд. долл.

Цветная металлургия на Урале в наибольшей мере получила развитие в Свердловской, Челябинской и Оренбургской областях.

Для рынка алюминия также характерна высокая степень монополизации в отрасли. Более 3/4 мирового производства алюминия приходится на шесть компаний: Rio Tinto & Alcan (Англия, Австралия, Канада) – 4,4 млн. т в 2006 г., UC RUSAL (второе место в мире) – 3,6, Alcoa (США) – 3,5, Alcan (Канада) – 3,5, Horsk Hydro (Норвегия) – 1,7, ВНР Billiton (Австралия, Великобритания) – 1,3. В 2006 г. в мире было добыто 178 млн. т бокситов, произведено 65,7 млн. т глинозема и 23,8 млн. т первичного алюминия. Доля России в ми-

ровом производстве алюминия составляет порядка 16% [2, с. 34].

В России в 2006 г. добывалось около 5,8 млн. т бокситов, производится 3,2 млн. т глинозема, 3,8 млн. т первичного алюминия. Основная его часть (или 90%) идет на экспорт. Крупнейшим мировым производителем алюминия в мире является компания «Российский алюминий».

Добычу бокситов на Урале осуществляет Севуралбокситруда (г. Североуральск), входящий в состав СУАЛ-Холдинга. Объемы его добычи снизились с 3,6 млн. т в 2003 г. до 3,4 млн. т в 2005 г., а производство глинозема, первичного алюминия осуществляют Уральский АЗ (г. Каменск-Уральский) и Богословский АЗ (г. Краснотурьинск), также входящие в состав СУАЛ-Холдинга.

Таблица 6

**Участие России и Урала в добыче бокситов, производстве и экспорте алюминия, тыс. тонн**

Показатели	Регион	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Добыча бокситов	Россия	4782,0	5280,0	5823,8
	Урал	3690	3280	3458,7
	Урал в % к РФ	77,2	62,1	59,4
Производство глинозема	Россия	3245,6	3268,0	3229,2
	Урал	1814,3	1819,0	2004,7
	Урал в % к РФ	55,9	55,7	62,1
Производство первичного алюминия	Россия	3473,0	3702,2	3817,0
	Урал	283,3	302,9	305,0
	Урал в % к РФ	8,2	8,18	8,0
	Доля России в мире, %	17,4	16,4	15,8
	Экспорт России, тыс. тонн	3128,1	3594,0	3797,7
	Доля в экспорте РФ, %	2,5	2,4	2,0
Производство алюминиевого проката	Россия	569,6	543,5	567,5
	Урал	80,0	91,4	102,3
	Урал в % к РФ	14,0	16,82	18,0
Потребление первичного алюминия	Россия	575,0	580,0	592,2

Производство алюминиевого проката осуществляется на Каменск-Уральском металлургическом заводе (КУМЗ) – 62 тыс. т в 2003 г. и 82,1 тыс. т в 2005 г., а также на Михаломе («Уральская фольга», г. Михайловск Свердловской области) – 9 тыс. т в 2003 г. и 14,2 тыс. т в 2005 г., также входящих в состав СУАЛ-Холдинга. Кроме них, частично производством алюминиевого проката (как непрофильным производством) занимается ВСМПО-Ависма – 13 тыс. т в 2003 г. и 5,8 тыс. т в 2004 г.

Стремительный рост спроса на алюминий подтолкнул рост мировых цен на него – с января 2003 г. по октябрь 2007 г. на 74%, или с 1400 до 2440 долларов за тонну, на глинозем – на 89%, или со 180 до 340 долл./тонну, усилил конкуренцию за рынки сырья, производственные мощности и источники энергии по производству алюминия.

Процессы концентрации и централизации капитала в значительной мере охватили как добычу глинозема, так и производство, переработку и выпуск алюминия в мире и в России. Так, в мае 2007 г. американская Alcoa объявила о переговорах, идущих с канадской Alcan о ее покупке за 32,9 млрд. долл. Летом 2007 г. англо-австралийская горнорудная компания Rio Tinto совершила поглощение, купив 79,4% акций Alcan. Сумма сделки – 38,1 млрд. долл., в результате доля алюминия в выпуске Rio Tinto увеличится

втрое, с 9 до 32%. Объединенная Rio Tinto Alcan будет производить 4,3 млн. т алюминия, а также 8,7 млн. т глинозема. В мае 2008 г. прошла информация о намерении ВНР Billiton поглотить Rio Tinto.

Российская компания «РУСАЛ» вела переговоры с Правительством Гвинеи о покупке боксито-глиноземного комплекса Friguia (за 300 млн. долл.), с Правительством Нигерии – о покупке 77,5% завода Alscop (за 250 млн. долл.), с Правительством Гайаны – о покупке бокситового месторождения (20 млн. долл.). Кроме того, «РУСАЛ» приобрел каменный завод EurAllumina (Италия), принадлежащий Rio Tinto Aluminium.

В марте 2007 г. завершена сделка по созданию одной из крупнейших в мире алюминиевых компаний – объединенной алюминиевой компании «Российский алюминий» (UC RUSAL) с ежегодным оборотом порядка 12 млрд. долл. и объемами производства алюминия 4 млн. т и глинозема 11 млн. т в год. В свою очередь, UC RUSAL купил за 10,2 млрд. долл. алюминиевые активы СУАЛ и Glencore, объединив в рамках одной компании бокситовые рудники, глиноземные и алюминиевые заводы.

Мировой рынок меди также показал стремительный рост как спроса, так и цен. Если в 2005 г. цены на медь доходили до 3,5 тыс. долл./тонну, то за 2006 г. они выросли до 8 тыс. долл./тонну, что привело к образованию дефицита на мировом рынке. Так, если в 2001 г. объемы производства меди превышали спрос на 1 млн. тонн и была возможность создавать запасы и удерживать цены, то к 2004г. дефицит на рынке достиг 0,9 млн. т, а запасы сократились, и лишь в 2006г. удалось дефицит трансформировать в профицит, составивший 0,3 млн. т. В итоге, в 2006 г. в мире было произведено 17324 тыс. т рафинированной меди, в том числе странами Азии – 34%, а Россией – 6%, или 1009 тыс. т; мировое потребление меди составило 17 млн. т, в том числе странами Азии – 43%. Четверть мирового производства рафинированной меди в 2006 г. приходилась на такие компании, как: Codelco (Чили) – 1559,2 тыс. т, Phelps Dodge (США) – 1039,4, Grupo Mexico SA de CV (Мексика) – 693,0, KGHM Polska Mieds SA (Польша) – 519,7, Norddeutsche Affinerie AG (Германия) – 519,7, Норильский никель (Россия) – 467,8, УГМК – 389,8, Kazakhmys (Казахстан) – 346,5 тыс. т.

Активно протекали процессы консолидации капитала и в медной промышленности. В частности, в 2006 г. швейцарская компания Xstrata за 17 млрд. долл. купила канадскую Falconbridge. Сделка позволила Xstrata занять третье место среди крупнейших производителей меди в мире. В том же 2006 г. Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc. согласилась купить за 25,9 млрд. долл. американскую горнорудную компанию Phelps Dodge Corp. Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc. управляет крупнейшим в мире по запасам медно-золотым рудником в Индонезии. В свою очередь Phelps Dodge Corp. владеет рудниками в Северной и Южной Америке и в Африке. Сделка приведет к созданию крупнейшего в мире производителя меди (3,1 млрд. фунтов) и золота (1,7 млн. унций). Запасы объединенной компании оцениваются по меди в 75 млрд. фунтов и по золоту – 41 млн. унций.

На Урале производством рафинированной меди занимается Кыштымский медно-электролитный завод (г. Кыштым, Челябинская область), входящий в состав Русской медной компании, а также «Уралэлектромедь» (г. Верхняя Пышма, Свердловская область), входящая в состав Уральской горно-металлургической компании; добычей медной руды занимаются УГМК и РМК.

## Производство и экспорт меди в России и на Урале [2, с. 41]

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Производство рафинированной меди в мире, тыс. т	15234	15823	16446	17324
Потребление рафинированной меди в мире, тыс. т	15661	16725	16512	16994
Производство рафинированной меди в России, тыс. т	839,4	884,7	964,3	1009
Потребление рафинированной меди в России, тыс. т	371	382,5	390	-
Экспорт рафинированной меди из России, тыс. т	406,4	337,7	308,4	305,2
Доля экспорта меди в общем экспорте России, %	0,48	0,50	0,43	-
Производство рафинированной меди на Урале, тыс. т, в том числе:	382,7	414,0	432,6	-
- Русская медная компания (РМК)	309,9	340,0	352,7	364
- УГМК	56,1	74,9	78,4	-
Добыча медной руды на Урале, тыс. т, в том числе:				-
- Святогор (входит в состав УГМК)	708	811	788	-
- Сафьяновская медь (г. Реж, Свердловская обл.)	990	1000	1066	-
- Урупский ГОК (г. Медногорск, Оренбургская обл.)	268,9	298	319	-
- Учалинский ГОК (г. Учалы, Респ. Башкортостан)	4754	4763	4674	-
- Гайский ГОК (г. Орск, Оренбургская обл.)	5233	5186	5190	-

В России в 2006 г. производилось 1009 тыс. т рафинированной меди (что составляет 6% мирового ее объема), из них 425 тыс. т, или 42%, приходилось на «Норильский никель», 351 тыс. т, или 35%, – на УГМК, 166 тыс. т, или 16%, – на Русскую медную компанию, 67 тыс. т, или 7%, – на прочих производителей. На уральские предприятия приходится около 450 тыс. тонн выпуска рафинированной меди, что составляет 47% ее производства в стране. Почти треть производимой меди отправляется на экспорт, что составляет порядка 300 тыс. тонн в год.

«Норильский никель» предпринимает практические шаги по расширению сферы своей деятельности. Им, в частности, в июне 2007 г. получены документы от регулирующих органов на осуществление сделки по приобретению контроля над компанией LionOre Mining International Ltd. через покупку 66% акций на сумму 6,8 млрд. кан. долл.

Мировой рынок цинка не остался в стороне от роста цен и спроса на продукцию отрасли. В 2006 г. мировая добыча цинка составила 11 млн. т, производство – 10,7 млн. т, потребление – 11 млн. т., дефицит в 388 тыс. тонн стимулировал рост мировых цен на цинк, который более явственно стал заметен с середины 2005 г., когда стоимость 1 тонны цинка выросла с 1194 долл. в июле 2005 г. до 3830 долл. в мае 2006 г. и достигла в декабре 2006 г. 4405 долл./тонну.

Концентрация в отрасли не столь значительна, как в других отраслях цветной металлургии. Среди крупных производителей цинка можно выделить такие, как: Xstrata/Falconbridge (Швейцария) – 660 тыс. т в год, Zinifex (Австралия) – 636, Glencore (Швейцария) – 482, Korea Zinc (Южная Корея) – 473, HZL (Индия) – 430, Hunan Nonferrous (КНР) – 430, Votorantim (Бразилия) – 410, Umicore (Бельгия) – 408, Young Poong (Южная Корея) – 408, Huludao Zinc (КНР) – 300 тыс. т в 2006 г. [2, с. 35]

Производство цинка в России выросло с 222,0 тыс. т в 2003 г. до 263 тыс. т в 2006 г., из которых произведено в ОАО «Челябинский электролитный цинковый завод» – 51%, «Электроцинк» (актив УГМК, г. Владикавказ) – 45%; импорт – 2%, государственный резерв – 2%, а потребляется всего 174 тыс. т.

На крупнейшем Челябинском электролитном цинковом заводе производство цинка снижается – со 176,7 тыс. т в 2003 г. до 116,3 тыс. т в 2005 г. и лишь в 2006 г. оно возросло до 148,4 тыс. т. Доход от экспорта цинка на заводе вырос с 41,483 млн. долл. в 2003 г. до 62,3 млн. долл. в 2006 г.

Таблица 8

**Производство, потребление и экспорт цинка в России и на Урале [2, с. 44]**

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Производство в РФ, тыс. тонн, в том числе:	222,0	219,0	198,0	263,0
-Челябинский электролитный цинковый завод	176,7	151,9	116,4	148,4
-доход ЧЭЦЗ от экспорта, млн. долл.	41,5	30,7	36,1	62,3
Потребление в РФ, тыс. тонн	151,7	151,4	153,0	174,0

В апреле 2006 г. Челябинский электролитный цинковый завод (ЧЭЦЗ) приобрел 51% акций швейцарской компании Nova Trading & Commerce AG, которой принадлежал контроль над компанией Nova-цинк, за 86,5 млн. долл. В августе завод завершил сделку по приобретению 49% акций Nova Trading & Commerce, доведя свою долю до 100% и получив полный контроль над Nova-цинк. За оставшиеся 49% ЧЭЦЗ заплатил 50 млн. долл. Nova-цинк занимается добычей и обогащением свинцово-цинковых руд месторождения Акжал (Казахстан). Покупка связана с попыткой ЧЭЦЗ решить сырьевые проблемы из-за нехватки концентрата, который раньше поставлял Учалинский ГОК, входящий в УГМК. В 2003 г. в состав УГМК вошел владикавказский «Электроцинк» и значительный объем поставок компания переориентировала на Северную Осетию. Среднегодовое производство Акжальского ГОКа составляет 38 тыс. т цинка в концентрате, который в полном объеме отгружается на ЧЭЦЗ.

Осенью 2006г. канадская EuroZinc купила шведскую Lundin за 1,64 млрд. долл., в результате слияния появится компания, специализирующаяся на добыче цинка, с капитализацией порядка 3,3 млрд. долл.

Авиастроители традиционно являются крупнейшими потребителями алюминия и титана. Легкость, высокая удельная прочность и коррозионная стойкость, жаропрочность обусловили высокий и устойчивый спрос на титан и изделия из него в таких высокотехнологичных сферах деятельности, как ракетно- и авиастроение, космонавтика, производство энергетического, химического, медицинского, атомного оборудования и материалов.

В 2006 г. «Боинг» поставил потребителям 398 самолетов, что на 37% больше уровня 2005 г., «Аэрбас» – 434 самолета (рост на 14,8%), в то время как заказов почти в 2,5 раза больше, чем производственные возможности этих двух крупнейших самолетостроительных компаний мира. В России за 2004-2006 гг. произведено всего 26 магистральных гражданских самолетов, в 2007 г. – 7, в 2008г. – 15.

В 2005 г. в мире добыто 5,2 млн. т ильменита (титановое сырье, содержащее 31,6% титана) и рутила (титановое сырье, содержащее 60% титана), в 2006 г. – 5,4 млн. т, в том числе в Австралии – 26%, в Южной Африке – 19%, в Канаде – 14%.

Мировое производство титановой губки составило в 2005 г. 83,0 тыс. т, в 2006 г. – 125,8 тыс. т, в том числе в Японии – 35 тыс. т, в России – 32 тыс. т (из которых почти половина, или 16,4 тыс. т, титана идет на экспорт, что почти вдвое больше, чем в 2005 г.), в Китае – 18 тыс. т. До 90% добываемых в мире титановых руд используется на производство диоксида титана. В 2006 г. его произведено 4,5 млн. т, но в России диоксид титана не производится.

Производство титана и титановых изделий в России сосредоточено в ОАО «Корпорация ВСМПО-Ависма», и России пока удается удерживать 27% мирового рынка титана. Задача состоит в том, чтобы в 2015 г. довести эту величину до 30-35%. В немалой мере этому будет способствовать реализация проекта по созданию высокотехнологического кластера «Титановая долина» в Свердловской области [6, с. 63].

Трудности здесь заключаются в том, что значительная часть титановой продукции,

производимой в России (на Урале), поставляется на мировой рынок в виде заготовок, а не готовых изделий и деталей. Их производство, с подключением ведущей авиастроительной фирмы США (Boeing), начнется лишь в 2009 г., что существенно выправит положение и в этой сфере деятельности, укрепив тем самым конкурентные позиции России, а также позволит перенять опыт по производству высокотехнологичной продукции.

Колебания цен на мировом рынке титана не столь значительны, поскольку очень узок и устойчив круг его производителей и потребителей. Так, контрактные цены на титановую губку в первом полугодии 2005 г. составляли 32 долл./кг и снизились во втором полугодии 2006 г. до 25 долл./кг.

Крупнейшими мировыми производителями титановой губки являются: ВСМПО-Ависма (Россия) – 20,8 тыс. т в 2005 г. и 23,9 тыс. т в 2006 г., TIMET (США) – 20,0 тыс. т в 2006 г., RTI International (США) – 12 тыс. т в 2006 г., ATI Allegheny Technologies (США) – 7,5 тыс. т в 2006 г., Sumitomo Titanium (Япония) – 18 тыс. т в 2005 г. и 24,0 тыс. т в 2006 г., Toho Titanium (Япония) – 13 тыс. т в 2005 г. и 15,0 тыс. т в 2006 г., Запорожский титано-магниевого комбинат (Украина) – 8,4 тыс. т в 2005 г. и 8,5 тыс. т в 2006 г., Zunyi Titanium Co. Ltd. (Китай) – 7,4 тыс. т в 2005 г. и 10,2 тыс. т в 2006 г., Fushun Titanium (Китай) – 1,5 тыс. т в 2005 г. и 3,0 тыс. т в 2006 г.

В итоге, в 2006 г. Россия экспортировала 92% произведенного в стране алюминия, 77% цинка, 74% титана, 52% нефти, 31% газа, треть меди, что усиливает зависимость страны и ее экономики от мировой конъюнктуры, политических и иных кризисных потрясений, что с особой силой проявилось во второй половине 2008 г. и потребовало принятия конкретных решений по повышению конкурентоспособности отечественной продукции, расширению ее номенклатуры и поддержке внутреннего производства, в том числе и для производителей и экспортеров традиционной для Урала продукции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Международная экономика. 2008. №4. С. 18.
2. Прицел для стратегов // Эксперт-Урал. Декабрь. 2007.
3. Татаркин А.И., Важенин С.Г., Важенина И.С., Пузанов С.А., Муратов С.Н. «Урал промышленный – Урал Полярный»: экономические институты и инструменты достижения стратегических целей. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2007. 67 с.
4. Российский экономический вестник. 2008. №5. С. 26-27.
5. Deutschland. Политика, культура, экономика. 2008. Апрель. №2. С. 36-37.
6. Романова О.А., Оглоблин А.А., Лаврикова Ю.Г. Концепция создания высокотехнологичного кластера «Титановая долина». Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2008. –118 с.
7. Стратегические приоритеты экономики региона / Под общ. ред. А.И. Татаркина; РАН, УрО, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2008. 956с.
8. Латышев П.М. Проект «Урал промышленный – Урал Полярный» – эффективный инструмент улучшения состояния экономики и устранения угроз экономической безопасности Российской Федерации // Экономика региона. 2008. №3. С. 48-58.
9. Пахомов В.П., Душин А.В. Оценка минерально-сырьевой безопасности УрФО // Экономика региона. 2008. №3. С. 128-142.