
ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Ершова Г.Е., Салчинский В.И.

Обоснована целесообразность формирования инновационно-ориентированных интегрированных структур в отраслях машиностроения Свердловской области. Предложена апробированная на практике инвариантная матричная модель, позволяющая алгоритмизировать интеграционные процессы на предприятиях, осуществляемые как в рамках государственных программ, так и по инициативе самих предприятий.

В настоящее время в российской экономике наметился постепенный переход от доминирования сырьевых источников развития к приоритету высоких технологий. Поэтому ключевым звеном экономического развития становится промышленная политика, основанная на стратегическом планировании, призванная объединить с учетом возможностей всех отраслей экономики интересы субъектов промышленной политики в единый вектор экономического роста.

Из научной литературы в качестве базовых понятий "промышленная политика" и "механизм ее реализации" нами принимаются определения понятий, сформулированные академиком А.И. Татаркиным, д.э.н. О.А. Романовой и д.э.н. А.А. Куклиным: "Промышленная политика – это система отношений между государством, его территориальными образованиями и субъектами хозяйствования по поводу обеспечения формирования конкурентоспособной промышленности на базе современных технологических укладов...", а механизм ее реализации определяется как "система правовых, экономических и организационных мер, содействующих формированию конкурентоспособного промышленного комплекса и обеспечению эффективного его функционирования..." [1 с. 15].

По мнению ведущих ученых Института экономики УрО РАН, "в современных условиях процесс успешной интеграции субъектов хозяйственной деятельности в глобальный рынок все чаще начинается с регионального уровня. Функциональное значение регионального уровня в условиях глобализации существенно меняется. Именно территориальная экономическая система становится источником генерирования конкурентоспособности современного государства. В этих условиях создание такой структуры промышленности УрФО, которая была бы адекватна отраслевой, технологической и институциональной структурам развитых стран, является важным условием повышения конкурентоспособности отечественной продукции, ее востребованности на мировом рынке" [1, с. 33].

Актуальность решения проблемы интеграции хозяйствующих субъектов заключается в том, что в результате процесса трансформации национальной экономики, начиная с 90-х годов, существенно перераспределились доли различных отраслей промышленности в сторону увеличения сырьевого сектора. Например, в Свердловской области удельный вес машиностроения, обеспечивающего выпуск наукоемкой высокотехнологичной продукции и мультипликативный эффект экономического роста, снизился с 26,5 до 20%. Такое положение машиностроительного комплекса в Свердловской области обусловлено также сужением внутреннего рынка машин и оборудования, низким уровнем кооперированных связей по поставкам комплектующих деталей между машиностроительными предприятиями, высоким износом технологического оборудования и т.д.

В настоящее время перед регионом стоит серьезная задача – модернизация машиностроительного комплекса. В процессе ее решения в Свердловской области наряду с технологической модернизацией на ряде машиностроительных предприятий одновременно осуществляются структурные преобразования. Это своего рода "сообщающиеся сосуды", так как внесение прогрессивных изменений в технологию производства влечет изменения в вертикальных и горизонтальных связях между структурными подразделениями, а также в отношениях хозяйствующего субъекта с рынком, органами власти регионального, федерального уровней и институциональной средой.

При этом одним из эффективных организационно-экономических инструментов является интеграция предприятий. На наш взгляд, в машиностроении, исходя из его ведущей роли в инновационной экономике, целесообразно формировать в первую очередь инновационно-ориентированные интегрированные структуры предприятий.

В качестве стратегических ориентиров развития предприятий выступают три детерминанты: потребности, технологии и ресурсы, которые непосредственно относятся к воспроизводственному процессу и определяют сущность стратегического позиционирования. В последние десятилетия в связи с развитием современных информационных технологий наблюдается усиление фактора потребностей, которое порождается усложнением предъявляемых требований и запросов заказчиков и потребителей.

Потребности в создании интегрированных структур в машиностроении как движущие силы, или "мотор", интеграции имеют место на всех трех уровнях управления экономикой:

1) на федеральном уровне, в целях сбалансированности национальной экономики, совершенствования организации и управления отраслями экономики и компенсации негативных последствий приватизации;

2) на региональном уровне, в целях технологической и структурной модернизации промышленных комплексов и повышения их конкурентоспособности, координации действий органов регионального управления с ведущими крупными и средними компаниями, повышения уровня жизни населения;

3) на корпоративном уровне, в целях, с одной стороны, ограничения власти монополий и олигополий, а, с другой стороны, развития конкурентной среды, снижения транзакционных издержек, обеспечения развития и сохранения целостности предприятий в условиях сложной и изменяющейся внешней среды.

В качестве основных принципов формирования интегрированных структур нами предлагаются:

- научно-производственная взаимодополняемость ресурсов;
- стратегическое интеграционное целеполагание;
- совместимость потенциалов участников интеграционного процесса.

В результате проведенных нами исследований [2] и систематизации потребностей в интеграции предприятий как хозяйствующих субъектов, так и органов государственного управления предлагается следующая трактовка понятия "интеграция предприятий".

Интеграция предприятий – это процесс объединения экономических субъектов, детерминированный стратегическими потребностями предприятий и органов государственного управления, характеризующимися целевое состояние, к которому стремятся участники в своем развитии, образуя в качестве инструмента для достижения общих целей интегрированную структуру на постоянной или временной основе.

Из определения вытекает, что существенными признаками интеграции предприятий являются: процессный характер, целевое состояние, стратегические потребности участников, интегрированная структура.

В научной литературе алгоритмизация интеграционных процессов на предприятиях освещена недостаточно, поэтому есть необходимость кратко рассмотреть особенности процессного подхода, в котором, на наш взгляд:

- 1) отправным пунктом является стратегическое целеполагание, определяющее характер ситуационного анализа, составной частью которого является SWOT-анализ;
- 2) главным компонентом являются функции управления и их взаимосвязи;
- 3) наличие алгоритма действий, т.е. осуществления функций управления.

Процессный подход к интеграции предприятий позволяет:

- сформировать общую стратегию развития участников интеграции (цели и перспективы);
- распределить функции управления участников по уровням управления: федеральному, региональному и корпоративному;
- определить степень соответствия выбранной стратегии организационной структуре предприятия;
- конкретизировать стратегические цели в определенные задачи (работы) по срокам, ресурсам и исполнителям;
- скоординировать действия участников в направлении намеченных целей.

Исходя из вышеизложенных нами общих положений по интеграции предприятий, как инструмента промышленной политики региона, для решения практических задач нами разработана в качестве рабочей гипотезы инвариантная модель формирования интегрированных структур в виде матрицы (рис.).

Уровни управления	Анализ потенциала предприятия	Разработка стратегии развития	Действия по реализации стратегии
А – макроуровень	A1	A2	A3
В – мезоуровень	B1	B2	B3
С – микроуровень	C1	C2	C3

Матричная модель формирования интегрированных структур хозяйствующих субъектов

Предлагаемая нами матричная модель размерностью 3 x 3 имеет вертикальную и горизонтальную оси.

По вертикальной оси расположены уровни управления в национальной экономике:

А – макроэкономический уровень (государство, естественные монополии, отрасли федерального уровня, национальные и транснациональные компании);

В – мезоэкономический уровень (регион, субъект федерации, мегаполис, отрасли регионального промышленного комплекса);

С – микроэкономический уровень (крупные, средние и малые хозяйствующие субъекты).

По горизонтальной оси на каждом уровне находятся по 3 ячейки, каждая из которых представляет собой определенный этап или стадию процесса интеграции и включает в себя следующие основные функции управления:

1 – целеполагание (заданные высшим руководством стратегические ориентиры развития), стратегический анализ (параметры исходного состояния внутренней и внешней среды), SWOT–анализ (сильные и слабые стороны объекта, возможности и риски окружающей среды);

2 – разработка стратегии развития с учетом ранее принятых стратегических решений, выбор основных направлений развития, выделение приоритетных проектов, формулирование задач; определение основных критериев оценки возможных партнеров по стратегическому сотрудничеству;

3 – подготовка и принятие плана действий по реализации стратегии (план организационно-технических мероприятий с контрольными параметрами, согласованными по срокам, ресурсам и исполнителям), контроль и оценка выполнения плана, корректировка плана.

На практике каждый процесс формирования каждой интегрированной структуры по-своему уникален, поэтому возникают всевозможные сочетания взаимоотношений между участниками интеграционных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Татаркин А.И., Романова О.А., Куклин А.А. Промышленная политика как инструмент социально – ответственной реструктуризации экономики региона // Структурные преобразования экономики индустриальных территорий. Вып. 2. Проблемы технологического развития базовых отраслей промышленности на инновационной основе / Под общ. ред. А.И. Татаркина и В.Н. Попова. Екатеринбург.: ИЭ УрО РАН, 2005. С. 11 – 33.

2. Салчинский В.И., Ершова Г.Е. Интеграция промышленных предприятий: теория и методика. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005. 98 с.