
ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В МЕТАЛЛУРГИИ

Пумпянский Д.А., Левицкая Н.Д.

Дана характеристика интеграционного процесса с точки зрения современных экономических теорий. Проанализированы существующие корпоративные формы интеграционных структур крупного бизнеса. Выявлены мотивы объединений в такие структуры. Проанализированы тенденции формирования и функционирования корпораций в металлургии страны. Выделены отраслевые и территориальные факторы интеграционного процесса, а также этапы создания интегрированных структур в российской металлургии.

В настоящий период глобализация как система международных отношений, базирующаяся на увеличении масштабов международного обмена, усилении взаимозависимости и взаимовлияния различных сфер и процессов мировой экономики, исследуется достаточно широко применительно ко всем сферам общественной жизни. При этом ее базовой характеристикой является интеграция, представляющая собой структуру экономических связей на макро-, мезо-, микроуровнях. Встраивание России в глобальную экономику создало предпосылки для всестороннего анализа проблем, связанных с интеграционными процессами в отечественной промышленности.

Существуют разные концептуальные подходы к определению сущности интеграции, при этом отдельные теории делают акцент на определенных аспектах деятельности фирмы, абстрагируясь от других ее сторон. Так, неоклассическая теория рассматривает фирму как производственную единицу, преобразующую факторы производства в готовую продукцию. Динамика издержек производства определяет размер фирмы. В результате основными мотивами интеграции становятся рост рыночной власти фирмы (посредством регулирования цен и установления входных барьеров на отраслевом рынке), а не повышение эффективности ее деятельности. Неоинституциональная экономическая теория рассматривает хозяйствующий субъект как систему, обладающую внутренней структурой интересов, охваченной сетью двусторонних долгосрочных контрактов между собственниками ресурсов. В результате мотивы интеграции связываются, прежде всего, со снижением трансакционных издержек, минимизацией издержек конкурентной борьбы. Эволюционная теория значительное внимание уделяет неустойчивым экономическим явлениям, анализу динамических процессов и переходных состояний, что даже при воздействии одинаковых экономических факторов заставляет фирмы принимать, как правило, различные решения, а значит и достигать разных результатов. С точки зрения теорий стратегического управления интеграция выступает не только в качестве конкурентного преимущества, способа более эффективной борьбы с конкурентами, но и как возможность избежать конкуренции за счет взаимообучения партнеров, трансформации внешней конкурентной борьбы на рынке во внутреннее соперничество в альянсе.

Вышеизложенное позволяет систематизировать преимущества и недостатки интеграции как с позиции ее участников, так и общественного благосостояния (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика интеграционного процесса с точки зрения экономических теорий

Значение интеграции	Неоклассическая экономическая теория	Новая институциональная теория	Теория стратегического управления
Преимущества интеграции			
Для непосредственных участников	Рост рыночной доли Создание высоких входных барьеров Достижение операционных, финансовых и инвестиционных синергий Предотвращение неконтролируемых слияний конкурентов Нейтрализация монополистической власти поставщиков и потребителей	Снижение транзакционных и трансформационных издержек	Расширение рынков сбыта. Обмен ноу-хау. Объединение взаимодополняющих активов. Создание новых конкурентных преимуществ. Обеспечение безопасности на уровне приемлемой доходности. Взаимное обучение
Для общественного благосостояния	Снижение неопределенности, вызванной колебанием цен. Возможное снижение цен на продукцию	Возможное снижение цен на продукцию	Появление новой продукции на местных рынках. Неценовые эффекты от конкуренции крупных производителей. Возможное снижение цен на продукцию
Недостатки интеграции			
Для непосредственных участников	Монополизация рынка	Рост издержек агентских отношений. Чрезмерное усиление власти менеджмента. Отсутствие стремления фирмы к восприятию инноваций, дальнейшему развитию	Внутренняя борьба участников. Непредоставление информации партнерам о своих ноу-хау. Переманивание трудовых ресурсов. Различная способность к обучению
Для общественного благосостояния	Возможный рост цен на продукцию. Сокращение объемов производства	Возможный рост цен на продукцию	Возможный рост цен на продукцию

Такой взгляд на интеграцию позволяет уточнить само понятие интеграции, которую можно охарактеризовать как институционально подготовленный системный процесс накопления связей между экономическими агентами, приводящий к их последующему юридическому взаимодействию для осуществления взаимовыгодной деятельности и наращивания конкурентных преимуществ.

Последствия интеграции для бизнес-структур проявляются в увеличении их рыночной власти, достижении синергетического эффекта за счет уменьшения издержек, нейтрализации рыночной власти поставщиков и потребителей, а также создании "зоны стабильности" со сниженным риском в конкурентном окружении.

Результатом развития мировых интеграционных процессов стало появление множества разнообразных форм организации хозяйственной деятельности: корпорация, холдинг, финансово–промышленная группа и др. Несмотря на существование различной терминологии, связанной с определенной спецификой правового оформления, все они обозначают корпоративную форму организационной структуры крупного бизнеса.

Достаточно употребляемым является также термин "интегрированная корпоративная структура" (ИКС) для обозначения группы хозяйствующих субъектов, имеющих финансовый и организационный центры управления, особым образом упорядочивающие имущественные отношения участников через концентрацию прав собственности и контроля над их деятельностью для достижения общих целей. В качестве основных организационно-хозяйственных форм ИКС в мировой практике признаны: группы компаний, холдинги, финансово-промышленные группы, консорциумы, бизнес-альянсы, контрактные группы, транснациональные корпорации. В рамках ИКС появляются дополнительные возможности улучшения ресурсной составляющей деятельности, повышения уровня технико-технологического развития, обладания новыми, в том числе информационными управленческими технологиями, формирования корпоративной культуры.

Достаточно широко исследованы в зарубежной и отечественной экономической литературе так называемые горизонтальные и вертикальные ИКС. Горизонтальная интеграция подразумевает объединение предприятий или корпораций, работающих на одном сегменте рынка и специализирующихся на производстве сходной продукции. Вертикальные структуры объединяют хозяйствующих субъектов по типу снабженческо-сбытовых связей.

Во второй половине XX века в США в период усиления тенденций диверсификации производства распространение получили объединения предприятий различных отраслей без всякой производственной общности, так называемые структуры конгломеративного типа (от лат. *conglomeratus* – скопившийся, собранный). Как правило, речь идет о диверсифицированной корпорации, образованной в результате слияния различных фирм вне зависимости от вертикальных и горизонтальных связей, но находящихся под единым финансовым контролем. Для европейских стран характерно создание функциональных конгломеративных объединений, имеющих общие связи в процессе производства. Основные способы образования таких объединений: слияние и поглощение фирм различной производственной ориентации путем приобретения активов или контрольного пакета акций поглощаемой компании; обмен акций фирмы на акции конгломерата на выгодных для нее условиях.

Одним из важных мотивов объединения в интегрированную структуру конгломеративного типа является реальное или возможное участие в системе горизонтальных связей (регулирование производителем розничной цены, контракты франчайзинга и т.д.) или вертикального ограничения (взаимодействие предприятий по технологической цепочке, либо по этапам жизненного цикла продукции). Структура, объединяющая в своем составе предприятия, имеющие вертикальные и горизонтальные связи, может использовать преимущества обоих видов интеграции: а) снижение издержек производства, распределения и сбыта продукции за счет сокращения числа производственных операций, а также за счет эффекта увеличения масштабов операций; б) усиление инновационно-производственного потенциала за счет доступа к технологиям и патентам присоединяемых фирм; в) возможность экономии на издержках рыночных трансакций, использование преимуществ внутриотраслевых согласований по вопросам номенклатурно-рыночных и ценовых решений для получения производственно-технологической экономии и эффекта синергии.

Другим мотивом интеграции выступает снижение издержек компаний, направленное на повышение эффективности функционирования созданной структуры (например, за счет снижения налоговых платежей) и конкурентоспособности ее продукции. Следует подчеркнуть, что стратегическим направлением интегрирования является опережающий рост рыночной капитализации по сравнению с оборотом и прибылью с целью повышения привлекательности компании для внешних инвесторов и стратегических партнеров.

Все вышеизложенное позволяет характеризовать интегрированную структуру конгломеративного типа как структуру, в рамках которой реализуется сбалансированная организационная стратегия, позволяющая оптимизировать не только вертикальные и горизонтальные взаимосвязи, но также усиливать организационно-правовое взаимодействие не связанных между собой по отраслевому или технологическому признаку предприятий с целью повышения конкурентоспособности, минимизации различного рода издержек, достижения синергетического эффекта и увеличения стоимости компании.

Основные перемены в российской системе хозяйствования в 90-х годах определялись процессами приватизации и акционирования в государственном секторе, сопровождавшимися разукрупнением различных производственно-хозяйственных комплексов, научно-производственных объединений, с одной стороны, и образованием и развитием коммерческих предприятий, финансовых структур, с другой. Приватизация обеспечила возможность формализации прав собственности в рамках новых структурных образований.

Процессы общесистемных изменений в российской экономике повлияли и на пореформенное развитие металлургии, сохранившей роль основного поставщика конструкционных материалов и важнейшей базовой отрасли промышленности. Вместе с тем определяющее влияние на развитие интеграционных процессов в отечественной металлургии оказали происшедшие изменения в мировой металлургии и на международных рынках металлопродукции.

Анализ практики создания интегрированных структур в российской металлургии дает основание для проведения систематизации обуславливающих их факторов, формирующихся на международном, национальном и отраслевом уровнях. В числе факторов международного уровня можно выделить: повышение уровня концентрации мирового рынка металлопродукции (индекс концентрации – CR по 60 крупнейшим металлургическим компаниям увеличился с 0,613 в 2000 г. до 0,674 в 2004 г. [1, с. 25], в трубной промышленности на долю 5 крупнейших компаний приходится 75% мирового производства бесшовных труб); глобальную перегруппировку сил на мировом рынке; нарастающую активность корпораций на рынке корпоративного контроля, проявляющуюся в покупке зарубежных металлургических компаний.

При этом организационные изменения в металлургии происходили преимущественно в трех направлениях: региональная консолидация; специализация и углубление кооперационных связей с потребителями; оптимизация размещения мощностей, представляющих отдельные стадии металлургического производства, формирование глобальных сетей. Так, объединение однотипных производств через слияния и поглощения привело к образованию в Европе крупных горизонтально интегрированных сталелитейных компаний: в результате доля пяти ведущих производителей на объединенном региональном рынке стали возросла с 40% в 1990 г. до 60% в 2000 г, и почти до 80% к 2005 г. [2, с. 220]. Интеграционная динамика в направлении углубления кооперационных связей с потребителями и формирования корпоративных структур вертикального типа способствует улучшению координации и управляемости, повышению устойчивости производства и в целом отвечает процессам становления постиндустриальной экономики.

В мировой металлургии наряду с жесткими вариантами централизации корпоративного контроля через слияния и поглощения наблюдается становление и более мягких типов интеграции в виде сетевых структур, представляющих собой совокупность предприятий, объединяемых долговременными кооперационными и информационными связями. Так, формирование сетевых структур с участием поставщиков позволяет минимизировать материальные запасы на всех стадиях производства, проектировать будущие потребности с учетом изменений рыночных условий и т.д.

К числу национальных факторов развития процессов интеграции в отечественной металлургии можно отнести:

1. Включенность страны в мировой воспроизводственный процесс (в сфере производства металлопродукции) через либерализацию внешнеэкономической и международной деятельности, а также улучшение экономической конъюнктуры в России. За период 1999 – 2003 гг. объем ВВП увеличился на 37,5%, а объем сделок по слияниям и поглощениям – в семь раз, по соотношению объема сделок слияний и поглощений к ВВП Россия в 2003 г. заняла восьмое место в мире (4% от ВВП), опередив Бразилию, Францию, Германию, Индию и Китай [3].

2. Необходимость компенсации ограниченных возможностей рыночных механизмов в период их становления, а также перенесение части государственных функций на крупные интегрированные структуры. В России к числу специфических факторов и обстоятельств, побуждающих предприятия к объединению в крупные корпоративные структуры, относятся: рост трансакционных издержек в результате отказа от прямого государственного управления и изменение характера взаимоотношений между предприятиями в ходе экономической реформы.

Необходимыми условиями формирования интегрированной компании на *микроуровне* являются: наличие стратегии развития компании, а также готовность и способность менеджмента компании практически реализовать объединение хозяйствующих субъектов. В задачи компании должно входить не только обеспечение интеграции по всей производственно-сбытовой цепочке, но и внедрение новых систем управления в соответствии с лучшими мировыми стандартами, применение схем, оптимизирующих налогообложение, а также приобретение статуса международной компании, способствующей снижению странового риска при оценке стоимости компании.

В настоящее время можно говорить о примерно 15-летнем периоде развития российского крупного бизнеса, в том числе и в металлургии, который в отечественной экономике пришелся на процесс перехода от плановой экономики к рыночной. Исследование особенностей становления интегрированных структур в отечественной металлургии позволило выделить основные этапы формирования таких структур и их отличительные признаки (рисунок).

К настоящему времени в отрасли отмечается завершение периода первичного накопления капитала. Процессы консолидации и формирования многопрофильных холдингов привели к тому, что основная часть отечественной металлопродукции производится в рамках вертикально и горизонтально интегрированных корпоративных структур. Рост производства и увеличение прибыли российских металлургических компаний вывел черную металлургию в лидеры российского фондового рынка. Активизировались также действия российских металлургических компаний за рубежом по приобретению производственных активов (не только в Восточной Европе, но и на территории США): приобретение Евраз-Групп американской компании Oregon Steel Mills, покупка ОАО "Северсталь" американской компании Rouge Industries.



Рис. Этапы создания интегрированных структур в российской металлургии

Рассмотренные тенденции развития интеграционных процессов в металлургии характерны и для трубной промышленности. Например, в результате объединения производственных мощностей трубных заводов, расположенных в различных странах, а также создания центров клиентского обслуживания в мировой трубной промышленности сформировались три крупных горизонтальных объединения – Tenaris, V&M Tubes и JFE Holding. Первые две корпорации являются крупнейшими производителями бесшовных труб, выпуская около 30 % от мирового производства этой продукции.

В отечественной трубной промышленности сформировано три крупнейших интегрированных структуры, на долю которых приходится 77% российского производства стальных труб:

1. ОАО "Трубная металлургическая компания" (ТМК), являющаяся крупнейшей холдинговой группой (в ее составе ОАО "Волжский трубный завод", ОАО "Северский трубный завод", ОАО "Синарский трубный завод" и ОАО "Таганрогский металлургический завод", ОАО "Орский машиностроительный завод"), выпускает 34% российского производства труб.

2. ЗАО "Объединенная металлургическая компания" (в составе ОАО "Выксунский металлургический завод" и ОАО "Альметьевский трубный завод") поставляет на российский рынок 22% труб.

3. Группа ЧТПЗ (в составе ОАО "Челябинский трубопрокатный завод" и ОАО "Первоуральский трубный завод") поставляет 21% труб.

Современный этап развития металлургии связан с формированием интегрированных структур различного типа, в том числе конгломеративных, соединяющих элементы вертикальной и горизонтальной интеграции, а также реализующих принципы кластерного и сетевого развития. Металлургическая промышленность обладает существенным потенциалом кластеризации, т.е. устойчивого конкурентного функционирования в системе связанных отраслей. Отличительным признаком кластеров в металлургии является их формирование как сети независимых производственных, сервисных фирм, создателей технологий и ноу-хау (университеты, НИИ и т.д.), связующих рыночных институтов, поставщиков и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости. Другой особенностью формирования кластеров в металлургии является их образование преимущественно по инициативе крупнейших предприятий. Возрождение традиций развития современных кластеров позволяет решать приоритетные задачи, имеющие общегосударственную значимость. В связи с этим при реализации масштабных проектов, влияющих на социально-экономическую эффективность на мезо- и макроуровне, необходима государственная поддержка, которая может быть осуществлена на принципах государственно-частного партнерства.

Как свидетельствует практика функционирования таких структур, в числе важнейших целей их формирования можно выделить: повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и сохранение эффективного спроса на нее; достижение ценовой конкурентоспособности за счет снижения транзакционных издержек; обеспечение возможности быстрого перелива капитала из менее рентабельных в более рентабельные производства; внедрение передовых технологий и рост инновационного развития; вхождение в интернациональный бизнес.

Таким образом, в российской металлургии преимущественно завершается этап формирования (или достраивания) интегрированных бизнес-групп (ИБГ) в качестве организационной основы производства и бизнеса. Этому способствовали совершенствование корпоративного законодательства, обеспечившего определенную стабилизацию прав собственности, а также позитивные тенденции в общехозяйственном развитии. Дальнейшее корпоративное развитие должно быть ориентировано на формирование эффективного современного менеджмента (оптимизацию организационной структуры, использование международных стандартов, бухгалтерской отчетности, внедрение информационных технологий и пр.). По мере консолидации собственности станет возрастать формальная прозрачность компаний и, соответственно, будет обеспечен "безопасный" переход к международным нормам корпоративного управления, а также дальнейшее укрепление позиций на мировых рынках, развитие партнерских отношений с ведущими мировыми корпорациями, транснационализация бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мусатова М., Цимдина З. Слияния и поглощения в черной металлургии (1999 – 2004) // ЭКО. 2004. № 11.
2. Лисин В. Стратегические ориентиры экономического развития черной металлургии в современных условиях. М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2005.
3. Mergers and Acquisitions in Russia – An Overview of 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cy.com/global/content.nsf/Russia_c/issucs_perspectives-overview.