

---

---

## **"УРАЛ ПРОМЫШЛЕННЫЙ – УРАЛ ПОЛЯРНЫЙ": ОЦЕНКИ И ОЖИДАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ (РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА)**

**Важенина И.С., Важенин С.Г., Атнагулова Д.М.**

*В статье изложены результаты анализа итогов анкетирования, проведенного среди участников Круглого стола по теме "Транспортный коридор "Урал промышленный – Урал Полярный": взгляд в будущее", прошедшего 20 февраля 2007 года в ИЭ УрО РАН.*

16 мая 2005 года на совещании по вопросам социально-экономического развития Уральского федерального округа Президенту России был представлен проект "Урал промышленный – Урал Полярный". Целью проекта было названо увеличение вклада экономики Уральского федерального округа в решение задачи удвоения валового внутреннего продукта страны, реализацию социально-экономических программ на основе повышения эффективности использования природно-ресурсного, производственного потенциала в интересах России и регионов Уральского федерального округа. Общие затраты на реализацию мегапроекта приблизительно оцениваются в 400 млрд. рублей; федеральный центр готов вложить 200 млрд. рублей. По прогнозам государственного научно-исследовательского учреждения "Совет по изучению производительных сил" МЭРТ и РАН, прямая прибыль от реализации проекта в течение 15 лет должна составить 4 трлн. 400 млрд. рублей [1]. 8 июня 2007 года предполагается главная презентация проекта федеральным властям на Санкт-Петербургском инвестиционном форуме, где будет около трех с половиной тысяч участников, представляющих иностранные и российские деловые круги.

Однако общий уровень осведомленности о проекте пока достаточно низок. В настоящее время его содержание остается "закрытой книгой" для подавляющего большинства жителей России и Урала (не говоря уже о зарубежье), в том числе, и для многих потенциальных его участников, весьма полезных для реализации проекта. Даже те, кто слышал о проекте, плохо представляют себе, в чем заключается его сущность. В конце 2006 года экспертный информационный канал "УралПолит.RU" провел опрос среди посетителей сайта на тему: "Что такое "Урал промышленный – Урал Полярный?" Цель опроса – выяснить, что им известно о проекте. Были получены ответы от 492 респондентов. Результаты опроса отражены на рис. 1.

62% опрошенных вообще ничего не знают о проекте. Около 34% респондентов считают "Урал промышленный – Урал Полярный" транспортно-промышленным проектом, цель которого – связать промышленность юга Урала с Севером. 1,6% ответивших назвали проект информационным, предназначенным для создания единого информационного поля УрФО. Еще 1,4% принявших участие в опросе предполагают, что это туристический проект, призванный поднять привлекательность отдыха на юге и севере Урала. И, наконец, 1% респондентов думают, что "Урал промышленный – Урал Полярный" – экологический проект, задуманный для того, чтобы сделать Южный и Северный Урал чище.

Подчеркнем, что посетители сайта "УралПолит.RU" – люди не случайные, в целом образованные и высокоинформированные. Это в подавляющем большинстве жители территорий, наиболее заинтересованных в реализации проекта: Тюменской области, Ямала, Югры, Свердловской и Челябинской областей. Столь слабая осведомленность о

мегапроекте даже этой аудитории (что уж говорить обо всех остальных) свидетельствует о необходимости большой и очень квалифицированной работы, направленной на информирование о программе и создание ее позитивного имиджа не только в глазах целевой аудитории, но и в восприятии уральцев, всех россиян, а, возможно, и международного сообщества.

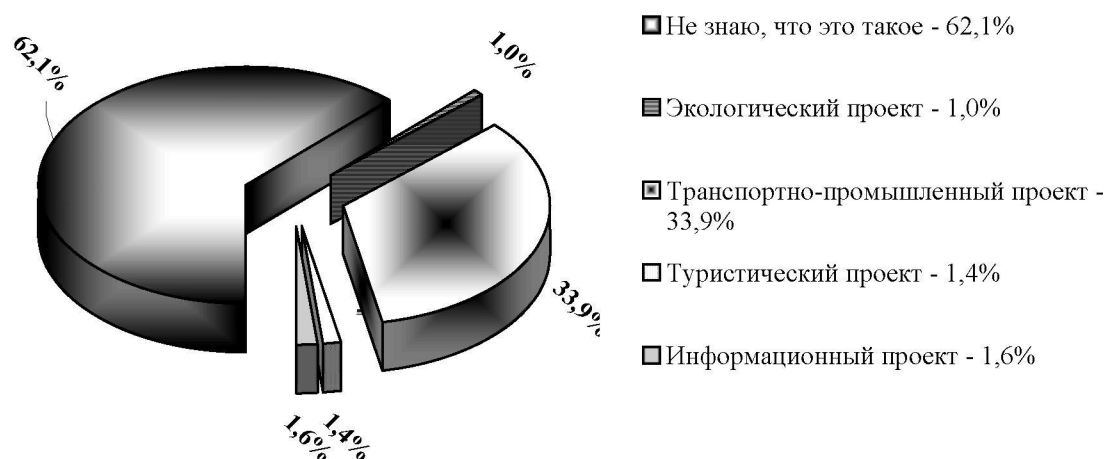


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: "Что такое "Урал промышленный – Урал Полярный?" [2] (в % от числа опрошенных)

20 февраля 2007 года в ИЭ УрО РАН прошло заседание Круглого стола по теме "Транспортный коридор "Урал промышленный – Урал Полярный": взгляд в будущее", в работе которого приняло участие около 80 человек: представители науки (геологи, экологи, экономисты, технологи, металлурги, энергетики), а также представители бизнеса, власти, СМИ. Участникам было предложено заполнить анкеты. Результаты опроса предполагалось использовать для оценки уровня научного сопровождения и обеспечения возможности своевременной корректировки процессов разработки и реализации проекта. В опросе приняли участие 39 респондентов, из них: представителей власти - 5,1%, науки – 51,3%, бизнеса – 20,5%, представителей других видов деятельности – 23,1%.

Ответы на вопрос "Считаете ли Вы, что располагаете достаточной информацией о содержании проекта "Урал промышленный – Урал Полярный"?" распределились следующим образом (см. рис. 2).

По 7,7% респондентов сказали, что располагают исчерпывающей или вполне достаточной информацией о содержании проекта "Урал промышленный – Урал Полярный". Также 7,7% заявили, что информация вообще отсутствует. Около половины участников опроса (43,6%) считают информацию явно недостаточной, а каждый третий - удовлетворительной. Таким образом, можно сделать вывод, что подавляющее большинство участников Круглого стола (свыше 90%) не располагает исчерпывающей информацией о проекте. Заслуживает внимания тот факт, что, по мнению респондентов, средняя оценка степени информированности о проекте "Урал промышленный – Урал Полярный" по "школьной" 5-балльной шкале не дотягивает даже до "тройки", составив

всего 2,6 единиц. Несомненно, требуется активная работа по раскрытию информации о содержании проекта для того, чтобы обеспечить действительно квалифицированную оценку альтернативных вариантов и выбор оптимального решения.

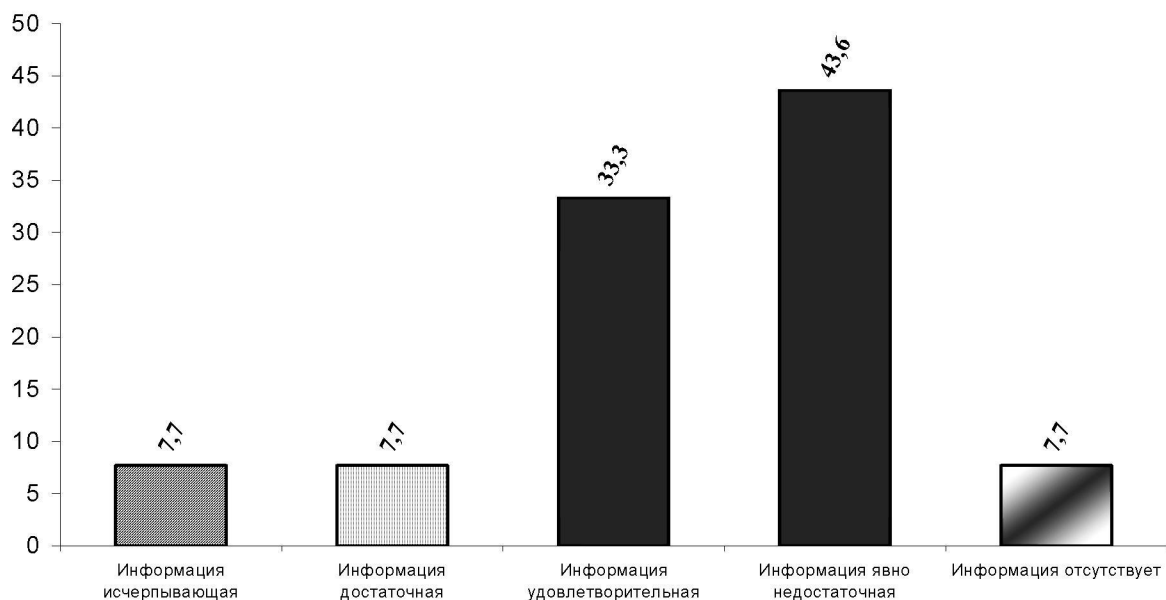


Рис.2. Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что располагаете достаточной информацией о содержании проекта "Урал промышленный – Урал Полярный"? (в % от числа опрошенных)

Кроме того, своевременно распространять достоверную и исчерпывающую информацию о проекте "Урал промышленный – Урал Полярный" необходимо в целях формирования доверия общества к мегапроекту, его организаторам, разработчикам и исполнителям. Для этого следует разъяснять населению сущность проекта, обсуждать с его потенциальными участниками все плюсы и минусы, ход реализации, проблемы и пути их решения.

Проект также требует формирования доверия к нему со стороны руководства страны, Уральского региона, субъектов Федерации и муниципальных образований, поскольку на протяжении всего периода реализации он нуждается в серьезной политической и экономической поддержке сверху. Мы полностью согласны с губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа Юрием Нееловым в том, что необходимо "сделать обоснование инвестиций и доказать, что этот мегапроект важен не только для субъектов Федерации, но и в целом для России"[3]. Приведем в этой связи один из результатов ежегодного исследования "Барометр доверия", осуществленного специалистами международной коммуникационной компании Edelman. Средний показатель доверия россиян к различным институтам власти и коммерции оказался самым низким – всего 32%. В ЕС, например, этот индекс находится на уровне 41%, в Северной Америке – 48%, а в Латинской Америке – 57% [4].

Основой становления доверия к проекту "Урал промышленный – Урал Полярный" со стороны власти, населения, инвесторов, бизнеса и т.д. должна стать, прежде всего, тщательная научная проработка, а затем – продуманное, грамотное ее продвиже-

ние, базирующееся на квалифицированном брендинге самого проекта и задействованных в нем территорий, организаций и персоналий.

Как известно, первое российское масштабное представление проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" состоялось в конце 2005 года в рамках выступления полномочного представителя Президента РФ в УрФО П. Латышева на заседании Президиума Российской академии наук. А анкетирование участников Круглого стола, проведенное более чем через год, в начале 2007 года, показало, что научная проработанность основных составляющих проекта находится на недостаточном уровне. Только 1 из 5 респондентов оценил научную проработанность проекта "на среднем уровне". Каждый четвертый опрошенный выбрал ответ "ниже среднего". При этом почти половина респондентов (46,2%) считает, что научная проработанность проекта заслуживает оценки "низкая".

На приведенных выше результатах опроса в определенной мере сказались два обстоятельства: первое – представители науки составили 51,3% участников опроса и второе – определенное соперничество за получение заказов на выполнение тех или иных научно-исследовательских проектов между уральскими учеными (представленными на Круглом столе) и учеными из других регионов России. Однако следует подчеркнуть, что в числе респондентов, считающих научную проработанность проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" "низкой" или "ниже среднего", представители науки составили только половину. Другая половина, негативно оценившая научную базу проекта, состояла из представителей власти, бизнеса, СМИ и т.д. Следует отметить и то, что только 45% представителей науки считают, что научная проработанность проекта "низкая".

Одной из целей проведенного нами опроса было ранжирование проблем, которые потенциально могут осложнить реализацию проекта "Урал промышленный – Урал Полярный". Участникам были предложены 9 вариантов, из которых они должны были выбрать не более 5-ти. В результате проявились три группы проблем, объединенных по степени их остроты. Первую группу, вызывающую наибольшие опасения, составили:

а) обеспечение сохранности окружающей среды, минимизация последствий реализации программы для экологии (отметили 20% опрошенных)\*;

б) реализация комплексного подхода, не допускающего перекоса в сторону узкоотраслевых интересов (17,6%);

в) привлечение инвесторов(16%).

Примерно в 1,5 – 2,0 раза менее актуальными и составляющими вторую группу в нашей классификации признаны такие вопросы, как:

а) недопущение коррупции(12%);

б) обеспечение "прозрачности" и равных условий участия в конкурсе для потенциальных инвесторов(10,4%).

И, наконец, в третью, сравнительно менее проблемную группу, вошли вопросы, набравшие в 3,5 – 4,0 раза меньше голосов, чем вопросы первой группы.

А именно:

а) привлечение квалифицированной рабочей силы(6,4%);

---

\* Не случайно, губернатор Югры Александр Филиппенко в своем выступлении на заседании Попечительского совета при полпреде Президента РФ в УрФО 12 февраля 2007 года обратил внимание его членов на то, что проект "Урал промышленный – Урал Полярный" должен развиваться в глубь территории и при этом следует определиться с местами, где не будет никакой промышленной деятельности. См.: <http://www.itartass.ur.ru>

б) формирование позитивного общественного мнения, доверия к программе (4,8%);  
в) привлечение для работы на объектах представителей коренного населения (4,8%);

г) обеспечение достойных условий труда и проживания для участников программы (4%).

Однако нам не хотелось бы недооценивать важность решения этой группы вопросов. Их актуальность подтверждает хотя бы такой факт, что в результате реализации проекта будет создано более 50 новых предприятий, появится 66 тысяч дополнительных рабочих мест в горнорудной промышленности и на транспорте, 3 тысячи рабочих мест – в лесной отрасли, 3,5 тысячи – в нефтедобыче. Численность населения в зоне действия будущего транспортного коридора по Восточному склону Уральского хребта увеличится почти на 150 тысяч человек. То есть, проблемы занятости как коренного, так и вновь прибывшего населения, обеспечения достойных условий труда и жизни будут важны как никогда.

Дополнительно в качестве трудностей реализации проекта респонденты также указали:

- принятие решения и реализацию основных приоритетов программы;
- получение достоверной социально-экономической оценки;
- устойчивое развитие территорий, решение проблем сохранения коренных малочисленных народов Севера, развитие органов местного самоуправления;
- политическую волю федерального руководства после выборов Президента РФ в 2008 году;
- обеспечение полноценного грузопотока.

Участники опроса достаточно позитивно оценили потенциальную эффективность реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" как для России в целом, так и для экономики Урала, а также Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Вполне естественно и то, что, по мнению респондентов, эффективность реализации проекта будет выше именно для Югры и Ямала, т.е. регионов непосредственно задействованных в проекте (см. табл.).

Таблица

**Эффективность реализации проекта в оценках респондентов  
(в % от числа опрошенных)**

Варианты ответов	Для экономики России	Для экономики Урала	Для экономики ХМАО и ЯНАО
Высокая	7,7	12,8	15,4
Выше среднего	7,7	28,2	41,1
Средняя	51,3	38,5	17,9
Ниже среднего	12,8	2,6	15,4
Низкая	15,4	12,8	5,1
Затрудняюсь ответить	5,1	5,1	5,1

Обратим внимание, что оценки потенциальной эффективности проекта "низкая" и "ниже среднего" составляют сравнительно небольшую долю: от 15,4% для экономики Урала и 20,5% для экономики Югры и Ямала до 28,2% для экономики России. Это сви-

детельствует о том, что проект "Урал промышленный – Урал Полярный" оценивается нашими экспертами как общероссийский проект, нацеленный на устранение проблемы сырьевой безопасности России по стратегическим видам сырья. По замыслу инициаторов проекта, его реализация позволит также существенно ослабить зависимость уральской промышленности от привозного сырья и, что не менее важно, начать масштабную диверсификацию экономики Полярного и Приполярного Урала.

Мировой опыт реализации стратегических проектов убеждает в том, что рассчитывать на успех можно лишь тогда, когда еще на стадии разработки проекта формируется благоприятный бизнес-климат, основывающийся, в том числе, и на скрупулезном учете всех северных нюансов хозяйствования и социального обустройства, оптимальной "стыковке" федеральных, региональных и муниципальных особенностей.

Среди наших респондентов более половины (51,3% ответивших) оценили сложившийся бизнес-климат реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" как "неблагоприятный" или "скорее неблагоприятный". 43,6% респондентов считают бизнес-климат "благоприятным" или "скорее благоприятным" (см. рис. 3).

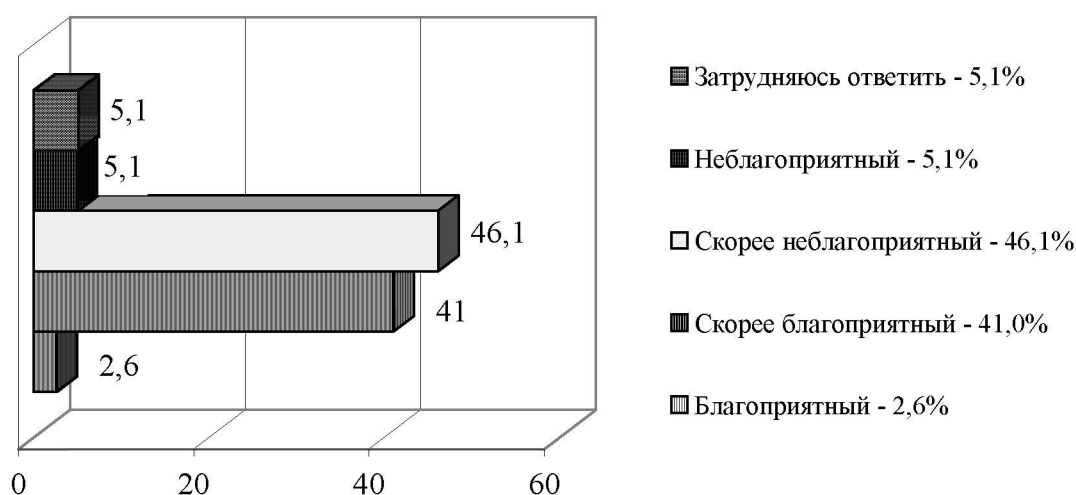


Рис.3 Оценка бизнес-климата реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" (в % от числа опрошенных)

Оценивая сложившееся состояние и перспективы формирования бизнес-климата реализации проекта, представляется значимым выделить два момента. Прежде всего, несомненно, позитивное воздействие оказывает Программа "Сотрудничество", успешно реализуемая совместно Тюменской областью, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами. Второй момент, на который следует обратить внимание, это особенности институциональных преобразований в экономике северных регионов. Это касается и "демографии" предприятий и организаций (приход новых компаний на рынок и уход старых компаний), и развития малого бизнеса, и деятельности организаций с участием иностранного капитала. Дело в том, что оборачиваемость компаний на рынке, в значительной степени характеризующая качество бизнес-климата и

ведущая к росту эффективности хозяйствования на данной территории, в регионах реализации проекта сохраняется недостаточно высокой\*.

Успех реализации любого стратегического проекта, а такого мегапроекта как "Урал промышленный – Урал Полярный" – в особенности, предопределяется совершенством правовой базы. Справедливо заметить, что в современной России за последние пять лет произошло заметное укрепление правовой базы хозяйствования. Бизнес не только становится более защищенным, но и стал реально получать определенную правовую поддержку при реализации инновационных проектов. В то же время, еще многое предстоит усовершенствовать, отрегулировать, чтобы правовое поле реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" было максимально очищено от "сорняков". В частности, много вопросов вызывает правовое сопровождение государственно-частного партнерства, прежде всего, защита прав частных инвесторов.

В ходе опроса участникам Круглого стола был задан вопрос: "Считаете ли Вы, что современная правовая база достаточно развита для реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный"? Ответы, полученные на этот вопрос, оказались ожидаемыми (см. рис. 4).

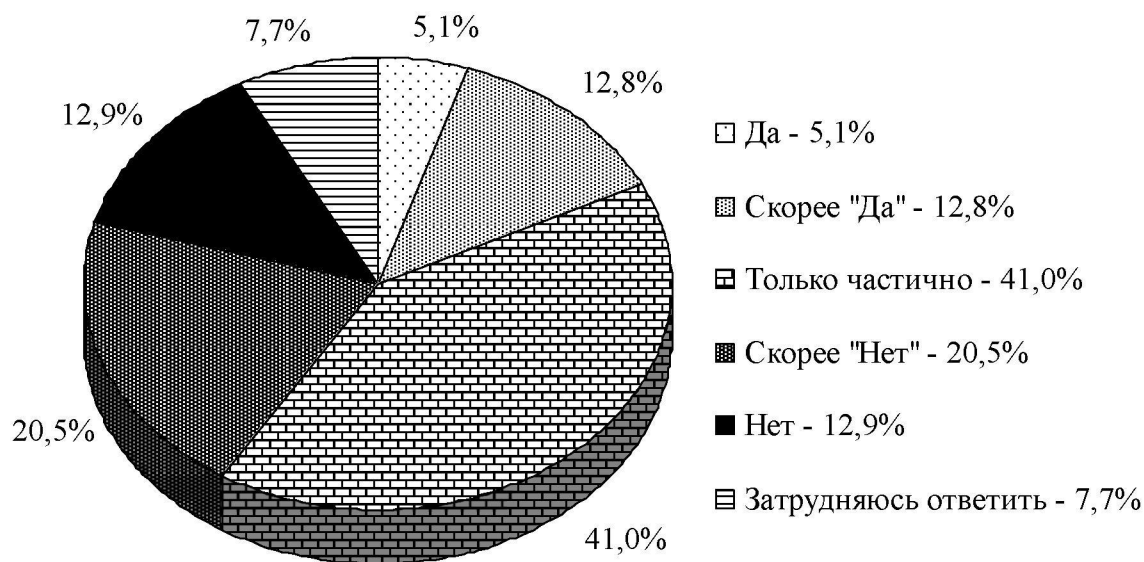


Рис.4. Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что современная правовая база достаточно развита для реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный"? (в % от числа опрошенных)

Ответы "да" или "скорее да" составили только 17,9%, а противоположные – "нет" или "скорее нет" были заметнее популярнее – 33,4%. Тем самым каждый тре-

\* Например, за 2005 год в ХМАО и ЯНАО коэффициент создания организаций (количество вновь зарегистрированных организаций на 1000 организаций, учтенных в Статистическом регистре Росстата) был заметно ниже среднего по УрФО аналогичного коэффициента (соответственно 100,6; 79,0; 115,1), а коэффициент ликвидации организаций (количество официально ликвидированных организаций на 1000 организаций, учтенных в Статистическом регистре Росстата) существенно уступал среднему значению коэффициента по УрФО (соответственно 13,2; 10,2; 21,9).

тий респондент убежден в необходимости разработки правового механизма реализации проекта. Думается, с этим выводом согласятся и те участники Круглого стола, которые считают, что современная правовая база *"только частично"* готова для реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" (такую оценку правовой базы дали 41,0 % респондентов).

Подтверждением актуальности данной проблемы стало то, что буквально на следующий день после Круглого стола, 21 февраля 2007 года, в Ноябрьске прошел семинар-совещание "Законодательное обеспечение освоения минерально-сырьевой базы Западной Сибири" [5]. Депутаты комитета по природным ресурсам и природопользованию Государственной Думы и добытчики признали несостоятельность государственной системы в отношении нефтегазодобывающей отрасли. В частности, они решили, что все проблемы возникают из-за несовершенства законодательства, которое тормозит процесс эффективного использования полезных ископаемых. Политики и бизнесмены, принявшие участие в данном крупном форуме, предложили создать определенные налоговые и законодательные механизмы, которые стимулировали бы российские компании к воспроизводству минерально-сырьевой базы, и заменить действующую в настоящее время систему санкций к нарушителям условий пользования участками недр.

Представляется принципиально важным еще на стадии разработки проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" определиться, каким он будет: отраслевым, территориальным и т.д. Это необходимо, прежде всего, для того, чтобы в дальнейшем не ошибиться с выбором экономических институтов и инструментов достижения поставленных в проекте целей.

Участники опроса по видению данной проблемы разделились на четыре группы. Наиболее малочисленной (12,9%) группой стали те респонденты, которые считают проект *"отраслевым"* или *"преимущественно отраслевым"*. Близка по популярности к ней группа участников опроса, по мнению которых проект будет *"территориальным"* или *"преимущественно территориальным"* (доля этой группы составила 17,9%). Каждый пятый участник опроса позиционирует проект как *"межотраслевой"*. Лидирующие позиции завоевала четвертая группа респондентов, по мнению которых проект "Урал промышленный – Урал Полярный" – это *"территориально-отраслевой проект"* (46,1%).

Нельзя не согласиться с мнением большинства участников опроса. В модернизируемой России все большее распространение получают хорошо зарекомендовавшие себя в развитых странах мира новые организационные формы и инструменты хозяйствования, такие как, кластеры, промышленные парки, государственно-частное партнерство и другие. Формирование и развитие территориальных кластеров на базе ведущих отраслей внутри региона станет своего рода защитной реакцией территорий, задействованных в проекте "Урал промышленный – Урал Полярный", на обострение конкурентной борьбы за различные ресурсы, рынки и т.д.

Кластерная экономика, имея очевидные преимущества перед отраслевым и территориальным подходами, является одним из стратегических институтов повышения конкурентоспособности территорий. При этом важно то, что региональные власти в кооперации с представителями бизнеса и научного сообщества могут активно способствовать созданию кластеров, стимулировать их развитие. Сегодня в ряде регионов Урала уже действуют инициативы по выделению кластеров. Однако этот процесс тормозит отсутствие соответствующих знаний и навыков, а также недостаток лидеров, готовых не только оформить саму идею создания кластера, но и осуществить ее на практике.

Проект "Урал промышленный – Урал Полярный" имеет все основания стать успешным примером становления и развития в современной России партнерства власти и

бизнеса на уровне страны, региона, муниципального образования. Партнерство власти и бизнеса в большинстве отраслей экономики в настоящее время рассматривается как базовый компромисс, суть которого состоит в сохранении публичной (государственной или муниципальной) собственности на отдельные стратегические объекты и в одновременном привлечении к созданию, модернизации и управлению ими частного бизнеса на основе соответствующих договоров. Причем, если для традиционного мирового опыта характерны проекты государственно-частного партнерства, имеющие инфраструктурный характер, то в российских условиях необходимо активное внедрение принципов ГЧП в реальном секторе экономики для ускорения развития производственной сферы, как сырьевой, так и связанной с высокими технологиями (как подчеркнуто в докладе, подготовленном Рабочей группой Госсовета РФ по вопросам комплексного социально-экономического планирования развития регионов под руководством А. Хлопонина).

Во время работы Круглого стола нами проведен замер отношения его участников к развитию государственно-частного партнерства в рамках проекта "Урал промышленный – Урал Полярный". Были получены результаты, которых вряд ли можно было ожидать, хотя они и порадовали. 38,5% респондентов *"поддерживают"* и 41,0% – *"скорее поддерживают"* реализацию проекта на основе развития ГЧП. Тем самым 8 из 10 участников опроса считают оправданным и стратегически верным строить реализацию проекта на базе партнерства власти и бизнеса.

Накопленный опыт государственно-частного партнерства во многих странах содержит в себе как истории успеха, так и истории неудач. В этой связи понятна позиция и тех респондентов, которые сегодня *"не поддерживают"* или *"скорее не поддерживают"* ориентацию проекта на принципы ГЧП (их суммарный удельный вес в общем количестве ответивших составил 17,9%).

Известно, что сегодня в мировой экономике главной формой государственно-частного партнерства признана концессия. Ее широкое применение в тех или иных стратегических проектах объясняется, в том числе, обоюдной заинтересованностью государства и частного бизнеса. Однако сегодня в России законодательная база по концессиям находится в стадии формирования и представлена единственным законом – "О концессионных соглашениях". Следует согласиться с заместителем губернатора ЯНАО, генеральным директором управляющей компании проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" Олегом Демченко, что часть традиционных концессионных сделок, существующих на Западе и связанных с владением объектом концессии, в России пока еще нереализуема.

Сегодня повышенный интерес российской и мировой общественности вызывает формулирование общей стратегии развития Севера России, в том числе – Полярного и Приполярного Урала. Одним из ключевых вопросов обсуждаемой стратегии остается диверсификация экономики на Севере и в Арктике. В связи с этим нельзя было не спросить участников Круглого стола, что они ждут от реализации проекта.

8 из 10 принявших участие в опросе уверены в том, что реализация проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" в том формате, в котором он сегодня представлен, усилит сырьевую специализацию Урала (см. рис. 5).

Думается, что проект "Урал промышленный – Урал Полярный" нельзя сводить лишь к проблемам транспорта, энергетики и добывающих производств. Он должен быть глобальнее и затрагивать целый комплекс социально-экономических преобразований во всем Уральском регионе. Тем не менее, пока доминирует позиция, в основе которой лежит преимущественно транспортно-сырьевая трактовка программы. Нам

представляется, что реализация проекта в таком "кастрированном" виде может окончательно превратить Полярный Урал в "сырьевую республику".

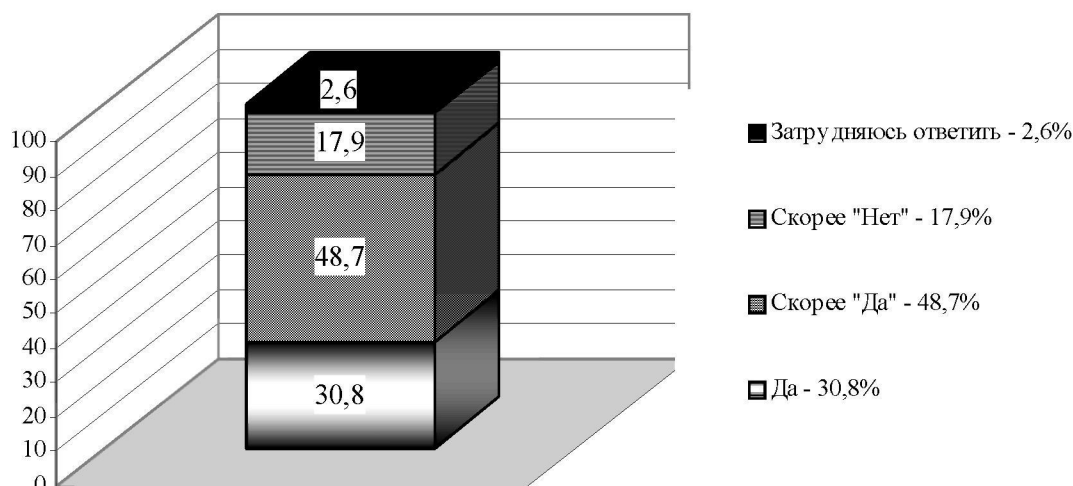


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что реализация проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" усилит сырьевую специализацию экономики Урала?" (в % от числа опрошенных)

Ученые Института экономики УрО РАН настаивают на необходимости обеспечения комплексного характера программы, которая не должна предполагать узкоотраслевую ориентацию, направленную только на развитие транспорта, энергетики и добывающей промышленности. Наряду с развитием названных отраслей требуется преобразование уральской промышленности и производственной инфраструктуры в целом (и не только на северных территориях), а также решение насущных социальных проблем, прежде всего, жителей Северан\*. Тем более что руководители полярных территорий реализации проекта также говорят о разработке конкретных программ диверсификации производства. Так, губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Юрий Неелов 27 февраля 2007 года в преддверии III Международного полярного года, который стартовал во всем мире 1 марта, выделил три направления преодоления моноотраслевой специализации Ямала при реализации проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" [6]. Это: во-первых, создание мощного горнорудного центра; во-вторых, развитие агропромышленного комплекса, ориентированного на поддержку традиционных отраслей хозяйствования кочевников; и, в-третьих, переработка углеводородов, включающая ввод уже в 2008 году первой очереди Ямальского газоперерабатывающего химического комбината в городе Лабытнанги мощностью 500 тысяч тонн метанола в год.

Участникам опроса было предложено оценить по 5-балльной системе имидж проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" и его информационное сопровождение. Результаты были получены отнюдь не радующие. 12,8% респондентов заявили,

\* В мировой экономике существуют примеры успешной реализации именно комплексных региональных программ. Так, в 1965 году в США началась реализация Программы развития района Аппалачских гор (территория 13 штатов). Создание 4 тысяч км дорог привело к устранению изоляции района, способствовало повышению уровня жизни населения, прекращению оттока жителей из региона, развитию промышленности, производственной и социальной инфраструктуры.

что имидж у проекта отсутствует вообще. Еще 23,1% опрошенных оценили его на "двойку". "Удовлетворительно" поставили 46,2%, "хорошо" – 12,8%. Позитивным признали имидж проекта лишь 5,1% респондентов. Если воспользоваться 5-балльной оценкой, то, по мнению участников опроса, средняя оценка имиджа проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" не дотягивает даже до "тройки". Качество же информационного сопровождения проекта и того ниже, по мнению респондентов, оно заслуживает в среднем оценки "два" (см. рис. 6).

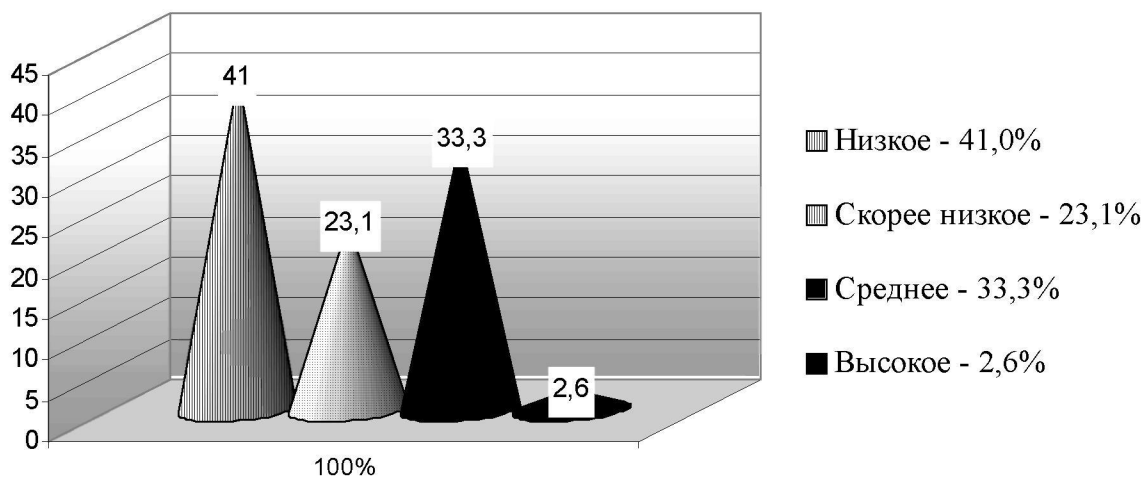


Рис.6. Качество информационного сопровождения проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" (в % от числа опрошенных)

Несомненно, существует острая необходимость формирования привлекательно-го имиджа проекта "Урал промышленный – Урал Полярный", а также обеспечения его качественного информационного сопровождения. Это создаст необходимые предпосылки для привлечения внимания властных структур к проблемам, связанным с разработкой и реализацией проекта, заинтересует потенциальных инвесторов, представителей среднего и мелкого бизнеса, квалифицированных рабочих и специалистов, вызовет интерес населения с точки зрения выбора места жительства и работы на территориях, реализующих проект "Урал промышленный – Урал Полярный". Кроме того, это позволит сформировать благоприятное отношение и доверие к проекту на всех уровнях, продемонстрировать его потенциальным участникам возможности и реальные перспективы для ведения бизнеса, труда и жизни в рамках осуществления проекта.

Профессиональное имиджевое и информационное сопровождение проекта также будет способствовать формированию позитивного имиджа и репутации субъектов Федерации и персоналий, участвующих в проекте.

Проект "Урал промышленный – Урал Полярный" настоятельно требует формирования доверия к нему со стороны руководства страны, Уральского региона, субъектов Федерации и муниципальных образований, поскольку на протяжении всего периода его реализации нуждается в серьезной политической и экономической поддержке сверху. Среди первоочередных мероприятий, направленных на конкурентное позиционирование проекта, видятся разработка Комплексного плана информационного и имиджевого сопровождения проекта "Урал – промышленный – Урал Полярный", а также создание соответствующего Делового центра.

Активная дискуссия на Круглом столе, итоги опроса его участников отражают мнение, что основные параметры проекта "Урал промышленный – Урал Полярный" будут ориентированы на модернизацию традиционных для Уральского региона базовых отраслей промышленности и более полное использование конкурентных преимуществ региона.

Проект "Урал промышленный – Урал Полярный" может стать примером реализации новых научных и практических разработок в области экономической интеграции сырьевых и обрабатывающих секторов промышленности, достижения баланса интересов не только между коммерческими структурами различных секторов экономики, но и между субъектами Федерации и муниципальными образованиями, расположенными на данной территории и имеющими экономический интерес к ресурсам и продукции региона.

Научно обоснованным и практически значимым явится органическое включение принципов государственно-частного партнерства, а также кластерных инициатив, в стратегическую архитектуру проекта "Урал промышленный – Урал Полярный".

Можно предположить, что при соответствующей коррекции содержания и механизмов реализации проект "Урал промышленный – Урал Полярный" станет примером разработки стратегических проектов освоения и развития северных территорий не только России, но и других стран мира.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мальцев А. Урал промышленный – Урал Полярный ищет инвесторов. / [http://www.uralpolit.ru/news/urfo/12-02-2007/page\\_50710.html](http://www.uralpolit.ru/news/urfo/12-02-2007/page_50710.html)
2. <http://www.uralpolit.com/votes/?action=arhives&id=7>
3. Урал промышленный – Урал Полярный" набирает обороты./ [http://www.nakanune.ru/articles/ural\\_promyshlennyjj\\_\\_ural\\_poljarnyj\\_3](http://www.nakanune.ru/articles/ural_promyshlennyjj__ural_poljarnyj_3)
4. Новые Известия. 2007. 28 февраля.
5. <http://www.uralpolit.ru>
6. <http://www.invur.ru>