

**РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА  
УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМИ СВЯЗЯМИ**

**Вертинская Т.С.**

*Статья посвящена проблеме формирования регионального уровня управления внешнеэкономическими связями в Республике Беларусь. Отмечены недостатки действующего в Республике Беларусь порядка участия органов местной власти в развитии интеграционных связей регионов с мировой экономикой. Обоснованы новые концептуальные подходы к формированию механизма управления международными экономическими отношениями (МЭО) на региональном уровне, отражающие специфику объекта и методов управления. Сделан вывод о необходимости институционального обеспечения региона как субъекта МЭО. Впервые решение этой проблемы увязывается с совершенствованием системы местного управления и самоуправления в Республике Беларусь.*

**1. Проблемы регионального уровня управления  
внешнеэкономическими связями в Беларуси**

В Республике Беларусь идет процесс формирования социально ориентированной, устойчивой и инновационной модели экономики, которая остается открытой внешнему миру и имеет целью дальнейшую интеграцию в мировую экономику. Поэтому очень важно определить пути использования внешнеэкономического фактора в качестве инструмента достижения новых императивов развития белорусской экономики. Решение этой задачи в определенной мере зависит от активизации региона как участника международных экономических отношений (МЭО).

Особенности внешнеэкономических интересов региона, возможные способы его участия в мирохозяйственных связях, наиболее тесная связь с местными сообществами создают предпосылки для достижения одновременно с экономическими выгодами социальных результатов внешнеэкономической деятельности, более полного использования местных ресурсов и развития человеческого, научно-технического потенциала территорий. Укрепление регионального уровня управления МЭО отражает новую парадигму регионального развития. В рамках ее реализации на базе глобально ориентированной стратегии социально-экономического развития регионов республики могут определяться новые пути решения проблем занятости, повышения доходов населения и в целом экономического роста, более устойчивого развития экономики региона. И, что особенно важно, организационно-экономическое обеспечение региона как относительно нового субъекта внешнеэкономических связей есть отражение объективных закономерностей неравномерного развития международных экономических отношений в пространстве, учет которых со стороны регионального уровня управления позволил бы более активно влиять на местные условия осуществления внешнеэкономической деятельности в целях ее расширения.

Насколько активен в настоящее время в Беларуси, с точки зрения формирования интеграционных отношений, региональный уровень управления и в чем состоит участие органов местного управления и самоуправления в развитии внешнеэкономической деятельности? Неверно было бы говорить о том, что местные органы власти не принимают участия в развитии внешнеэкономических связей регионов республики. Законодательно этому управленческому звену определено решение ряда задач во внешнеэкономической

сфере. Так, в соответствии со статьей 39 Закона РБ "О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь" Советы и исполнительные комитеты должны способствовать расширению внешнеэкономической деятельности на соответствующей территории. Для этих целей они могут создавать совместные предприятия, участвовать в организации совместных центров по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, а также в развитии выставочной деятельности, приграничной торговли и т.п.

В структуре областных исполкомов и Минского городского исполнительного комитета созданы подразделения, занимающиеся развитием внешнеэкономических связей предприятий, расположенных на соответствующей территории. На практике эти управленческие структуры участвуют в разработке программ и прогнозов внешнеэкономической деятельности, контролируют их выполнение, осуществляют подготовку материалов для создания и размещения на своей территории совместных и иностранных предприятий, организуют международные выставки, ярмарки, а также содействуют информационной поддержке предприятий. В то же время при сложившейся системе территориального управления в республике, для которой характерны чрезмерный централизм, иерархичное подчинение нижестоящего звена управления вышестоящему, отсутствие четкого распределения функций между уровнями управления, финансовое несоответствие выполняемым задачам и другие проблемы, влияние органов местной власти на развитие внешнеэкономических связей во многом декларативно. Они не в состоянии повысить экспортный потенциал территорий, создать здесь благоприятный инвестиционный климат. То информационно-организационное содействие, которое они оказывают экспортным предприятиям, расположенным в регионе, часто дублирует работу внешнеэкономической инфраструктуры и во многом определяется национальной стратегией развития интеграционных связей с мировой экономикой.

Например, последний подход лежит сегодня в основе разработки региональных программ экспорта – это дезагрегирование макроэкономических показателей развития внешнеэкономических связей на региональный уровень без четкого определения инструментов достижения запланированных показателей со стороны органов местного управления и самоуправления. Это означает отождествление национальных и региональных внешнеэкономических интересов, что приводит к параллелизму в управлении внешнеэкономической сферой на этих уровнях.

Несмотря на открытость экономики регионов республики, ни в одной из областей не разрабатывается программа социально-экономического развития территории с ориентацией на внешние ресурсы как основу роста, с одной стороны. С другой – ни один регион решение задачи повышения конкурентоспособности предприятий не связывает с развитием территориальных условий и ресурсов. Другими словами, местные органы власти свое участие в развитии внешнеэкономического сотрудничества связывают лишь с крупными предприятиями-экспортерами, и достигается это путем административного нажима и применением директивных методов управления.

Проблемы регионального уровня управления ярко проявляются в развитии межрегионального экономического сотрудничества. В настоящее время теоретически и практически не проводится различий между экономическими связями на уровне предприятий регионов и в целом административно-территориальных образований интегрируемых стран. Такая методологическая посылка приводит к смешиванию механизмов управления внешнеэкономическими связями со стороны различных управленческих субъектов, невозможности реально оценивать роль и вклад органов местной власти в развитие интеграционных связей. Ситуация, когда место, правовой статус и формы

участия регионов республики в развитии международного экономического сотрудничества четко не определены, влечет за собой другие последствия. Например, межрегиональное сотрудничество Беларуси с Россией реализуется сегодня не по классической схеме: регион одной страны – регион другой страны. Имеет место асимметричная модель: государство (Беларусь) – регионы (Россия). Это связано не только с разным государственным устройством (Россия – федеративное государство), но и имеющимся несоответствием объемов компетенции органов местного управления и самоуправления двух стран. Другим недостатком является узость сфер сотрудничества. Как правило, объектами межрегиональных связей являются торговые и инвестиционные проекты в области производственной кооперации, национальные по масштабам.

Та же ситуация наблюдается в организации приграничного сотрудничества. Различия в объемах внешнеэкономических полномочий органов местной власти двух стран, разный уровень рыночной реформированности экономик и отличия в моделях социально-экономического развития сопредельных стран приводят к тому, что о приграничном сотрудничестве Республики Беларусь можно говорить как об имитационной региональной форме МЭО, где доминирующая роль принадлежит национальному уровню.

Это позволяет сделать вывод о фрагментарности участия регионального звена в управлении МЭО и отсутствии четкого определения его места в системе управления внешнеэкономическими связями. Поэтому важной теоретической и практической проблемой является формирование механизма управления МЭО на региональном уровне, который отражал бы специфику целей, методов и объектов управления этой сферой со стороны органов местного управления и самоуправления.

## **2. Разработка концептуальных подходов к формированию механизма управления экономическими связями на региональном уровне**

Участие регионов в мирохозяйственных связях в зарубежной практике связывается с территориальной децентрализацией внешнеэкономической компетенции. Чаще всего такой путь характерен для стран с федеративным устройством, имеющих сильно различающиеся внешнеэкономические интересы регионов, и практически всегда учитывает политическую обусловленность такой необходимости.

Республика Беларусь является унитарным государством с сильной централизованной властью и не имеет значительной асимметрии социально-экономического развития регионов (областей). Причины существующих различий в географических приоритетах и уровне развития международного экономического сотрудничества не имеют региональной первоосновы. Территориальная дифференциация внешнеэкономической деятельности, которая имеет место на уровне районов страны, связана с неполным использованием социально-экономических потенциалов этих территорий. Поэтому в Беларуси формирование регионального звена управления внешнеэкономическими связями должно основываться на иных подходах: не на территориальной децентрализации внешнеэкономической компетенции (использование основных внешнеэкономических инструментов должно входить в безусловный приоритет центра), а на поиске разнообразных форм стимулирования и поддержки организации внешнеэкономической деятельности в пределах общей компетенции местных властей.

На основе этой идеи и предложена схема механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне применительно к Республике Беларусь (см. рис.) По своей сути такой механизм трактуется не как управление непосредственно внешнеэкономическими связями, а как формирование интегрированного социально-

экономического пространства в пределах административно-территориальных единиц, являющегося одновременно частью национального и мирового пространства. Такое видение механизма указывает на главную его особенность: необходимость учета пространственных предпосылок в развитии внешнеэкономической деятельности.

Одним из направлений деятельности органов местной власти была и остается реализация, с учетом местных особенностей, стратегических направлений национальной внешнеэкономической политики и страновых стратегий развития МЭО. Кроме этого, необходимо усилить взаимосвязи между экономикой региона и внешнеэкономической сферой в целях использования новой основы решения региональных проблем и дальнейшего развития экономической интеграции регионов в мировую экономику. Меры по обеспечению взаимодействия внешнеэкономической сферы и экономики региона как базы формирования интегрированного социально-экономического пространства в пределах административно-территориальных единиц должны включать, по меньшей мере, следующие направления, во многом специфические для регионального уровня управления:

а) поддержка и стимулирование тех форм МЭО (экспортно-импортные операции, иностранное инвестирование, миграция рабочей силы, ввоз и вывоз технологий и т.п.), которые обеспечивают региональную эффективность внешнеэкономической деятельности;

б) управление территориальными условиями и факторами внешнеэкономической деятельности в целях использования незадействованных еще региональных резервов расширения внешнеэкономической деятельности;

в) содействие в формировании горизонтальных взаимодействий между различными субъектами, находящимися на территории: местная власть – международный бизнес – региональная экономика – население с целью усиления социальной направленности внешнеэкономической деятельности и укрепления межсубъектных взаимосвязей, важных для обеспечения внутренней интегрированности экономического пространства регионов при его взаимодействии с мировой экономикой;

г) создание организационно-экономических предпосылок для формирования региональных форм МЭО (приграничное сотрудничество, межрегиональные связи, свободные экономические зоны), реализуемых по типу "сетевых", "зональных" пространственных структур, имеющих тесную увязку с региональной экономикой.

Важная исследовательская задача в формировании механизма управления МЭО – нахождение адекватных методов управления. Как известно, управление международными экономическими связями, в первую очередь на национальном и межгосударственном уровнях, осуществляется специфическими внешнеэкономическими инструментами. В числе таких методов, регулирующих международную торговлю, находятся тарифные и нетарифные методы (таможенные пошлины, лицензирование, квотирование, экспортный контроль, экспортные субсидии и т.п.). Особое место в управлении внешнеэкономической сферой в целом занимает валютная, финансово-кредитная, налогово-бюджетная политика. Все перечисленные инструменты регулируют международные экономические связи на "входе" и "выходе" национальных экономик в пределах

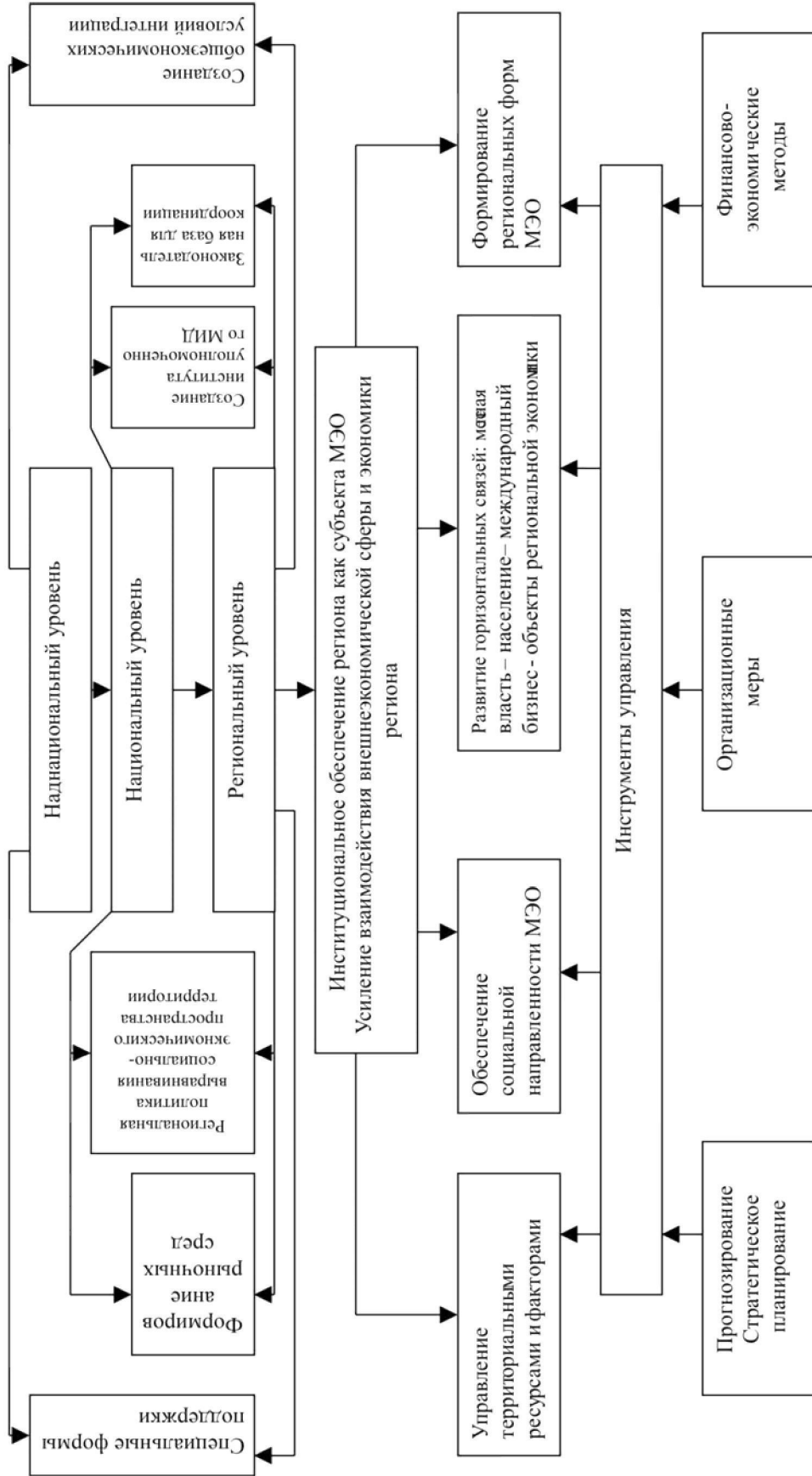


Схема механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне

экономических границ между государствами. Региональный уровень должен обеспечить взаимодействие внешнеэкономических связей и экономики региона и может это сделать способами и инструментами, находящимися в арсенале органов местного управления и самоуправления. На основе изучения и обобщения зарубежного опыта управления социально-экономическим развитием регионов, являющихся открытыми внешнему миру подсистемами, проведена систематизация и новая классификация таких методов, в основу которой положено несколько принципов. Во-первых, использован наиболее часто встречающийся в экономической литературе способ деления методов на прогнозирование и планирование, организационные и финансово-экономические инструменты. Во-вторых, в качестве признаков классификации определены функциональные области управления, обеспечивающие тесную увязку внешнеэкономической деятельности и территории. Взяты наиболее существенные две: региональные условия и ресурсы; отношения взаимодействия различных субъектов в пределах территории (см. табл.).

Таблица

**Методы управления внешнеэкономическими связями  
на региональном уровне**

Объекты управления	Инструменты управления		
	Планирование и прогнозирование	Организационные методы	Финансовые методы
<b>I. Трудовые ресурсы региона</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка и реализация образовательных программ с учетом структурных изменений в экономике региона и форм интеграции в мировую экономику</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Организация образовательных центров</li> <li>Проведение симпозиумов, конференций по проблемам международного бизнеса</li> <li>Организация курсов повышения квалификации работников внешнеэкономических служб предприятий региона</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение уровня доходов населения через стимулирование развития экономического потенциала региона</li> <li>Предоставление субсидий для миграции экономически активного населения в малые и средние города, сельскую местность с целью развития экспортного потенциала</li> </ul>
<b>II. Земельные, природно-ресурсные экологические ресурсы территории</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Реализация политики размещения в рамках проектно-планировочных планов застройки городов</li> <li>Схемы размещения предприятий с целью оптимального использования ресурсов региона</li> <li>Плановое зонирование территории</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Использование института аренды, в том числе на основе конкурсов и аукционов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Местное налогообложение городских земель</li> <li>Регулирование арендной платы для размещения предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, в интересах территории</li> <li>Штрафы и экологические налоги за нарушение природоохранного законодательства с целью повышения экологической конкурентоспособности региона</li> <li>Создание финансовых стимулов для экспортных предприятий, работающих на местном сырье и ресурсах</li> </ul>

Продолжение табл.

Объекты управления	Инструменты управления		
	Планирование и прогнозирование	Организационные методы	Финансовые методы
<b>III. Инфраструктурные объекты, в том числе коммунальной формы собственности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка комплексных программ инфраструктурного обеспечения внешнеэкономических связей региона</li> <li>Разработка инвестиционных проектов, где объектами выступают инфраструктурные предприятия коммунальной формы собственности (дорожная сеть, транспортная инфраструктура, экологические объекты)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Участие в создании объектов внешнеторговой инфраструктуры с участием белорусского капитала за рубежом для продвижения товаров предприятий-экспортеров региона (торговые дома, склады, сервисные центры, представительства, фирменные магазины)</li> <li>Проведение региональных маркетинговых исследований и содействие выходу предприятий на внешние рынки</li> <li>Формирование ассоциаций (консорциумов) коммунальных объектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Финансовая налоговая поддержка инфраструктурных объектов, оказывающих инновационные услуги предприятиям, занимающимся внешнеэкономической деятельностью (формирование кластеров)</li> </ul>
<b>IV. Бизнес-структуры</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка программ социальной ответственности международного бизнеса (формы и объемы участия в социально значимых проектах)</li> <li>Региональные программы поддержки малого и среднего бизнеса, ориентированного на экспорт товаров и услуг</li> <li>Региональные программы развития туристско-рекреционных услуг</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создание сети бесплатной консультации по ведению международного бизнеса (консультации, выпуск информационных листов, брошюр о зарубежных рынках)</li> <li>Содействие в организации кооперационных связей предприятий регионов, интегрируемых стран, сбытовых пулов, объединяющих предприятия - экспортеры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Финансовое стимулирование предприятий малого и среднего бизнеса, ориентированного на внешние рынки (регионально ориентированные субсидии, компенсация льгот по кредитам, участие в страховании экспортных рисков)</li> <li>Унификация местного налогообложения с целью интеграции регионов сопредельных стран</li> </ul>
<b>V. Регионально ориентированные меры общегосударственного характера</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка комплексных глобально ориентированных стратегий социально-экономического развития территорий</li> <li>Составление перечня малых и средних городов, где будут применяться стимулирующие меры по развитию внешнеэкономической деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создание специальных комиссий, рабочих групп из представителей местной власти интегрируемых регионов для согласования действий в сфере сотрудничества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стимулирование регионально ориентированных иностранных инвестиций в социально значимые сферы</li> <li>Регулирование транспортных тарифов с целью управления географическими направлениями международного сотрудничества (управление экономическим пространством как расстоянием)</li> </ul>

Особенность механизма управления МЭО на региональном уровне заключается в том, что это управленческое звено не может осуществлять внешнеэкономические функции без участия национальных органов управления. Требуется также поддержка со стороны и национальных структур управления, если интегрируемые страны образуют региональные объединения. Это означает, что региональный уровень управления

реализуется в рамках многоуровневого подхода к управлению внешнеэкономическими связями.

Национальный и межгосударственный уровни управления наиболее выражены в осуществлении интеграционных связей Беларуси и России и состоит в создании правовых и общеэкономических условий развития этого процесса между регионами двух стран. В частности, в соответствии с Программой действий по реализации положений Договора о создании Союзного государства Беларуси и России определено около 70 направлений работы в правовой, экономической, социальной сферах, призванных обеспечить формирование единого экономического пространства. Из их числа в качестве важных для активизации экономического сотрудничества регионов можно отметить следующие: осуществление мер по сближению основных макроэкономических показателей и проведению единой структурной политики; унификация гражданского законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность экономических субъектов; сближение налогового законодательства и проведение единой налоговой политики; формирование единого информационного и научно-технического пространства; проведение единой политики в области ценообразования и механизма ее осуществления; согласованная политика в области охраны труда, социальной защиты и т.п. Как видно, специальных мер поддержки межрегиональных и приграничных связей между двумя странами концепция создания Союзного государства Беларуси и России не предусматривает. С учетом уже имеющегося европейского опыта могут быть предложены новые: формирование специальных финансовых фондов, стимулирующих различные формы взаимодействия регионов, организация специальных комиссий на межгосударственном уровне из представителей местных властей для более полного учета региональных интересов в национальной и наднациональной внешнеэкономической политике, разработка специального международного законодательства в этой сфере.

Более разнообразны формы взаимодействия национального и регионального уровней управления в сфере управления внешнеэкономическими связями. Здесь важным является не столько поиск способов и новых каналов их взаимодействия, сколько упорядочение этих взаимоотношений в связи с новым видением места регионального уровня в системе управления МЭО.

В частности, формы участия национальных органов управления в поддержке внешнеэкономических связей региона могут быть следующие:

- создание стабильных общеэкономических условий в стране;
- комплекс мер по развитию рыночной конкурентной среды;
- формирование и реализация региональной политики выравнивания уровней социально-экономического развития административно-территориальных единиц как условия экономической интеграции;
- формирование института уполномоченного МИД в регионах;
- разработка четкой юридической основы для осуществления координации со стороны национальных органов международных экономических связей регионов, включая процедуры согласования интересов, ответственность сторон, законодательное закрепление форм поддержки.

### **3. Институциональное обеспечение региона как субъекта международных**

### **экономических отношений**

Формирование рассмотренного механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне связано с институционализацией региона как субъекта МЭО. Решение этой проблемы определяется не только нахождением объемов и форм выражения внешнеэкономической компетенции органов местной власти, но и совершенствованием всей системы местного управления и самоуправления в Республике Беларусь.

Следует отметить, что необходимость проведения реформы органов местной власти в Беларуси обсуждается учеными, политиками и практиками не один год. Разработан целый ряд концептуальных подходов к совершенствованию этой сферы. Последний вариант Концепции реформирования системы местного управления и самоуправления в республике предложен Национальной академией наук Беларуси на базе имеющихся научных разработок и с учетом зарубежного опыта в этой сфере [1, с. 45].

Так, одним из основных направлений совершенствования действующей системы местного управления и самоуправления в стране является преодоление чрезмерного централизма управления, что препятствует оперативному решению вопросов местной жизни, способствует бюрократизации управленческого аппарата на фоне чрезмерной опеки территориальных сообществ со стороны государственных органов управления, порождает тенденцию к их иждивенчеству и лишает инициативности и предприимчивости местные органы власти. Отсюда следует главная идея институциональных преобразований – при общей ориентации на сокращение функций и косвенные методы управления экономикой обеспечить определенное смещение прав и ответственности по управлению социально-экономическим развитием территории на уровень местных сообществ в сферах, непосредственно затрагивающих их интересы.

Другая острая проблема – это отсутствие четкого распределения компетенции между органами местного управления и самоуправления различных территориальных уровней, что приводит к дублированию и параллелизму в работе управленческих структур, к стремлению перекладывания ответственности на низовые управленческие уровни. Поэтому важнейшими направлениями разработки мер совершенствования местного управления и самоуправления являются четкое разграничение компетенции между территориальными уровнями, правовое развитие видов полномочий института местного самоуправления, которые, исходя из зарубежной практики, могут включать собственную, ограниченно самостоятельную, делегированную и договорную компетенцию. В частности, круг задач органов местного управления регионального звена (областной уровень) должен быть связан с решением общегосударственных проблем на уровне территории и носить стратегический комплексный характер. В социальной сфере они должны взять на себя решение вопросов, требующих единых государственных стандартов (здравоохранение, образование, проблемы занятости, социальная защита). Основная компетенция органов местного самоуправления территориальных сообществ базового (районного) уровня должна состоять в социальном обслуживании населения, развитии коммунального хозяйства и управлении в целом хозяйственной сферой, имеющей местное значение.

В Республике Беларусь требуют значительной корректировки бюджетно-финансовые отношения. В частности, по общему мнению специалистов, эффективность системы территориального управления во многом зависит от соответствия финансового обеспечения объема выполняемых функций, закрепленных за каждым из уровней территориального управления. Остро стоит в республике проблема расширения доходной

части местных бюджетов и создания стимулов для органов местной власти в расширении налоговой базы на подведомственной территории. Не отработаны в настоящее время процедуры эффективной реализации расходных полномочий с целью рационализации финансовых расходов. Требуется дальнейшее совершенствование межбюджетных отношений с целью снижения неоправданных встречных финансовых потоков между бюджетами различных уровней и уменьшения объемов дотационности местных бюджетов, а также ряд других проблем.

Совершенствование системы местного управления и самоуправления предполагается также строить на основе организационно-функционального разделения местного управления как государственной власти на местах (областной уровень) и местного самоуправления как представительной ветви власти (одноуровневая модель местного самоуправления на районном уровне). Такой подход нацелен на предотвращение возможности "сращивания" законодательных и исполнительных органов власти и установление более четких и "прозрачных" правил взаимоотношений: государство – местное сообщество. Предполагается, что это должно способствовать более широкому доступу граждан к участию в принятии решений местного значения.

С точки зрения исследовательских задач данной работы важно показать, каким образом совершенствование системы местного управления и самоуправления в стране в указанных направлениях может способствовать реализации управленческой функции региона как субъекта международных экономических отношений. Как уже подчеркивалось, одна из задач управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне состоит в обеспечении социальной направленности этих отношений и достижения баланса между социальными и экономическими выгодами. Для этого необходимо "включение" механизмов реализации интересов местных сообществ. Институтом, способным реализовать групповые интересы ассоциированного характера и обеспечить их взаимоувязку, может быть представительный орган, каким является институт местного самоуправления. Причем речь идет о выполнении им реальной, а не декоративной роли представительства местного сообщества в решении вопросов местного значения в интересах проживающего населения. Однако такая возможность существует лишь потенциально. Необходим ряд организационно-экономических предпосылок для эффективного функционирования института местного самоуправления. В частности, придание социальной направленности внешнеэкономической деятельности через институт местного самоуправления возможно осуществлять несколькими путями. Во-первых, эффект может иметь поддержка и стимулирование развития международных экономических связей в социально значимых направлениях с учетом потребностей местных сообществ, в том числе иностранные "социальные" инвестиции. Во-вторых, институт местного самоуправления может стать "мостиком" во взаимодействии государственных структур на местном уровне, населения и международного бизнеса по целому ряду вопросов, касающихся территориального развития. Речь идет об участии бизнеса, занятого во внешнеэкономической сфере, в программах социальной ответственности, суть которых – в следовании тем направлениям, которые желательны с точки зрения целей развития местных сообществ (сохранение и повышение занятости, уменьшение загрязнения окружающей среды, развитие малых и средних городов).

Особенность применяемых инструментов регулирования внешнеэкономической деятельности на региональном уровне и сферы их воздействия, в качестве которой определены региональные условия и факторы, в свою очередь также выдвигает ряд требований к системе местной власти: наличие определенной самостоятельности (органи-

зационной и финансовой) в управлении территориальными ресурсами в рамках собственной компетенции; обладание инструментами координации субъектов хозяйствования, находящихся на территории, и установление новых форм их взаимодействия, адекватных новым рыночным принципам функционирования экономики; материально-финансовая заинтересованность в более активном развитии внешнеэкономической деятельности на своей территории. Все эти аспекты могут быть реализованы при условии совершенствования системы местного управления и самоуправления. В целом институциональные изменения системы органов местной власти должны придать гибкость, высокую адаптивность управленческому процессу, создать условия для многовариантности развития и выбора лучших приоритетов с учетом интересов местных особенностей как в области социально-экономического развития территории в целом, так и внешнеэкономических связей регионов. Поэтому очень важно в теоретическом и практическом плане решение проблемы институционализации региона как субъекта МЭО увязывать с необходимостью совершенствования действующей в Беларуси системы местного управления и самоуправления.

\*\*\*

Разработка предложенных направлений формирования регионального уровня управления внешнеэкономическими связями позволит преодолеть существующие здесь проблемы и реализовать ряд важных аспектов социально-экономического развития Беларуси.

Во-первых, более полно может быть обеспечен учет местной специфики в развитии международных связей региона как основы реализации национальной внешнеэкономической политики.

Во-вторых, ожидается повышение эффективности международных экономических связей регионов за счет ориентации в экспорте на местные ресурсы (сокращение импорта сырья и топлива) и более полного использования территориальных факторов повышения конкурентоспособности белорусской экономики, то есть реализации интенсивного пути ее роста, определенного как приоритетный.

В-третьих, может быть обеспечена более активная роль регионов в развитии различных форм международного экономического сотрудничества, что оценивается как основа возможного роста малых и средних городов республики за счет внешнеэкономического фактора и в целом выравнивания уровня социально-экономического развития районов республики путем более равномерного пространственного распределения экономической деятельности.

В-четвертых, возникают предпосылки для большей социальной направленности внешнеэкономической деятельности. Это означает, что появляется возможность определенной ориентации на интересы населения регионов сферы, функционирующей на принципах рынка и международной конкуренции. И это еще один из аспектов формирования социально ориентированной экономики в Беларуси.

В-пятых, возникают предпосылки для реальных и целенаправленных действий по расширению внешнеэкономической деятельности региона, возможности стимулирования экспорта услуг, особенно тех видов, производство которых имеет тесную территориальную привязку (транспортных, туристско-рекреационных услуг), активизации региональных форм МЭО. Расширяется субъектная основа внешнеэкономических связей: на внешние рынки смогут сориентировать свою деятельность предприятия малого и среднего бизнеса, объекты региональной экономики.

В-шестых, решается одна из ключевых проблем регионального уровня управления – это обеспечение инициативности органов местной власти, переход от административных к экономическим методам управления. В результате ожидается реальное, а не декларативное выполнение функций регулирования социально-экономического развития территории, в том числе ее внешнеэкономической сферы.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Концепция реформирования системы местного управления и самоуправления в Республике Беларусь. Минск, Национальная академия наук Беларуси, 2003.
2. Вертинская Т.С. Регион как субъект международных экономических отношений (научный доклад) / Под ред. академика П.Г.Никитенко. Минск: ИООО "Право и экономика", 2001. 32 с.