

Для цитирования: Андреева Е. Л., Мальцев А. А., Масленников М. И., Ратнер А. В. Мирохозяйственные связи региона в исследованиях Института экономики УрО РАН // Экономика региона. — 2018. — Т. 14, вып. 2. — С. 612-622

doi 10.17059/2018-2-22

УДК 339

Е. Л. Андреева<sup>а,б)</sup>, А. А. Мальцев<sup>а,б)</sup>, М. И. Масленников<sup>а)</sup>, А. В. Ратнер<sup>а)</sup>

<sup>а)</sup> Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация)

<sup>б)</sup> Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: elenandr@mail.ru)

## МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СВЯЗИ РЕГИОНА В ИССЛЕДОВАНИЯХ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ УРО РАН<sup>1</sup>

Светлой памяти директора Института экономики УрО РАН  
Академика РАН А. И. Татаркина посвящается

*В современных геоэкономических условиях необходимо рассмотрение внешнеэкономического фактора как инструмента проведения структурных изменений, диверсификации экономики региона, реализации политики импортозамещения, в том числе экспортоориентированного. В настоящей статье обобщены и систематизированы предпосылки и истоки исследования проблем региональной внешнеэкономической деятельности в трудах уральской научной школы, в частности, в Институте экономики УрО РАН. В 1980-х гг. он одним из первых среди региональных центров академической науки страны обратился к теме внешнеэкономических связей региона. Цель статьи — систематизация эволюции научных понятий и развития уральской школы региональных внешнеэкономических исследований за 30-летний период. При проведении исследований используется междисциплинарный подход и задействован широкий спектр методов: исторического, экономико-статистического, компаративного анализа и др. Систематизированы и охарактеризованы направления исследований, проводимых Институтом экономики УрО РАН, в т. ч. совместно с уральскими и российскими коллегами: выявление геоэкономических сдвигов, международные компаративные исследования, активизация вовлеченности регионов в мирохозяйственные связи, реализация экспортного потенциала в условиях неоиндустриализации и импортозамещения, международное экономическое сотрудничество на пространстве ШОС, БРИКС, ЕАЭС и др. При этом неопределимо велика роль академика РАН А. И. Татаркина, который, являясь директором Института с 1990 г. по 2016 г., постоянно выступал инициатором, организатором и руководителем многих данных направлений исследований. Благодаря этому Институт экономики УрО РАН на протяжении ряда лет является своеобразной региональной научно-коммуникационной платформой, на которой осуществляется поиск механизмов и инструментов активизации внешнеэкономического потенциала региона с учетом национальных интересов и приоритетов России, что подчеркивает высокую практическую значимость проводимых исследований в данной сфере.*

**Ключевые слова:** мирохозяйственные связи, позиционирование региона, международная экономическая интеграция, новые форматы сотрудничества, региональный внешнеэкономический комплекс, глобальная конкурентоспособность, внешнеэкономический потенциал региона, экспортоориентированное развитие, политика импортозамещения, содействие экспорту

### Введение

Являясь срединным регионом, Урал во все времена представлял особый интерес в плане

изучения и развития включенности региона в мирохозяйственные связи. Это обусловлено как его географическим положением и спецификой социально-экономического развития, так и научно-образовательном и культурно-историческом наследием.

<sup>1</sup> © Андреева Е. Л., Мальцев А. А., Масленников М. И., Ратнер А. В. Текст. 2018.

Урал с глубокой древности был участником международных экономических отношений. Товары с его территории были известны Европе, Ближнему Востоку, Средней Азии и Китаю, так же, как и товары оттуда достигали Урала. Верхотурье, Тобольск, Ирбит издавна являлись своего рода воротами на восток, делая эти места важнейшим центром международной и ярмарочной торговли [1].

Исторически выгодное расположение Урала на границе Европы и Азии всегда служило и будет служить связующим мостом между ними, местом встречи и диалога цивилизаций Запада и Востока. Протяженность Урала с севера на юг позволяет ему вплотную прикоснуться к фронтиру современных исследований — Арктике и внести свою достойную лепту в формирование Евразийского моста на пересечении Северного морского пути и Экономического пояса шелкового пути.

#### **У истоков региональных внешнеэкономических исследований**

Становление рыночных отношений в России в конце 1980-х — начале 1990-х гг. изменило тематику, направления, круг исследователей экспортной деятельности предприятий и региона. В экономике страны шли активные процессы смены отношений и форм собственности, реструктуризации отраслевой и региональной экономики, становления новых организационно-правовых структур. Все это наложило свой специфический отпечаток на сферу и направления экспортной деятельности предприятий и региона, на функционирование сложившегося ранее механизма и инструментария стимулирования экспортной деятельности, воздействуя на основные макро- и микроэкономические параметры развития региона, потребовало адаптации механизма управления экспортным комплексом региона к либерализации внешнеэкономической деятельности (ВЭД) предприятий.

В середине 1980-х гг. Институт экономики УрО АН СССР одним из первых среди региональных центров академической науки страны обратился к теме внешнеэкономических связей региона. Предстояло начинать разговор о мирохозяйственных связях предприятий некогда практически закрытого региона, обосновать возможности умножения внешнеэкономического потенциала Урала в условиях доминанты концепции автаркического развития страны. Трудно представить себе весь объем проблем, вставших в одночасье перед Институтом: поиск людей, которые могли бы вести новое на-

правление, достоверных источников информации, налаживание устойчивых контактов с ведущими предприятиями-экспортерами региона, организация широкого комплекса научных исследований. С поставленными задачами удалось справиться в сжатые сроки. Созданная в 1986 г. группа внешнеэкономических связей Урала под руководством А.А. Мальцева уделила особое внимание разработке теории, методологии и практики формирования хозяйственного механизма ВЭД региона [2]. В рамках данной тематики в 1988 г. Институт экономики УрО АН СССР впервые в своей истории провел в Свердловске всесоюзное межотраслевое совещание «Проблемы повышения эффективности внешнеэкономических связей Уральского региона» при участии представителей 81 предприятия всех областей и республик Урала, Министерства внешнеэкономических связей и финансов и Торгово-промышленной палаты СССР. Основными задачами созданного в начале 1990-х гг. под руководством д. э. н. профессора В.Н. Задорожного отдела внешнеэкономических исследований в составе С.М. Бурькова, М.И. Масленникова, А.Е. Суло, Н.А. Зорковой, Т.П. Насыровой и др. стали изучение механизма взаимодействия региональных органов управления и предприятий, осуществляющих ВЭД, определение стратегии развития ВЭД региона, позволяющей использовать ее потенциал для преодоления трудностей переходного периода и развития экономики региона, что нашло отражение в подготовке ряда диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук по теме региональной ВЭД [3–5], в которых рассматривалось влияние ВЭД на систему региональной экономики и специализацию региона в структуре мирохозяйственных связей.

Данное направление получило дальнейшее развитие под руководством директора Института Академика РАН А.И. Татаркина, когда в 1990-е гг. с учетом активизации процессов включения хозяйственного комплекса Свердловской области в систему мирохозяйственных связей особое внимание было уделено комплексному исследованию товарно-географической структуры экспортных поставок региона и рассмотрению возможных перспектив и направлений повышения эффективности функционирования экспортного комплекса области. Было диагностировано сохранение сырьевой направленности экспорта и использование преимущественно экстенсивных форм повышения эффективности экспортной деятельности, но в то же время выяв-

лено формирование в регионе дифференцированной структуры внешнеэкономических связей, характеризующихся как значительным количеством субъектов ВЭД, так и территориально-географической развитостью экспортных связей [6].

Во второй половине 1990-х гг. при проведении исследований по проблемам модернизации экономики на основе использования уникальных наукоемких технологий, позволяющих создавать конкурентоспособную на внешних (в том числе международных) рынках продукцию, обосновано, что одним из основных направлений экономических преобразований в РФ и ее регионах в 1990-х гг. выступало формирование эффективной структуры внешнеэкономических связей региона, обеспечивающих стабилизацию региональных экономических систем и основу для их дальнейшего развития. Сотрудничество с органами власти региона, координирующими ВЭД, позволило использовать наработки Института экономики УрО РАН при разработке концепции развития ВЭД Свердловской области и Программы развития экспортного комплекса Свердловской области [7], при обосновании путей наращивания экспортного потенциала территорий старопромышленных регионов и диверсификации внешнеэкономических связей регионов [8].

Таким образом, с середины 1980-х гг. после активизации ВЭД на уровне предприятий и регионов исследования в сфере внешнеэкономических связей региона представляют одно из его важнейших научных направлений Института экономики УрО РАН, что нашло отражение как в существенном вкладе в области осуществления региональной ВЭД для теории и практики, так и при подготовке высококвалифицированных кадров для промышленности, науки, образования.

#### **Институт экономики УрО РАН — связующее звено в исследованиях по региональной внешнеэкономической деятельности**

На основе развития внешнеэкономических исследований в Институте экономики УрО РАН сформировались к настоящему времени следующие основные направления исследования включенности региона в систему мирохозяйственных связей:

— геоэкономические тенденции и сдвиги, в том числе в плане становления международного экономического партнерства нового поколения и формата. Обоснованы такие современные тенденции мирохозяйственного раз-

вития, как активизация экономического развития развивающихся стран и их сотрудничества, в том числе в рамках ШОС, БРИКС и ЕАЭС, проведена оценка их экономического потенциала по сравнению с традиционными интеграционными объединениями ЕС и НАФТА. Выявлена специфика формирования нового формата международного экономического сотрудничества. В свою очередь, в зарубежной литературе внимательно исследуются проекты торговых суперблоков (Транс-Тихоокеанского, расширения АСЕАН и др.) [9–10], инициативы Китая по развитию экономического сотрудничества, в частности, в рамках проекта «Один пояс — один путь» [11]. Анализируются эффекты международных региональных торговых соглашений для экспорта между их членами и их членом с третьими странами [12];

— международные компаративные исследования. Проведен сравнительный анализ стратегий и политик, направленных на формирование неоиндустриальной социально ориентированной экономики, выявлены общие черты и особенности ее становления в России и Германии. В зарубежной литературе также важное место занимает сравнительный анализ национальных систем мер по содействию экспорту и реализации политики импортозамещения [13];

— ВЭД российских регионов в части вовлеченности их экономики в международное разделение труда. Предложена типология российских регионов по показателям внешнеэкономического развития. При этом учитываются, с одной стороны, показатели внешнеэкономического потенциала и развития региона, с другой стороны, показатели, характеризующие усилия региональных органов власти по развитию ВЭД. Такая тематика исследований актуальна и за рубежом. Так, за рубежом особый интерес вызывают исследования о влиянии торговых барьеров на развитие производства и создание рабочих мест [14], региональной интеграции развивающихся экономик [15], взаимосвязи между конкурентоспособностью регионов страны и экспортом их компаний [16], а также иных факторов интенсивности внешней торговли регионов страны [17];

— внешняя торговля России в целом и ее регионов в частности. Обосновано, что во внешней торговле с развивающимися странами Россия получает возможность в большей степени выступать поставщиком товаров высокой степени переработки и сопутствующих им услуг, что соответствует курсу на неоиндустриальное и инновационное развитие. В зарубеж-

ной литературе также исследуется связь между международными торговыми соглашениями и изменением структуры производства и экспорта [18];

— научно-технологическое сотрудничество России на пространстве ШРС, БРИКС, ЕАЭС, включая стратегических партнеров, например, Вьетнам, а также реализацию важнейших международных проектов, например, по освоению Арктики. В зарубежной литературе также изучаются мотивы такого сотрудничества на микроуровне [19].

Сотрудники Института экономики УрО РАН, занимающиеся данной тематикой и защитившие в этой области докторские диссертации, стали своего рода кузницей профессорско-преподавательского состава высшего образования по специальности «мировая экономика» [5, 20–22]. Накопленные в период работы в Институте знания и опыт позволили А.А. Мальцеву в 1990 г. открыть в Свердловском институте народного хозяйства (в настоящее время — Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)) подготовку специалистов по специальности «мировая экономика».

Таким образом, Институт экономики УрО РАН выступает связующим звеном в сфере изучения внешнеэкономических связей региона для различных представителей науки, образования, бизнеса и органов власти.

### **Современное состояние и направления внешнеэкономических исследований Института экономики УрО РАН**

Проблемы интеграции России и ее регионов, в том числе уральского, в глобальные социально-экономические процессы исследовались при содействии и под руководством директора Института академика РАН А.И. Татаркина в рамках всех отделов Института экономики УрО РАН, филиалов, а также их коллективами в рамках отдельных проектов.

Одним из важнейших направлений исследований в данной сфере выступило исследование вопросов включенности России и Свердловской области в мировую экономику в рамках международных экономических объединений и организаций, в частности, в рамках ШОС, объединявшей и большинство членов Евразийского экономического сообщества. Так, монография по данной теме под редакцией академиков А.И. Татаркина и В.А. Черешнева, поддержанная Президиумом УрО РАН [23], объединяет взгляды коллег из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Киргизии на обеспечение реализации национальных интересов стран — членов ШОС в про-

цессах экономической интеграции. Тематика трансформации мирохозяйственного уклада, когда крупнейшие быстро развивающиеся экономики, такие как Китай, играют в нем все большую роль, нашла отражение в совместных исследованиях коллег Института и ведущих образовательных учреждений как региона, так и страны (Уральского государственного федерального университета, Уральского и Ростовского государственных экономических университетов, Ярославского государственного университета) [24]. Помимо изучения экономического сотрудничества стран ШОС, в ходе исследования внешнеэкономических связей региона под руководством д. э. н., профессора А.Г. Шеломенцева были установлены контакты и выпущены совместные публикации по экономическому сотрудничеству с коллегами из Вьетнама [25] и Монголии, с которыми реализовывался совместный проект [26]. Институтом совместно с зарубежными коллегами в рамках международных компаративных исследований обобщены основные результаты трансформационных процессов в различных странах [27].

Одной из наиболее актуальных в современных геоэкономических условиях является арктическая тематика, в том числе в ее геоэкономическом измерении [28–29], проводимая как в рамках программ (например, «Сценарные подходы к реализации уральского вектора освоения и развития российской Арктики в условиях мировой нестабильности»), так и гранта РНФ («Обоснование геоэкоосоциоэкономического подхода к оценке и использованию природно-ресурсного потенциала северных малоизученных территорий в рамках инвестиционного проекта „Арктика — Центральная Азия“», руководитель академик РАН А.И. Татаркин) [30–32].

В работах центра экономической теории Института (руководитель — член-корр. РАН Е.В. Попов) исследуется международный опыт функционирования институциональной экономики, межстрановой анализ факторов промышленной кластеризации, совместно с зарубежными коллегами моделируются институциональные изменения в переходных странах [33, 34].

Тема мирохозяйственных связей России в разрезе проблемы национальной экономической безопасности находит отражение в трудах центра экономической безопасности Института (руководитель — д. э. н., проф. А.А. Куклин), в том числе применительно к участию региона в мирохозяйственных связях в

условиях специфики современной Всемирной торговой организации (ВТО) [35]. В контексте ВТО рассматривается также функционирование сельского хозяйства региона [36].

В направлениях исследований Института представлен и исторический подход к анализу мирохозяйственных отношений. Так, исследуется вклад Урала в развитие выставочной деятельности в России [1]. Как отмечал В.П. Тимошенко, еще «в ходе первой индустриализации сложилась и укрепилась традиция внешнеэкономических связей Урала, отражавшая основные технико-экономические характеристики регионального хозяйства. В этих связях обнаруживалась «„преемственность” исторических эпох и устремленность к технологическому обновлению» [37]. Технологическое обновление, неоиндустриальное и инновационное развитие, выступающие важнейшими факторами повышения конкурентоспособности региона в глобальной неоиндустриальной экономике, также относятся к важнейшим направлениям исследований Института. Проведен анализ трендов развития индустриальных регионов, разработана методология инновационного резонанса, обоснованы типы резонансного отклика [38]. Исследуются приоритеты современного инновационного развития и зеленой экономики за рубежом [39–40]. Подчеркивается особая роль кластеров в развитии экономики региона, в том числе в реализации регионального экспортного потенциала различных регионов России [41–42]. Активно изучаются проблемы международной миграции, оказывающей влияние на демографический потенциал стран — партнеров России, в частности, по ЕАЭС [43].

### Заключение

Институт экономики УрО РАН на протяжении всей своей истории стремился быть флагманом передовых региональных научных работ. Позиция лидера региональных исследований притягивает внимание как ведущих отечественных и зарубежных ученых и научно-исследовательских организаций, так и молодых исследователей, только вступающих на нелегкий путь научного поиска. Это позволяет выступать своеобразной региональной научно-коммуникационной платформой для пе-

ресечения интересов общества и власти, государства и рынка, сфер промышленности и инноваций, исследователей и практиков, опытных и молодых ученых, науки и образования, в процессе которого осуществляется поиск механизмов и инструментов включенности региона в систему мирохозяйственных связей.

Развитие региональных внешнеэкономических исследований в Институте 30 лет назад было обусловлено изменившимися хозяйственными реалиями. Оно прошло путь от общих теоретических и методологических основ формирования хозяйственного механизма ВЭД региона и совершенствования механизма взаимодействия региональных органов управления и предприятий — участников ВЭД до полноправного инструмента обоснования стратегии развития ВЭД региона с учетом взаимодействия между органами власти, бизнесом, наукой, образованием и СМИ и активного вовлечения внешнеэкономической инфраструктуры в решение задач позиционирования региона в системе мирохозяйственных связей с учетом специфики переживаемого периода. На каждом из этих этапов актуальной, особенно для Урала как опорного края державы, оставалась и является таковой проблема развития экспортного потенциала региона и повышения эффективности функционирования его экспортного комплекса. В настоящий момент эта проблема затрагивает, в первую очередь, развитие несырьевого экспорта, в т. ч. высокотехнологичного, экспортного потенциала малого и среднего предпринимательства, в т. ч. его лидерских позиций на мировом рынке. 30 лет спустя после проведения первого на Урале всесоюзного межотраслевого совещания по проблеме внешнеэкономических связей региона региональные внешнеэкономические исследования ведутся с учетом как геоэкономических вызовов (мировой финансово-экономический кризис, международные экономические санкции и др.), так и шансов (смещение мировых экономических центров, активизация взаимодействия развивающихся экономик, создание глобальных проектов транспортной инфраструктуры, в том числе с вовлечением арктического пространства), что делает проблематику позиционирования региона в системе мирохозяйственных связей чрезвычайно актуальной.

### Благодарность

*Статья подготовлена в рамках гранта РФФИ по проекту № 18–010–00056.*

### Список источников

1. Важенин С. Г., Сухих В. В., Татаркин А. И. Вклад Урала в становление и развитие выставочной деятельности в России // Экономическое возрождение России. — 2014. — № 2 (40). — С. 117–126.

2. Мальцев А. А. Внешнеэкономические связи Урала на рубеже столетий: в 2-х ч. / Отв. ред. А.И. Татаркин. — Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2009. — Ч. 1. Хозяйственный комплекс Урала. — 250 с.
3. Новосельский К. И. Парадигма структурных преобразований и разработка стратегии развития традиционных индустриальных регионов. : дисс. д-ра экон. наук. — Екатеринбург, 1995. — 367 с.
4. Капустина Л. М. Трансформация межрегиональных и внешнеэкономических связей региона. На примере Свердловской области : дисс. д-ра экон. наук. — Екатеринбург, 2001. — 349 с.
5. Линецкий А. Ф. Развитие внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации в условиях ее интеграции в мировую экономику : дисс. д-ра экон. наук. — Екатеринбург, 2011. — 299 с.
6. Татаркин А. И., Зоркова Н. А. Проблемы оптимизации отраслевой и географической структуры экспортной деятельности региона. — Екатеринбург, УрО РАН, 2000.
7. Тарасов А. Г., Бурьков С. М. Регион в системе мирохозяйственных связей. Стратегия развития внешнеэкономического комплекса Свердловской области / Под ред. чл.-кор. РАН В. П. Чичканова. — Екатеринбург : УрО РАН, 1997. — 173 с.
8. Масленников М. И. Пути наращивания экспортного потенциала и внешнеэкономической экспансии России и регионов Урала. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. — 218 с.
9. Oba M. TPP, RCEP, and FTAAP: Multilayered regional economic integration and international relations // *Asia-Pacific Review*. — 2016. — 23(1). — Pp. 100–114. — doi: 10.1080/13439006.2016.1195957.
10. Athukorala P.-C. Global production sharing and Asian trade patterns: Implications for the Regional comprehensive economic partnership (RCEP). In Kathuria, R. & Nagpal, N.K. (Eds.), *Global Economic Cooperation: Views from G20 Countries* New Delhi: Springer India, 2015. — Pp. 241–253. — doi: 10.1007/978–81–322–2698–7\_14.
11. Ploberger C. One Belt, One Road—China's new grand strategy // *Journal of Chinese Economic and Business Studies*. — 2017. — 15(3). — 289–305. — doi: 10.1080/14765284.2017.1346922.
12. Kahouli B. Regional Integration Agreements, Trade Flows and Economic Crisis: A Static and Dynamic Gravity Model // *International Economic Journal*. — 2016. — 30(4). — Pp. 450–475. — doi: 10.1080/10168737.2016.1204338.
13. Élteto A., Antalóczy K. Export Promotion Aims and Reality: A Comparison of the Iberian, Baltic and Central European Region // *Baltic Journal of European Studies*. — 2017. — 7(1). — Pp. 43–63. — doi: 10.1515/bjes-2017-0004.
14. Araújo S., Flaig D. Trade restrictions in Brazil: Who pays the price? // *Journal of Economic Integration*. — 2017. — 32(2). — Pp. 283–323. — doi: 10.11130/jei.2017.32.2.283.
15. Chuc N. D., Thai N. T. K. The participation of Vietnamese SMEs in regional economic integration: Survey results of three manufacturing industries. // *Journal of Southeast Asian Economies*. — 2017. — 34(1). — 118–147. — doi: 10.1355/ae34-1e.
16. Reig-Martínez E. The competitiveness of the Spanish regions. In J.R. Cuadrado-Roura, *Regional Policy, Economic Growth and Convergence: Lessons from the Spanish Case*. Berlin: Springer Berlin Heidelberg, 2010. — 311 p. — Pp. 261–284. — doi: 10.1007/978–3-642-02178–7\_12.
17. Brodzicki T., Uminski S. A gravity panel data analysis of foreign trade by regions: the role of metropolises and history // *Regional Studies*. — 2018. — 52(2). — Pp. 261–273. — doi: 10.1080/00343404.2017.1296123.
18. Viego V., Corbella V. Specialization and exports in South America after trade agreements. *Journal of Economic Integration*. — 2017. — 32(2). — Pp. 433–487. — doi: 10.11130/jei.2017.32.2.433.
19. Edwards-Schachter M., Castro-Martínez E., Fernández-De-Lucio I. Motives for international inter-firm cooperation on R&D and innovation: Literature overview and recent trends. In Al-Hakim, L. & Jin, C. (Eds.), 2013. *Quality Innovation: Knowledge, Theory, and Practices*. — 612 p. — Pp. 225–241. — doi: 10.4018/978–1-4666–4769–5.ch011.
20. Андреева Е. Л. Стратегия социально ориентированных преобразований постцентрализованной экономики : дисс. д-ра экон. наук. — Екатеринбург, 2005. — 269 с.
21. Андреева Е. Л., Ратнер А. В. Международное экономическое сотрудничество в условиях формирования интеграционных процессов нового поколения / Под ред. акад. РАН А. И. Татаркина. — Екатеринбург, Институт экономики УрО РАН, 2014. — 201 с.
22. Губайдуллина Ф. С. Влияние прямых иностранных инвестиций на мировое и национальное развитие. Институциональный подход : дисс. д-ра экон. наук. — СПб., 2006. — 354 с.
23. Шанхайская организация сотрудничества. Экономическая интеграция и национальные интересы / Под общ. ред. акад. РАН А. И. Татаркина, акад. РАН В. А. Черешнева, д. э. н. проф. А. Ф. Расулева. — Екатеринбург: УрО РАН, 2010. — 774 с.
24. Позиционирование региона в системе новых форматов международной экономической интеграции / Под ред. д. э. н., проф. Е. Л. Андреевой, д. э. н., проф. А. Г. Шеломенцева. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2016. — 250 с.
25. Мобильность человеческого капитала как фактор развития межнационального сотрудничества. На примере Вьетнама и Свердловской области / Бедрина Е. Б., Беленкова Т. В., Козлова О. А., Шеломенцев А. Г. // *Обновление механизмов и моделей сотрудничества в науке, технологиях и инновациях между Вьетнамом и странами СНГ. Возможности, вызовы и перспективы*. — Ханой : Университет внешней торговли, 2015. — 735 с. — С. 438–446.

26. Проблемы и перспективы развития сотрудничества между Россией и Монголией. Сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф., Улан-Батор, 22 окт. 2010 г. — Улан-Батор: Улан-Баторский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2010. — 154 с.
27. *Tatarkin A.* (Ed.). Analyzing socioeconomic inequalities within the context of 20 years of national economic system transformations. — Ekaterinburg: Institute of economics of Ural branch of Russian academy of sciences, 2010. — 213 p.
28. *Татаркин А. И., Литовский В. В.* Стратегия комплексного развития российской Арктики в контексте пространственной географии и геополитики // Геополитика и безопасность. — 2014. — № 3(27). — С. 25–34.
29. Уральский вектор в экономическом и геостратегическом освоении Арктической зоны России / Татаркин А. И. и др. // Новые горизонты глобального мира: сб. науч. тр. — СПб : Балт. гос. техн. ун-т, 2015. — 346 с. — С. 305–327.
30. Геоэкоосоциоэкономическая модель освоения природного потенциала северных малоизученных территорий с позиции системности / Татаркин А. И., Балашенко В. В., Душин А. В., Игнатьева М. Н., Логинов В. Г., Полянская И. Г., Семячков А. И., Юрак В. В., Славиковская Ю. О. // Известия Уральского государственного горного университета. — 2016. — № 1(41). — С. 118–125.
31. *Tatarkin A. I., Loginov V. G., Zakharchuk E. A.* Socioeconomic problems in development of the Russian Arctic zone // Herald of the Russian Academy of Sciences. — 2017. — Vol. 87. — No. 1. — p. 12–21.
32. *Andreeva E. L., Tatarkin A. I., Ignateva M. N., Polyanskaya I. G., Yurak V. V.* State regulation of ecological safety of subsoil use in Russia // SGEM 2016: Proceedings of 3-rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts. Economics and tourism. — 2016. — Book 2. — Vol. 5. — Pp. 611–617.
33. *Попов Е. В., Семячков К., Симонова В. Л.* Межстрановой анализ факторов промышленной кластеризации // Экономическая наука современной России. — 2017. — № 1(76). — С. 116–128.
34. *Draskovic V., Popov E., Peleckis K. K.* Modelling of Institutional Changes in Transition Countries: the Gap Between the Theory and Practice // Montenegrin journal of economics. — 2017. — Vol. 13. — Iss. 1. — Pp. 125–140. — DOI: 10.14254/1800–5845/2017.13–1.9.
35. Россия в ВТО. Год после вступления... : в 2-х ч. Ч. 1 / Под ред. В. А. Черешнева, А. И. Татаркина, М. В. Федорова. — М.: Экономика, 2014. Ч. 1. — 848 с. — (Близкая и такая неразгаданная экономика, т. II).
36. Региональные аспекты функционирования сельского хозяйства региона в условиях ВТО / Боткин О. И., Сутыгин П. Ф., Сутыгина А. И., Неганова В. П. // Проблемы региональной экономики. — 2013. — № 3–4. — С. 159–172.
37. *Тимошенко В. П.* Пионеры прибылей. Иностраный капитал и промышленный подъем на Урале на рубеже 19–20 вв. // ЧиновникЪ. — 1998. — № 2(2).
38. *Татаркин А. И., Романова О. А., Акбердина В. В.* Промышленность индустриального региона. Потенциал, приоритеты и динамика экономико-технологического развития. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2014. — 632 с.
39. *Суховой А. Ф., Голова И. М.* Приоритеты современного инновационного развития за рубежом и в России // Журнал экономической теории. — 2015. — № 2. — С. 43–52.
40. *Бочко В. С.* Зеленая экономика. Содержание и методология познания // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2016. — № 3(65). — С. 5–13.
41. Реализация экспортного потенциала региона на основе формирования транспортно-логистического кластера / Ю. Г. Лаврикова, П. М. Эсаулов, Л. М. Аверина, Э. Р. Гимаев, С. Н. Котлярова, Н. А. Матушкина, М. Б. Петров, А. В. Суворова. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. — 170 с.
42. *Сапир Е. В., Карачев И. А.* Экспортный потенциал предприятия и факторы его роста в условиях регионального кластера. — Новосибирск : Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2016. — 262 с.
43. *Кузьмин А. И., Савеленко Д. В.* Особенности демографического потенциала ЕАЭС // Демографический потенциал стран ЕАЭС. Сб. ст. VIII Уральского демографического форума. Т. I / отв. ред. А. И. Кузьмин. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. — 411 с. — С. 6–12.

### Информация об авторах

**Андреева Елена Леонидовна** — доктор экономических наук, профессор РАН, руководитель центра региональных компаративных исследований, Институт экономики УрО РАН; профессор кафедры мировой экономики, Уральский государственный экономический университет; Scopus Author ID: 57192161499 (Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62; e-mail: elenandr@mail.ru).

**Мальцев Андрей Александрович** — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики, Уральский государственный экономический университет; старший научный сотрудник, центр региональных компаративных исследований, Институт экономики УрО РАН; Scopus Author ID: 57200223427 (Российская Федерация, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62; 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; e-mail: maltsevaa@list.ru).

**Масленников Михаил Иванович** — доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, сектор институциональной экономики, Институт экономики УрО РАН; Scopus Author ID: 55960625200 (Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; e-mail: mim1943@mail.ru).

**Ратнер Артем Витальевич** — кандидат экономических наук, научный сотрудник, центр региональных компаративных исследований, Институт экономики УрО РАН; Scopus Author ID: 56385242900 (Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; e-mail: aratner@inbox.ru).

For citation: Andreeva, E. L., Maltsev, A. A., Maslennikov, M. I. & Ratner, A. V. (2018). Global Economic Relations of a Region in the Investigations of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 14(2), 612-622

**E. L. Andreeva<sup>a,b)</sup>, A. A. Maltsev<sup>a,b)</sup>, M. I. Maslennikov<sup>a)</sup>, A. V. Ratner<sup>a)</sup>**

<sup>a)</sup> Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (Ekaterinburg, Russian Federation)

<sup>b)</sup> Ural State University of Economics (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: elenandr@mail.ru)

## Global Economic Relations of a Region in the Investigations of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

*In the Memory of the Academician A.I. Tatarkin*

*In current geo-economic conditions, we need to consider the foreign economic factor as an instrument for structural changes, for the diversification of regional economy, as well as for the realization of a policy of import substitution, including export-oriented one. The article generalizes and systemizes preconditions and sources of the research of regional foreign economic activity in the works of the scientific school of the Institute of Economics of Ural Branch of RAS since the middle of the 1980s. The Institute was one of the first among the regional centres of the academic science of the country, which has addressed the foreign economic relations of a region. The purpose of the article is to systematize both the evolution of scientific definitions and the development of the Ural school of regional foreign economic research during the 30-years period. We apply the interdisciplinary approach and a broad range of methods: a historical method, an economic and statistical method, a comparative analysis, etc. The paper has systemized and characterized the research directions carried out by the staff of the Institute and in cooperation with Russian and Ural colleagues from other institutions. There are geo-economic shifts; international comparative research; regions' involvement into global economic relations; realization of Ural export potential in terms of neo-industrialization and import substitution; international economic cooperation in the framework of SCO, BRICS, Eurasian Economic Union, etc. The Academician A. I. Tatarkin played an invaluable role as the Head of the Institute from 1990 to 2016. He initiated, facilitated and led many research directions. Thanks to this, the Institute of the Ural Branch of RAS over the years has being a kind of regional research-communicational platform, where scientists can search the mechanisms and tools for the realization of the foreign economic potential of the region with an account of national priorities. It underlines a high practical importance of the research in this sphere.*

**Keywords:** global economic relations, positioning of a region, international economic integration, new formats of partnership, regional foreign economic relations, global competitiveness, foreign economic potential of region, export-oriented development, policy of import substitution, assistance for export

### Acknowledgments

*The research has been supported by the Grant of the Russian Foundation for Basic Research, Project № 18-010-00056.*

### References

1. Vazhenin, S G., Sukhikh, V. V. & Tatarkin, A. I. (2014). Vklad Urala v stanovlenie i razvitie vystavochnoy deyatel'nosti v Rossii [Ural mark in the development of exhibition activities in Russia]. *Ekonomicheskoye vozrozhdenie Rossii [Economic Revival of Russia]*, 2(40), 117–126. (In Russ.)
2. Maltsev, A. A. (2009). Vneshneekonomicheskie svyazi Urala na rubezhe stoletiy: v 2-kh ch. [Foreign economic relations of the Ural region on the boundary of the centuries: in 2 parts]. In: A. I. Tatarkin (Ed.). *Ch. 1. Khozyaystvennyy kompleks Urala [Part 1. Economic complex of the Ural region]*, 250. Ekaterinburg: Ural State University of Economics Publ. (In Russ.)
3. Novoselsky, K. I. (1995). *Paradigma strukturnykh preobrazovaniy i razrabotka strategii razvitiya traditsionnykh industrialnykh regionov. Diss. dokt. ekon. nauk [Paradigm of structural transformations and elaboration of the strategy for the development of traditional industrial regions: Doctoral Thesis in Economics]*. Ekaterinburg, 367. (In Russ.)
4. Kapustina, L. M. (2001). *Transformatsiya mezhregionalnykh i vneshneekonomicheskikh svyazey regiona: Na primere Sverdlovskoy oblasti. Diss. dokt. ekon. nauk [Transformation of interregional and foreign economic relations of region: On the example of Sverdlovsk region. Doctoral Thesis in Economics]*. Ekaterinburg, 349. (In Russ.)
5. Linetskiy, A. F. (2011). *Razvitie vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti subektov Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh ee integratsii v mirovuyu ekonomiku: diss. ... d-ra ekon. nauk [Development of the foreign economic activity of the subjects of the Russian Federation in terms of its integration into the world economy. Doctoral Thesis in Economics]*. Ekaterinburg, 299. (In Russ.)
6. Tatarkin, A. I. & Zorkova, N. A. (2000). *Problemy optimizatsii otraslevoy i geograficheskoy struktury eksportnoy deyatel'nosti regiona [The problems of optimization of sectoral and geographical structure of regional export activity]*. Ekaterinburg, UB RAS Publ. (In Russ.)



7. Tarasov, A. G. & Burkov, S. M. (1997). *Region v sisteme mirokhozyaystvennykh svyazey. Strategiya razvitiya vneshneekonomicheskogo kompleksa Sverdlovskoy oblasti [A region in the world economic relations system: The strategy for the development of the foreign economic complex of Sverdlovsk region]*. In: V. P. Chichkanov (Ed.). Ekaterinburg: UB RAS Publ. 173. (In Russ.)
8. Maslennikov, M. I. (2008). *Puti narashchivaniya eksportnogo potentsiala i vneshneekonomicheskoy ekspansii Rossii i regionov Urala [Ways to increase the export potential and foreign economic expansion of Russia and Ural regions]*. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN, 218. (In Russ.)
9. Oba M. TPP, RCEP, and FTAAP: Multilayered regional economic integration and international relations. (2016). *Asia-Pacific Review*, 23(1), 100–114. doi: 10.1080/13439006.2016.1195957.
10. Athukorala, P.-C. (2015). Global production sharing and Asian trade patterns: Implications for the Regional comprehensive economic partnership (RCEP). In: Kathuria, R. & Nagpal, N.K. (Eds). *Global Economic Cooperation: Views from G20 Countries*. New Delhi: Springer India, 241–253. doi: 10.1007/978-81-322-2698-7\_14.
11. Ploberger, C. (2017). One Belt, One Road—China's new grand strategy. *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 15(3), 289–305. doi: 10.1080/14765284.2017.1346922.
12. Kahouli, B. (2016). Regional Integration Agreements, Trade Flows and Economic Crisis: A Static and Dynamic Gravity Model. *International Economic Journal*, 30(4), 450–475. doi: 10.1080/10168737.2016.1204338.
13. Élteto, A. & Antalóczy, K. (2017). Export Promotion Aims and Reality: A Comparison of the Iberian, Baltic and Central European Region. *Baltic Journal of European Studies*, 7(1), 43–63. doi: 10.1515/bjes-2017-0004.
14. Araújo, S. & Flaig, D. (2017). Trade restrictions in Brazil: Who pays the price? *Journal of Economic Integration*, 32(2), 283–323. doi: 10.11130/jei.2017.32.2.283.
15. Chuc, N. D. & Thai, N.T.K. (2017). The participation of Vietnamese SMEs in regional economic integration: Survey results of three manufacturing industries. *Journal of Southeast Asian Economies*, 34(1), 118–147. doi: 10.1355/ae34-1e.
16. Reig-Martínez, E. (2010). The competitiveness of the Spanish regions. In: J.R. Cuadrado-Roura (Ed.). *Regional Policy, Economic Growth and Convergence: Lessons from the Spanish Case*. Berlin: Springer Berlin Heidelberg, 311, 261–284. doi: 10.1007/978-3-642-02178-7\_12.
17. Brodzicki, T. & Uminski, S. (2018). A gravity panel data analysis of foreign trade by regions: the role of metropolises and history. *Regional Studies*, 52(2), 261–273. doi: 10.1080/00343404.2017.1296123.
18. Viego, V. & Corbella, V. (2017). Specialization and exports in South America after trade agreements. *Journal of Economic Integration*, 32(2), 433–487. doi: 10.11130/jei.2017.32.2.433
19. Edwards-Schachter, M., Castro-Martínez, E. & Fernández-De-Lucio, I. (2013). Motives for international inter-firm cooperation on R&D and innovation: Literature overview and recent trends. In: Al-Hakim, L. & Jin, C. (Eds). *Quality Innovation: Knowledge, Theory, and Practices*, 612; 225–241. doi: 10.4018/978-1-4666-4769-5.ch011.
20. Andreeva, E. L. (2005). *Strategiya sotsialno orientirovannykh preobrazovaniy posttsentralizovannoy ekonomiki: diss. d-ra ekon. nauk [The strategy of socially focused transformations of post-centralized economy: Doctoral Thesis in Economics]*. Ekaterinburg, 269. (In Russ.)
21. Andreeva, E. L. & Ratner, A. V. (2014). *Mezhdunarodnoye ekonomicheskoye sotrudnichestvo v usloviyakh formirovaniya integratsionnykh protsessov novogo pokoleniya [International economic cooperation in terms of the developmtn of integration processes of new generation]*. In: A.I. Tatarkin (Ed.). Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 201. (In Russ.)
22. Gubaydullina, F. S. (2006). *Vliyanie pryamykh inostrannykh investitsiy na mirovoe i natsionalnoye razvitie. Institutionalnyy podkhod: diss. dokt. ekon. nauk [The influence of foreign direct investments on world and national development: Institutional approach. Doctoral Thesis in Economics]*. St. Petersburg, 354. (In Russ.)
23. Tatarkin, A. I., Chereshevnev, V. A. & Rasulev, A. F. (Eds). (2010). *Shankhayskaya organizatsiya sotrudnichestva. Ekonomicheskaya integratsiya i natsionalnyye interesy [Shanghai Cooperation Organization: Economic integration and national interests]*. Ekaterinburg: UrO RAN Publ., 774. (In Russ.)
24. Andreeva, E. L. & Shelomentsev, A. G. (Eds). (2016). *Pozitsionirovanie regiona v sisteme novykh formatov mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii [Positioning a region in the system of new formats of international economic integration]*. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 250. (In Russ.)
25. Bedrina, E. B., Belenkova, T. V., Kozlova, O. A. & Shelomentsev, A. G. (2015). Mobilnost chelovecheskogo kapitala kak faktor razvitiya mezhnatsionalnogo sotrudnichestva. Na primere Vyetnama i Sverdlovskoy oblasti [Mobility of human capital as a factor of international cooperation development (on the example of Vietnam and Sverdlovsk region)]. *Obnovlenie mekhanizmov i modeley sotrudnichestva v nauke, tekhnologiyakh i innovatsiyakh mezhdru Vyetnamom i stranami SNG. Vozmozhnosti, vyzovy i perspektivy [Renewal of mechanisms and models of cooperation in science, technologies and innovations between Vietnam and CIS countries: opportunities, challenges and perspectives]*. Khanoy: Universitet vneshney torgovli, 735; 438–446. (In Russ.)
26. *Problemy i perspektivy razvitiya sotrudnichestva mezhdru Rossiey i Mongoliey. Sb. mat-lov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ulan-Bator, 22 okt. 2010 g. [The problems and perspectives of the development of cooperation between Russian and Mongolia. Proceedings of International Scientific-Practical Conference]*. (2010, October 22). Ulan-Bator: Ulan-Batorskiy filial REU im. G. V. Plekhanova Publ., 154. (In Russ.)
27. Tatarkin, A. (Ed.). (2010). *Analyzing socioeconomic inequalities within the context of 20 years of national economic system transformations*. Ekaterinburg: Institute of Economics of Ural Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 213.

28. Tatarkin, A. I. & Litovsky, V. V. (2014). Strategiya kompleksnogo razvitiya rossiyskoy Arktiki v kontekste prostranstvennoy geografii i geopolitiki [The strategy for integrated development of the Arctic, using the infrastructure initiatives in the context of spatial economics and geopolitics]. *Geopolitika i bezopasnost [Geopolitics and security]*, 3(27), 25–34. (In Russ.)
29. Tatarkin, A. I. et al. (2015). Uralskiy vektor v ekonomicheskom i geostrategicheskom osvoenii Arkticheskoy zony Rossii [Ural vector in economic and geo-strategic development of the Russian Arctic zone]. *Novyye gorizonty globalnogo mira: sb. nauch. tr. [New horizons of global world: collection of scientific articles]*. St. Petersburg: Balt. gos. tekhn. un-t Publ., 346; 305–327. (In Russ.)
30. Tatarkin, A. I., Balashenko, V. V., Dushin, A. V., Ignatyeva, M. N., Loginov, V. G., Polyanskaya, I. G., Semyachkov, A. I., Yurak, V. V. & Slavikovskaya, Yu. O. (2016). Geokosotsioekonomicheskaya model osvoeniya prirodnogo potentsiala severnykh maloizuchennykh territoriy s pozitsii sistemnosti [Geo-eco-socio-economic model for the development of the natural potential of northern underexplored territories from the system approach.]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo gornogo universiteta [Journal of the Ural State University of Economics]*, 1(41), 118–125. (In Russ.)
31. Tatarkin, A. I., Loginov, V. G. & Zakharchuk, E. A. (2017). Socioeconomic problems in development of the Russian Arctic zone. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 87(1), 12–21.
32. Andreeva, E. L., Tatarkin, A. I., Ignateva, M. N., Polyanskaya, I. G. & Yurak, V. V. (2016). State regulation of ecological safety of subsoil use in Russia. *SGEM 2016: Proceedings of 3-rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts. Economics and tourism*, 2(5), 611–617.
33. Popov, E. V., Semyachkov, K. & Simonova, V. L. (2017). Mezhranovoy analiz faktorov promyshlennoy klasterizatsii [Intercountry analysis of factors of the industrial clustering]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii [Economics of Contemporary Russia]*, 1(76), 116–128. (In Russ.)
34. Draskovic, V., Popov, E. & Peleckis, K. K. (2017). Modelling of Institutional Changes in Transition Countries: the Gap Between the Theory and Practice. *Montenegrin journal of economics*, 13(1), 125–140. DOI: 10.14254/1800–5845/2017.13–1.9.
35. Chereshevnev, V. A., Tatarkin, A. I. & Fedorov, M. V. (2014). *Rossiya v VTO. God posle vstupleniya... : v 2-kh ch. Ch. 1 [Russia in WTO: A year after access: in two parts. Pt. 1]*. Moscow: Ekonomika Publ., Pt. 1., 848. (Blizkaya i takaya nerazgadannaya ekonomika, t. II [Close and unsolved economics; Vol. 2]). (In Russ.)
36. Botkin, O. I., Sutygin, P. F., Sutygina, A. I. & Neganova, V. P. (2013). Regionalnyye aspekty funktsionirovaniya selskogo khozyaystva regiona v usloviyakh VTO [Regional aspects of regional agriculture in terms of WTO]. *Problemy regionalnoy ekonomiki [Problems of Regional Economy]*, 3–4, 159–172. (In Russ.)
37. Timoshenko, V. P. (1998). Pionery pribiley. Inostranny kapital i promyshlenny podnem na Urale na rubezhe 19–20 vv. [Pioneers of profits. Foreign capital and industrial rise in the Urals at the turn of the 19th century]. *Chinovnik [Functionary]*, 2(2). (In Russ.)
38. Tatarkin, A. I., Romanova, O. A. & Akberdina, V. V. (2014). *Promyshlennost industrialnogo regiona. Potentsial, priority i dinamika ekonomiko-tehnologicheskogo razvitiya [Industry of industrial region: Potential, priorities and dynamics of economic-technological development]*. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 632. (In Russ.)
39. Sukhovey, A. F. & Golova, I. M. (2015). Priorityety sovremennoy innovatsionnoy razvitiya za rubezhom i v Rossii [Priorities of modern innovation development abroad and in Russia]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii [Journal of Economic Theory]*, 2, 43–52. (In Russ.)
40. Bochko, V. S. (2016). Zelenaya ekonomika: sodержanie i metodologiya poznaniya [Green Economy: The Content and Methodology of the Study]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta [Journal of the Ural State University of Economics]*, 3(65), 5–13. (In Russ.)
41. Lavrikova, Yu. G., Esaulov, P. M., Averina, L. M., Gimaev, E. R., Kotlyarova, S. N., Matushkina, N. A., Petrov, M. B. & Suvorova, A. V. (2017). *Realizatsiya eksportnogo potentsiala regiona na osnove formirovaniya transportno-logisticheskogo klastera [Realization of export potential of region on basis of forming the transport-logistic cluster: monograph]*. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 170. (In Russ.)
42. Sapir, E. V. & Karachev, I. A. (2016). *Eksportnyy potentsial predpriyatiya i faktory ego rosta v usloviyakh regionalnogo klastera [Export potential of an enterprise and the factors of its growth in terms of regional cluster]*. Novosibirsk: Association of research staff “Siberian academic book” Publ., 262. (In Russ.)
43. Kuzmin, A. I. & Savelenko, D. V. (2017). Osobennosti demograficheskogo potentsiala EAES [Peculiarities of the demographic potential of Eurasian Economic Union]. Demograficheskiy potentsial stran EAES. Sb. st. VIII Uralskogo demograficheskogo foruma. T. I. [Demographic potential of Eurasian Economic Union: Proceedings of VIII Urals Demographic Forum. Vol. I]. In: A. I. Kuzmin (Ed.). Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN Publ., 411; 6–12. (In Russ.)

## Authors

**Elena Leonidovna Andreeva** — Doctor of Economics, Professor of RAS, Head of the Centre of Regional Comparative Research, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS; Professor, Department of World Economics, Ural State University of Economics; Scopus Author ID: 57192161499 (29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014; 62, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation; e-mail: elenandr@mail.ru).

**Andrey Aleksandrovich Maltsev** — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of World Economics, Ural State University of Economics; Senior Research Associate, Centre of Regional Comparative Research, Institute of Economics

of the Ural Branch of RAS; Scopus Author ID: 57200223427 (62, 8 Marta St., Ekaterinburg, 620144; 29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014; Russian Federation; e-mail: maltsevaa@list.ru).

**Mikhail Ivanovich Maslennikov** — Doctor of Economics, Professor, Leading Research Associate, Sector of Institutional Economics, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS; Scopus Author ID: 55960625200 (29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation; e-mail: mim1943@mail.ru).

**Artem Vitalyevich Ratner** — PhD in Economics, Research Associate, Centre of Regional Comparative Research, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation; e-mail: aratner@inbox.ru).