

Для цитирования: Пустынникова Е. В., Ускова Е. О. Формирование конкурентных преимуществ корпоративных структур на основе интеграции кластерного типа // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, вып. 2. — С. 500-510

doi 10.17059/2017-2-15

УДК 334.7.021

Е. В. Пустынникова, Е. О. Ускова

Ульяновский государственный университет (Ульяновск, Российская Федерация; e-mail: ebrezneva@list.ru)

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ КЛАСТЕРНОГО ТИПА¹

Статья посвящена исследованию кластерных форм интеграции и развития корпоративно-кластерных связей. В настоящее время экономические знания достаточно активно ориентированы на приоритетность развития региональных интегрированных систем, признанных одной из наиболее эффективных форм интеграции. В свою очередь, процессы, основанные на взаимосвязи и сотрудничестве расположенных на единой территории экономических субъектов, предопределяют возможность формирования устойчивых хозяйственных связей, достижения синергетического эффекта и роста конкурентных преимуществ экономики данных территорий. Подобные тенденции развития соответствуют корпоративным интересам и определяют тренды интеграции корпораций в условиях региональных и производственных ограничений. При этом один из главных аспектов интеграции ориентирован на установление устойчивых экономически выгодных связей между корпоративными структурами. Диалектическое единство координации и сотрудничества корпоративных структур, базирующихся в экономических кластерах, расширяет традиционные рамки экономической выгоды. Рассматривая управление корпоративной структурой базируясь на внутреннем подходе, можно увидеть, что выгоды от фрагментарного лидерства могут быть стерты издержками неравномерности. В свою очередь, корпоративно-кластерный подход управления корпоративной структурой позволяет не только координировать действия на микроуровне, но и сформировать более устойчивые экономические связи на уровне отрасли, рынка, региона, что отражается в возможности получения синергетического эффекта. Координация экономических процессов и географическая концентрация способствуют системной гибкости и адаптивности в условиях рынка, стимулируют совершенствование экономических процессов. Таким образом, экономический эффект от взаимовыгодного сотрудничества получают все участники кластера, что способствует снижению совокупных затрат и ускоряет реагирование субъектов на различного рода рыночные колебания.

Авторская гипотеза исходит из согласования интересов в формате экономического кластера, что позволяет сформировать точки экономического роста и распространить тенденцию устойчивого развития на все субъекты данного взаимодействия. Предложенный подход обосновывает целесообразность формирования конкурентных преимуществ корпоративных структур на основе интеграции кластерного типа. Выводы и положения статьи могут служить методической основой разработки и реализации социально-экономических программ регионов. В рамках настоящего исследования алгоритм формирования экономического кластера был рекомендован для практического применения региональным органам власти и одобрен заместителем председателя правительства Ульяновской области.

Ключевые слова: кластер, корпорации, координация, синергия, интеграция, самоорганизация, точки роста, жизненный цикл, органы власти, риски

Введение

В условиях современных реалий международным процессам экономического и технологического развития присуща высокая интенсивность, которая обуславливается повсеместно развивающейся интеграцией. Следует

отметить, что интеграционные процессы, в особенности региональные, развивающиеся с начала XX в. обладают наиболее устойчивой динамикой роста, а стратегия развития имеет выраженный кластерный характер. Кластеры перестают быть экспериментальной инновационной идеей и становятся объектами исследований и политики; при этом предметом исследований становятся не отдельные объекты,

¹ © Пустынникова Е. В., Ускова Е. О. Текст. 2017.

а крупномасштабные базы данных и теоретические гипотезы, основанные на изучении эмпирики [12].

Теоретические аспекты интеграции кластерного типа

Повышение конкурентоспособности организаций в условиях интеграционных процессов подтверждено зарубежной и отечественной практикой. Прежде всего, следует отметить, что в условиях концентрации, кооперации, специализации экономических субъектов формируется устойчивость деловых связей, усиливается деловая активность, как у субъектов этих интегрированных образований, так и территорий их базирования. Рассмотрим наиболее известные кластерные процессы в международной практике.

Особенности кластерной интеграции изучаются многими учеными, но стоит отметить, что ученые США одними из первых занялись исследованием такого рода процессов. Выдающимся исследователем в этой области считается Майкл Портер, известный своими работами в области экономической конкуренции. Он характеризует кластер как группу соседствующих взаимосвязанных компаний [1, 2].

Янг Лоурен Е. определяет кластеры как «группы компаний, расположенных рядом» [3. с. 45].

Вольфган Прайс охарактеризовал кластер как «форму восстановления доверия между правительством и бизнесом» [4].

Кетелс К. характеризует кластер как «объединение предприятий взаимосвязанных отраслей промышленности и организаций: образовательных, финансовых, общественных и органов власти» [5].

Выдающийся российский ученый А.И. Татаркин определяет кластер как проявление самоорганизации социально-экономического пространства по всем направлениям (факторам производства, технологиям, знаниям, занятости, культурной среде и др.), создание которых обеспечит развитие отдельных субъектов экономики и в целом позволит региональной экономике полноценно включиться в процессы сетевой глобализации [7].

Э.Ж. Виссер, Р. Бошма рассматривают кластер как географическую концентрацию фирм, действующих в конкретном подсекторе, которые могут быть вовлечены в местную систему специализации, субподряда, межфирменного сотрудничества и т. п. [8].

Следует отметить, что глубокое теоретическое изучение кластерных процессов повлияло

на развитие кластеров в Соединенных Штатах Америки. Например, Детройтовский инновационный автомобильный кластер, международный лидер автомобилестроения, образовался в начале XX в., во время зарождения автомобильной промышленности. Он был сосредоточен вокруг крупнейших автогигантов: «Дженерал Моторс», «Форд», «Крайслер», и именно процессы концентрации и кооперации способствовали мощному инновационному развитию автомобилестроения. Предприятия всемирно известного кластера США «Силиконовая долина» специализируются на производстве высокотехнологичного оборудования и информационного обеспечения.

Следует отметить достаточно высокий уровень развития кластерных процессов и в Европе. Одни из первых кластеров образовались в Голландии, их отраслевая направленность — строительство морских судов.

В Дании процессы кластеризации начали развиваться в 1970-е гг., что позитивно отразилось на развитии нескольких отраслевых направлений: аграрно-промышленного комплекса (и впоследствии повлияло на развитие новейших технологий в пищевой промышленности), телекоммуникаций (NorCom) (на основании чего были активизированы разработки по созданию навигационного оборудования и беспроводной техники).

В Италии к началу XXI в. насчитывалось около 200 кластеров. Они представляли собой индустриальные округа, в которых устанавливалось взаимовыгодное сотрудничество между предприятиями разной отраслевой направленности, в основном машиностроения и легкой промышленности. Кластеры сосредотачивались возле небольших населенных пунктов на условиях кооперации малых и средних экономических субъектов. Такая форма интеграции способствовала снижению издержек и обеспечивала высокую мобильность бизнеса.

Для Шотландской модели кластера характерна отраслевая направленность. Кластерные связи формируются между крупными и сравнительно малыми предприятиями пищевой промышленности, расположенными на единой территории.

В Финляндии, благодаря взаимодействию и совместному использованию инноваций, были созданы металлургические и деревообрабатывающие кластеры.

Следует отметить, что в формировании подобных крупных интегрированных структур государство принимает активное участие. Так, например, в Финляндии, кластерная интегра-

ция стала одним из основных стимулов развития международной торговли в части экспорта.

В Германии кластерные процессы позитивно отразились на развитии автомобилестроения и фармацевтического производстве.

Во Франции кластерная интеграция способствовала инновационному развитию парфюмерной и химической промышленности.

В Азии кластерные процессы наиболее активно проявились в Японии, где кластерная политика была применена в отношении не только промышленных предприятий, но и научно-исследовательских организаций, что позволило обосновать целесообразность данной формы взаимодействия в непромышленной сфере. Благодаря кластерной форме интеграции были образованы первые технопарки, концепция которых была утверждена законодательно.

На основании вышеизложенного становится очевидно, что международный опыт создания и управления кластером определил прогрессивный формат развития экономических субъектов, сосредоточенных на единой территории и вступающих в межкорпоративное взаимодействие.

В свою очередь, формирование кластера является базисом для развития экономики [6].

Таким образом, кластерная политика ориентирована на развитие устойчивого партнерства экономических субъектов, вступающих во взаимовыгодные хозяйственные связи.

Следует отметить, что современные подходы управления интеграционными процессами кластерного типа должны предусматривать отраслевую и региональную специфику развития территорий, особенности корпоративного управления, а также региональные, отраслевые, ресурсные и другие факторы.

Механизм интеграционной политики кластерного типа

Рассмотрим механизм кластерной интеграции, сочетающий признаки корпоративного и регионального подходов управления и позволяющий стимулировать бизнес-процессы корпоративных структур в условиях территориальных и производственных ограничений. При разработке данного механизма нужно исходить из того, что современная корпорация профессионально занимается выработкой и принятием управленческих решений на условиях самосознания и по рыночным принципам [11]. Таким образом, предлагаемый механизм должен быть основан на эффективном сочетании кооперации и координации, что, в свою очередь, создает условия взаимовыгод-

ного партнерства, интенсификации хозяйственных связей в регионе.

По мнению П. Самуэльсона, дальнейшее развитие в значительной мере обеспечивается лучшим использованием существующих ресурсов [14]. В свою очередь, создание кластерной среды предоставляет субъектам дополнительные преимущества в доступе к новым технологиям, более полному использованию ресурсов и получению синергетического эффекта, который, в свою очередь, является дополнительным ресурсом, формирующимся в кластерной среде [9].

Экономический кластер или несколько кластеров выступают в качестве движущей силы в большинстве региональных экономик [10].

Таким образом, кластерная интеграция создает условия по усилению конкурентных преимуществ как субъектов кластера, которые непосредственно продуцируют экономические блага по соответствующим договоренностям, и в целом способствует усилению конкурентных преимуществ самого региона, где непосредственно сформирован и развивается кластер [9, с. 55].

Постиндустриальные вызовы развития требуют поиска сбалансированного управления. Поскольку тенденция изменений затрагивает как перестройку государственного регулирования, так и менталитет бизнеса, необходимо сформировать комплексный сбалансированный механизм управления экономическим развитием, с одной стороны, не ограничивающий свободу действий корпоративных структур, с другой — обеспечивающий единый процессуальный подход, что, в свою очередь, создаст благоприятные условия для развития как экономики бизнеса, так и региона в целом. Подобного рода постановка задачи требует сохранения активности государственного регулирования в создании благоприятных условий для развития хозяйственных связей и содействия распространению тенденций экономической активности.

В ходе разработки механизма кластерной интеграции на примере Ульяновской области был проведен экспертный опрос руководителей предприятий региона по наиболее важным условиям взаимодействия и интересам сотрудничества в формате кластера, на основании которого представлен результат в виде SWOT-анализа кластерной интеграции корпоративных структур на примере Ульяновской области (табл. 1).

В формат интервьюирования вошло 40 руководителей, которые объединены в группы:

Таблица 1

SWOT-анализ реализации интеграции кластерного типа в Ульяновской области

Критерий	Важность критерия	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Средний балл	Результат
<i>Сильные стороны (мезоуровень)</i>						
1. Освоение резервных мощностей	0,2	7	5	4	1,1	Средний
2. Доступность ресурсов, мобильность	0,3	8	6	8	2,2	Высокий
3. Получение синергии	0,5	10	10	10	5	Решающий
Всего:	1,0				8,3	
<i>Слабые стороны</i>						
1. Ограниченность технологической, инфраструктурной сопряженности	0,3	8	6	3	1,7	Средний
2. Сложность достижения консенсуса	0,2	6	4	2	0,8	Низкий
3. Несоответствие инструментов регулирования	0,5	5	3	1	1,5	Средний
Всего:	1,0				4	
<i>Возможности (макроуровень)</i>						
1. Целевые (отраслевые) политики: фискальная, кредитная, бюджетная	0,2	7	5	6	1,2	Средний
2. Реализация гос. программ развития	0,4	6	6	10	2,9	Высокий
3. Развитие инфраструктурной системы	0,4	4	8	10	2,9	Высокий
Всего:	1,0				7	
<i>Угрозы</i>						
1. Усиление монополизации	0,2	1	4	8	0,9	Низкий
2. Жесткие инструменты координации	0,5	6	6	2	2,3	Высокий
3. Внешнеэкономические санкции	0,3	7	6	4	1,7	Средний
Всего:	1,0				4,9	

1 группа — руководители промышленных предприятий (29 респондентов);

2 группа — руководители научно-образовательных учреждений (2), финансовых организаций (3), СМИ (1), страховых (1) и логистических (1) организаций; третья группа — руководители государственных и муниципальных организаций Ульяновской области (3 респондента).

Отбор ключевых критериев SWOT-анализа основывался на особенностях интеграции кластерного типа.

Для оценки критериев использовалась 10-балльная шкала, где минимальное значение равно 1, а максимальное — 10.

На основании SWOT-анализа процесса интеграции кластерного типа в Ульяновской области были получены результаты, определяющие реализацию организационных предложений кластерного развития следующим образом:

— анализ раздела «Сильные стороны» позволил выявить заинтересованность субъек-

тов в получении синергии, что является решающим условием. При этом следует отметить, что наличие резерва производственных мощностей и ресурсов обеспечит получение синергии;

— анализ разделов «Слабые стороны» и «Угрозы» показал, что существуют жесткие инструменты регулирования, которые снижают заинтересованность субъектов в реализации интеграционной стратегии кластерного типа в регионе, для этого, прежде всего, следует предпринять совместные действия в отношении устранения ограничений технологической и инфраструктурной сопряженности, совершенствования механизма государственного регулирования;

— по данным анализа раздела «Возможности» очевидно, что в результате реализации интеграционной политики кластерного типа возможно получение высоких результатов. При этом необходимо понимать, что целевые показатели можно достичь при условии сбалансированного подхода проведения поли-

тик прямого и косвенного государственного регулирования в соответствии с интересами корпораций.

При реализации политики кластерной интеграции следует также отметить, что одним из важных условий формирования кластера является участие органов власти, при этом принципы координирования должны обеспечивать рыночные условия экономического развития.

Подобный подход будет способствовать стратегическому развитию векторных сегментов региона: промышленных предприятий и организаций сферы услуг на условиях выгодного партнерства.

На основании проведенного SWOT-анализа было выявлено, что улучшение показателей экономической деятельности хозяйствующих субъектов и в целом экономики Ульяновской области возможно при создании условий взаимовыгодного сотрудничества, гибкого инструментария координирования экономических процессов в регионе.

Моделирование кластерной интеграции

Рассмотрим более подробно основные стимулы и направления формирования кластера, а также его развития.

Во-первых, одним из главных условий интеграции является возможность получения прибыли и расширения сферы деятельности корпоративных структур в результате проведения инновационной политики и коммерциализации приоритетных проектов, совершенствования сервисного обеспечения, компетентного подхода к управлению персоналом.

Во-вторых, с точки зрения государственного регулирования достаточно важным аспектом интеграционных процессов является усиление конкурентоспособности отечественных предприятий векторных отраслей, так называемых точек роста экономики. Важными инструментами в этом направлении являются совершенствование нормативно-законодательной базы и отраслевых политик, а также развитие межотраслевого сотрудничества.

В ходе реализации кластерной интеграции необходимо следовать следующим принципам: повышение мобильности хозяйственных процессов, ускорение товарообмена, распространение философии всеобщего качества.

Реализацию интеграционных процессов кластерного типа рекомендуется проводить комплексно, прежде всего, учитывая интересы бизнеса и руководствуясь региональными социально-экономическими приоритетами.

Описание кластерного управления представлено на рисунке 1.

Становление и развития кластера, в первую очередь, связано с реализацией стратегического развития точек экономического роста региона, в связи с чем степень совпадения интересов субъектов кластера становится наиболее актуальным вопросом. Согласно теории кластеров М. Портера, кластеры влияют на конкурентную борьбу [13]. Таким образом, кластеризация может стать важнейшим условием в усилении конкурентоспособности предприятий и создаст стимулы экономического развития всего региона. А значит, для активизации экономического подъема в регионе необходимо соблюдение принципов взаимовыгодного сотрудничества бизнеса.

При этом межотраслевые хозяйственные связи, сформированные на принципах кооперации обеспечат стабильность, бесперебойность хозяйственной деятельности, а отраслевые производственные связи, сформированные на принципах специализации и концентрации, повлияют на снижение затрат и обеспечат реализацию инновационной политики.

Последовательность действий по формированию кластера, на примере субъекта Приволжского Федерального округа, представлена в таблице 2.

В соответствии с представленным описанием, очевидно, что реализация кластерной политики будет способствовать улучшению экономического климата в регионе, что, в свою очередь, положительно отразится на конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и в целом на экономике региона.

При формировании кластерной политики необходимо разработать систему показателей для оценки развития интегрирующихся субъектов. Основные критерии для оценки экономических процессов:

- рост объема продаж (услуг);
- уровень издержек;
- динамика прибыли и рентабельности;
- состояние технической базы и показатели ее модернизации;
- уровень подготовки персонала и повышение квалификации.

Данные параметры необходимо определить для построения общей стратегии развития субъектов кластера.

Передовой опыт показывает, что интеграционный механизм позволяет достичь высоких показателей, если он реализуется в соответствии с интересами корпораций. При этом

Таблица 2

Последовательность управленческих процессов по реализации кластерной политики в Ульяновской области

Этап	Функции, операции	Постановка и достижение задач
1. Оценка тенденций развития	Мониторинг экономических показателей	Совершенствование нормативной и правовой баз
		Унификация сбора и обработки экономических показателей
2. Разработка программ развития в условиях интеграции	Прогнозирование, планирование (в т. ч. интестпроект, бизнес-план, SWOT-анализ)	Разработка производственных программ
		Охват рынка, эффект масштаба
		Проведение инвестиционной политики
		Проведение инновационной политики
3. Оценка интеграционных мероприятий	Экономический эффект	Сравнительная оценка динамики и структуры затрат и дохода
	Синергетический эффект	Определение снижения затрат в условиях кластерной интеграции
4. Обеспечение роста конкурентных преимуществ субъектов кластерной интеграции	Контроллинг реализации стратегий кластерного развития	Образование координирующих центров
		Создание единого информационного поля
		Расширение географического позиционирования
		Проведение корректирующих мероприятий
		Согласование интересов между субъектами кластера
		Разработка механизма устойчивого взаимодействия



Рис. 1. Комплексный подход кластерной интеграции на примере Ульяновской области

необходимо соблюдать следующий алгоритм: «Каждый руководитель компании поставит перед собой определенную цель, при этом каждое подразделение решает отдельные задачи для достижения общей цели компании» [16].

Поскольку в кластерах создается среда взаимовыгодного партнерства, это способствует развитию взаимодействия между множеством участников в широком диапазоне: по форме собственности, отраслевой специфике, сфере

деятельности и т. п., то и одним из главных условий создания и дальнейшего развития кластеров является обеспечение гибкого координирования многообразных региональных, отраслевых, технологических и многих других процессов.

Процесс функционирования кластерного центра сводится к поддержанию корпоративно-кластерного развития по направлениям, нуждающимся в поддержке: правовой, финансовой, информационной и другим. Подобным координационным центром может стать один из субъектов кластера: органы региональной власти или общественные организации и корпоративные структуры. Однако следует исходить из того, что координатор должен не только обладать широкими полномочиями в формате информационных, финансовых, инновационных и других вопросов, а также быть весьма заинтересованным в экономическом развитии всех субъектов региона и, в конечном счете, самого региона. На основании вышеизложенного становится очевидно, что таковым субъектом является орган региональной власти [9].

Диапазон и последовательность действий по формированию экономического кластера представлены на рисунке 2.

Алгоритм формирования и управления кластером состоит из четырех этапов, в формате которых предполагается:

- согласовать интересы и определить приоритеты;
- провести отраслевое регулирование;
- определить кластерного координатора и комплекс его компетенций;
- провести контроллинг с соответствующими корректирующими мероприятиями.

Среди функций, обеспечивающих решение приоритетных задач со стороны координационного центра, следует отметить следующие:

- участие координатора в качестве гаранта при реализации кластерных политик;
- оказание консультационной поддержки при подготовке договоров, дополнительных соглашений о выполнении соответствующих обязательств субъектами в условиях кластерной интеграции;
- развитие межрегиональных и межотраслевых связей;
- совершенствование нормативно-правовой базы с целью обеспечения гибкого взаимовыгодного сотрудничества предприятий на территории региона.

В ходе реализации указанных функций координатору кластера необходимо обладать со-

ответствующими компетенциями принятия решений, иметь возможность интерактивного участия и комплексно, сообща принимать соответствующие решения в соответствии с частными и общественными интересами.

Следует заметить, что в условиях существующей макроэкономической нестабильности и снижении экономической активности бизнеса важным аспектом становится обеспечение условий устойчивого взаимовыгодного развития корпоративных структур. Безопасность операций для партнеров или сотрудников может зависеть от рискованных элементов [17]. Поэтому решение данного вопроса следует рассматривать по следующим направлениям:

- создание благоприятной бизнес-среды;
- содействие отраслевому развитию;
- разработки и реализации региональных стратегий по наиболее приоритетным направлениям: промышленного, социально-экономического, инновационного развития, что, в свою очередь, обуславливает экономическую активность региона.

Результаты проведенного исследования

Проведение данного исследования в соответствии с рабочей гипотезой позволило доказать, что кластерная интеграция имеет специфику, которая благоприятно влияет как на устойчивость хозяйственных связей между субъектами интеграции, так и на уровень получаемого ими дохода, в том числе и синергии.

Достаточное внимание в этой связи должно уделяться согласованию интересов и достижению консенсуса, что, в свою очередь, способствует получению синергетического эффекта и усилению рыночных позиций. Динамика развития производства позволяет говорить о наметившейся тенденции устойчивого развития экономики [15]. Поскольку процессы развития имеют циклический поступательный характер, то это непосредственно указывает на необходимость разработки гибкого инструментария управления кластерными процессами.

Дифференциация подходов управления кластером одновременно обеспечивает устойчивость связей и создает условия выбора, самоорганизации субъектов кластера.

На основании изложенного очевидно, что активность участия координатора в кластерных интегрированных системах должна зависеть от этапов жизненного цикла развития: так, на начальных этапах развития кластера, когда деловые связи неустойчивы и фрагментарны, действия координатора должны быть достаточно активны и направлены на сниже-

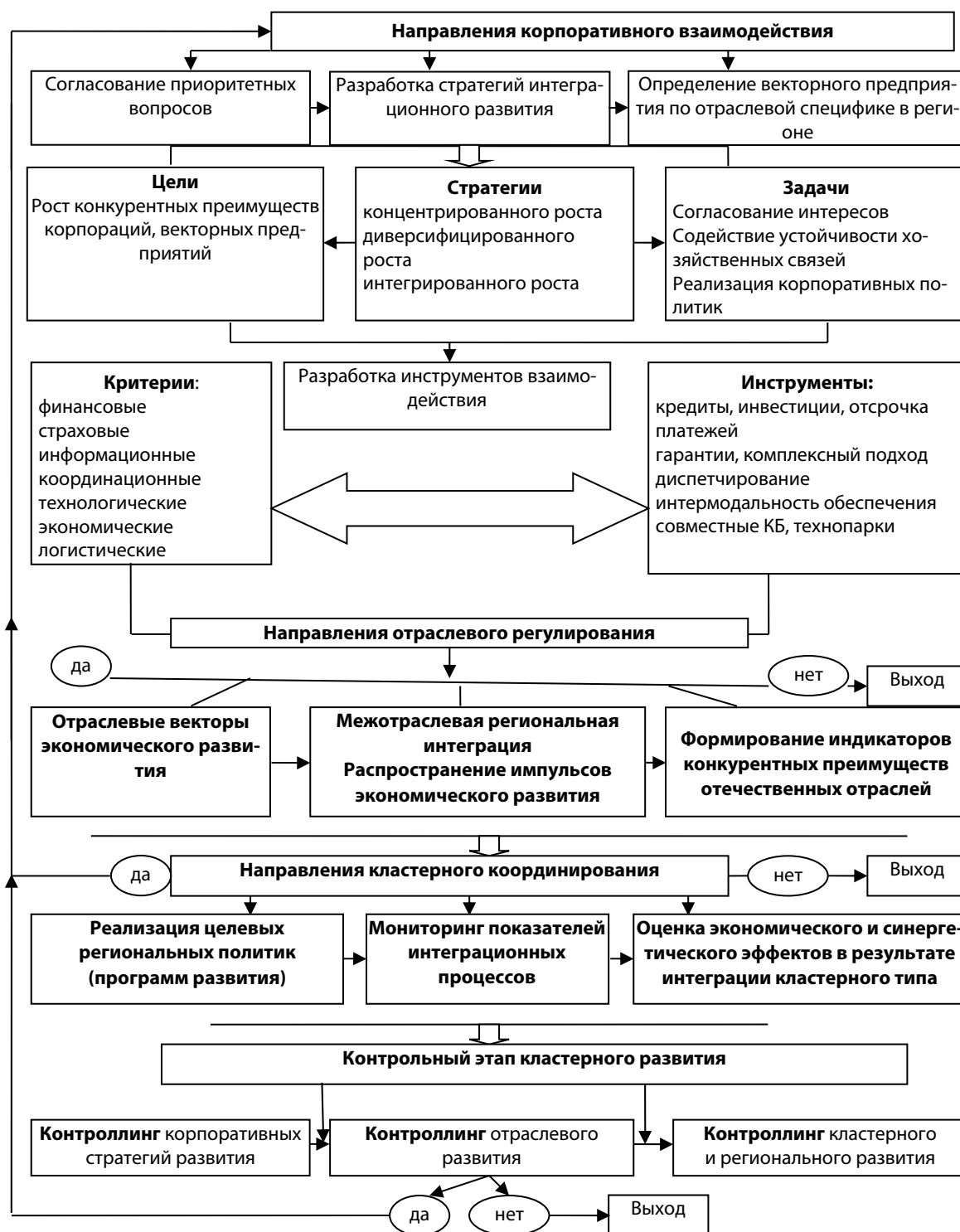


Рис. 2. Алгоритм формирования и управление кластером (на примере Ульяновской области)

ние интеграционных ограничений и обеспечение условий взаимовыгодного сотрудничества. Подобное участие может рассматриваться как дополнительный ресурс, необходимый на начальном этапе развития интеграционных процессов. Далее, при устойчивом развитии деловых связей и переходе на следующий этап развития необходимо ослаблять воздействие координатора, тем самым обеспечивать условия

самоорганизации и развития интеграционных связей.

В соответствии с предложенным инструментарием управления корпоративными структурами на основе кластерной интеграции подобный процесс послужит толчком к развитию точек экономического развития региона, которые будут распространять импульсы активизации деловой среды, что, в свою очередь,

позитивно отразится на развитии субъектов инфраструктуры кластерного пространства и в целом экономики региона.

Заключение

На основании проведенного исследования по формированию конкурентных преимуществ корпоративных структур на основе интеграции кластерного типа сформулируем следующие выводы:

— во-первых, необходимо брать во внимание отраслевую и региональную специфику развития территорий, особенность корпора-

тивного управления, а также региональные, отраслевые, ресурсные факторы;

— во-вторых, содействовать созданию условий взаимовыгодного сотрудничества;

— в-третьих, обеспечивать экономическую активность региона на основе разработки и реализации региональных стратегий по наиболее приоритетным направлениям.

Очевидно, что для реализации поставленных задач важность участия государства не вызывает сомнений, однако необходим пересмотр административных инструментов регулирования и регионального управления.

Список источников

1. *Портер М.* Конкурентное преимущество: пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 654 с.
2. *Michael E. Porter* Clusters and the New Economics of Competition // *Harvard Business Review*. — 1998. — November / December. — Pp. 77–90.
3. *Лоурен Я.* Технопарки и кластеры фирм. — К.: ПЕРУ, 1995. — 121 с.
4. *Прайс Вг.* Человеческое поведение. Фактор в прикладной экономике // *Перспективные исследования*. — 1999. — № 2. — С. 3–16.
5. Конкурентоспособность на распутье. Направления развития российской экономики. Отчет / *Портер М., Кетелс К. Дельгадо М., Брайден Р.* — М.: Центр стратегических разработок, 2007. — 114 с.
6. *Christian H. M. Ketels, Memedovic O.* From clusters to cluster-based economic development // *Int. J. Technological Learning, Innovation and Development*. — Vol. 1. — No. 3. — 2008. — Pp. 375–392.
7. *Татаркин А. И.* Кластерная политика региона // *Промышленная политика в Российской Федерации*. — 2008. — № 8. — С. 11–19.
8. *Visser E. J., Boshma R.* Clusters and networks as learning devices for individual firms. — Utrecht: Utrecht University Press, 2002. — 22 p.
9. *Пустынникова Е. В.* Процессы эффективного управления корпоративными структурами в экономических кластерах. На примере Ульяновской области: дис. ... д-ра экон. наук. — Ульяновск, 2012. — 298 с.
10. *Delgado M., Porter M., Stern S.* Defining Clusters of Related Industries // *Journal of Economic Geography*. — 2015. — № 3. — Pp. 1–38. doi: 10.1093/jeg/lbv017.
11. *Гэлбрейт Дж.* Новое индустриальное общество: пер. с англ. — М.: АСТ, 2004. — 608 с.
12. *Christian H. M. Ketels* Cluster-based Economic Development: What Have We Learned? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=47012> (Дата обращения: 07.04.2016).
13. *Портер М.* Конкуренция / Под ред. Я. В. Заблоцкого и др.; пер. с англ. О. Л. Пелявского и др. — М.: Вильямс, 2005. — 608 с.
14. *Самуэльсон П., Нордхаус В.* Экономика. — М.: Вильямс, 2006. — 1360 с.
15. *Татаркин А. И.* Динамика корпоративного развития. — М.: Наука, 2004. — 504 с.
16. *Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж.* Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии Учебник для вузов / Пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева. — М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 1998. — 576 с.
17. *Уорнер М., Витцель М.* Виртуальные организации. Новые формы ведения бизнеса в XXI веке / Пер. с англ. — М.: Добрая книга, 2005. — 396с.

Информация об авторах

Пустынникова Екатерина Васильевна — доктор экономических наук, доцент, профессор, Ульяновский государственный университет (Российская Федерация, 432063, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, 42; e-mail: ebrezneva@list.ru).

Ускова Елена Олеговна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка для профессиональной деятельности, Ульяновский государственный университет (Российская Федерация, 432063, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42; e-mail: uskoelena@yandex.ru).

For citation: Pustynnikova, E. V. & Uskova, E. O. (2017). The Formation of Competitive Advantages for Corporate Structures Based on the Cluster Integration. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 13(2), 500-510

E. V. Pustynnikova, E. O. Uskova

Ulyanovsk State University (Ulyanovsk, Russian Federation; e-mail: ebrezneva@list.ru)

The Formation of Competitive Advantages for Corporate Structures Based on the Cluster Integration

The article studies the cluster forms of integration as well as the development of corporate and cluster connections. At present, economic knowledge is rather focused on the development of integrated regional systems recognized as one of the most effective forms of integration. In turn, the processes, based on the interdependence and cooperation of economic entities located on the same territory, determine the possibility of stable economic relations, synergetic effect and growth of the competitive advantages of these territories. Such development tendencies reflect corporate interests and define trends for the integration of corporations in the context of regional and industrial limitations. Thus, one of the main aspects of integration is focused on the establishment of sustainable cost-beneficial relationships between corporate entities. The dialectical unity of the coordination and cooperation of corporate structures in economic clusters expands the traditional boundaries of economic benefits. Considering the government of corporate structure on the basis of internal approach, we can see that the benefits from the fragmented leadership may be neutralized due to unevenness of expenses. The corporate-cluster approach of corporate structure government allows not only to coordinate actions at the micro-level but also to generate more sustainable economic relations at the industrial, market and regional levels. It is reflected in the synergistic effect. The coordination of economic processes and geographic concentration contribute to system flexibility and adaptability in the market conditions as well as stimulate economic processes. Therefore, all cluster participants benefit from mutually beneficial cooperation. This, in turn, contributes to the decrease of total expenses and hastens the responses of entities on different market changes. The authors' hypothesis assumes the coordination of interests in the economic cluster that allows to create grounds for economic growth and spread the tendency of sustainable development among all the parties of this interaction. This approach proves the feasibility of the formation of competitive advantages for corporate structures through cluster integration. The findings of this paper can serve as a methodological basis for the development and implementation of socio-economic programs in different regions. In the framework of current research, the algorithm of economic cluster formation was recommended for practical application to the Government of the Ulyanovsk region.

Keywords: cluster, corporations, coordination, synergy, integration, self-organization, growth areas, life cycle, government authorities, risks

References

- Porter, M. (2005). *Konkurentnoye preimushchestvo [Competitive advantage]*. Trans from English. Moscow: Alpina Business Books Publ., 654. (In Russ.)
- Porter, M. E. (1998). Clusters and the New Economics of Competition. *Harvard Business Review*. November / December, 77–90.
- Yong, L. (1995). *Tekhnoparki i klasteriy firm [Industrial parks and firm clusters]*. K.: PERU Pbul., 121. (In Russ.)
- Prajs, W. (1999). Chelovecheskoye povedenie: faktor v prikladnoy ekonomike [Human behavior: the factor in applied economics]. *Perspektivnyye issledovaniya [Advanced studies]*, 2, 3–16. (In Russ.)
- Porter, M., Ketels, K., Delgado, M. & Bryden R. (2007). *Konkurentosposobnost na rasputye: napravleniya razvitiya rossiyskoy ekonomiki: otchet [Competitiveness at the crossroads: development trends of Russian economy: report]*. Moscow: Strategic Development Centre Publ., 114. (In Russ.)
- Ketels, C. H. M. & Memedovic, O. (2008). From clusters to cluster-based economic development. *International Journal of Technological Learning, Innovation and Development*, 1(3), 375–392.
- Tatarkin, A. I. (2008). Klaster'naya politika regiona [Cluster policy of the region]. *Promyshlennaya politika v Rossiyskoy Federatsii [Industrial policy in the Russian Federation]*, 8, 11–19. (In Russ.)
- Visser, E.J. & Boshma, R. (2002). *Clusters and networks as learning devices for individual firms*. Utrecht: Utrecht University Press, 22.
- Pustynnikova, E. V. (2012). *Protsessy effektivnogo upravleniya korporativnymi strukturami v ehkonomicheskikh klasterakh: na primere Ulyanovskoy oblasti: dissertatsiya ... doktora ekonomicheskikh nauk [The processes of corporate structures effective management in economic clusters of the Ulyanovsk region: DPhil ... Doctor of Economics]*. Ulyanovsk, 298. (In Russ.)
- Delgado, M., Porter, M. & Stern, S. (2015). Defining Clusters of Related Industries. *Journal of Economic Geography*, 3, 1–38. doi: 10.1093/jeg/lbv017.
- Galbraith, J. (2004). *Novoye industrialnoye obshchestvo [New industrial society]*. Trans. from English. Moscow: AST Publ., 608. (In Russ.)
- Ketels, C. H. M. (2004). *Cluster-based Economic Development: What Have We Learned?* Retrieved from: <http://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=47012>.
- Porter, M. (2005). *Konkurentsiya [Competition]*. Moscow: Williams Publ., 608. (In Russ.)
- Samuelson, P. A. & Nordhaus, W. D. (2006). *Ekonomika [Economics]*. Moscow: Williams Publ., 1360. (In Russ.)
- Tatarkin, A. I. (2004). *Dinamika korporativnogo razvitiya [Dynamics of corporate development]*. Moscow: Nauka Publ., 504. (In Russ.)

16. Tompson, A. A. & Strickland, A. J. (1998). *Strategicheskij menedzhment. Iskusstvo razrabotki i realizacii strategij: Uchebnik dlya vuzov [Strategic Management. Art design and implementation of the strategy. Textbook for colleges]*. Moscow: YUNITI Publ., 576. (In Russ.)

17. Warner, M. & Witzell, M. (2005). *Virtualnyye organizatsii. Novyye formy vedeniya biznesa v XXI veke [Virtual organizations. New business methods]*. Moscow: Dobraya kniga Publ., 396. (In Russ.)

Authors

Ekaterina Vasilyevna Pustynnikova — Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Ulyanovsk State University (42, L. Tolstoy St., Ulyanovsk, 432063, Russian Federation; e-mail: ebrezneva@list.ru).

Elena Olegovna Uskova — PhD in Pedagogy, Associate Professor, Department of English for Professional Activity, Ulyanovsk State University (42, L. Tolstoy St., Ulyanovsk, 432063, Russian Federation; 42; e-mail: uskoelena@yandex.ru).